



@EMITA_NET

Многополярная аналитика

*Сборник создан при поддержке Отдела информации
и связей с общественностью Секретариата ОДКБ во
взаимодействии с партнерскими организациями*

Март 2024

Представляемый сборник информационно-аналитических материалов посвящен вопросам региональной и глобальной безопасности, в первую очередь представляющимся наиболее актуальными для развития ситуации на пространстве Организации Договора о коллективной безопасности и в целом на пространстве Евразийского континента.

Среди задач издания – содействие экспертной, общественной, профессиональной дискуссии по современным проблемам международной безопасности; укрепление сотрудничества экспертных, аналитических, научно-исследовательских структур государств – членов ОДКБ.

В подготовке сборника принимали участие представители Центра социально-консервативной политики, Российского государственного социального университета, других научных, образовательных, экспертных учреждений и организаций.

Издание выпусков сборника будет продолжено. В настоящее время формируется редакционный совет издания, к принятию решений о своем представительстве в редакционном совете приглашены аналитические центры государств – членов ОДКБ, взаимодействующие с Секретариатом ОДКБ.

Информационно-аналитические материалы издания, безусловно, не должны рассматриваться как выражение официальной точки зрения Организации Договора о коллективной безопасности, ее органов и должностных лиц.

От авторов

Оглавление

Вместо введения.....	4
Запад и США.....	8
Перспективы вступления в ЕС бывших республик СССР	9
Выборы в США.....	13
О форуме в Давосе.....	17
О некоторых аспектах военно-политической обстановки в европейском регионе в контексте глобальных тенденций.....	18
О военной доктрине Беларуси	19
О ситуации на западных рубежах зоны ответственности ОДКБ.....	20
Итоги Мюнхенской конференции и доклад о безопасности	21
О Парижском совещании стран НАТО 26 февраля	23
Франция заявила о создании военной коалиции	25
Осложнение в отношениях Тирасполя и Кишинева	27
Новые авиабазы НАТО на Балканах и в Причерноморье	28
Кавказский регион и Турция.....	30
Итоги выборов в Азербайджане.....	31
Современная политика Турции в области международной безопасности	33
Центральная Азия и Афганистан	48
Некоторые аспекты текущей политической ситуации в Центральноазиатском регионе	49
Ближний Восток.....	52
Развитие арабо-израильского кризиса	52
Биобезопасность.....	61
Биологические объекты Минобороны США в странах третьего мира	61
Вспышки инфекционных заболеваний в странах третьего мира, где размещены биообъекты Минобороны США	76

Вместо введения

22 марта 2024 года произошёл террористический акт в «Крокус Сити Холле» в подмосковном Красногорске. Четверо вооружённых террористов ворвались в концертный зал в пятницу вечером.

По данным на 25 марта 2024 года, число погибших достигло 137. Пострадавших — 182. На совершение преступления ушло 18 минут. Жители минимум 40 регионов страны присутствовали на концерте в момент атаки.

Это нападение стало одним из крупнейших терактов в истории современной России, по числу жертв уступающее только террористическому акту в Беслане, где погибло 334 человека (включая 186 детей).

По «горячим следам» были задержаны непосредственные исполнители. По словам президента России Владимира Путина, они направлялись в сторону Украины. Между тем, в Минске заявили, что белорусские силовики также помогали в задержании террористов. Помимо них были задержаны и их семеро соучастников. Всего 11 человек. При этом в количестве задержанных есть нестыковки.

24 марта глава государства объявил днем общенационального траура.

Многие зарубежные издания назвали теракт ужаснейшим событием за последнее время, а кадры с места «кошмарнейшими».

Спустя почти сутки ответственность за случившееся взяла на себя террористическая организация «Исламское государство», деятельность которого запрещена на территории РФ.

Госдепартамент США выступил с утверждением, что американские власти заблаговременно предоставили России сведения о готовившемся теракте. В свою очередь в российских спецслужбах подтвердили, что американская разведка предупредила Россию о готовящемся теракте, однако эта информация «носила общий характер, без какой-либо конкретизации».

По данным источника BRIEF, российским силовикам удалось обезвредить другие группы террористов, которые намеревались взорвать опасные производства вблизи Москвы, столичную синагогу, торговые центры в городе с целью вызвать панику среди населения.

Десятки стран мира, в том числе США, выразили слова соболезнования. Многие посольства в Москве в воскресенье приспустили свои флаги по случаю траура.

Спецкорр BRIEF Екатерина Винокурова считает, что теракт, скорее всего, надолго похоронил «партию умеренных»: на любые реплики о переговорах людей будут обвинять в сочувствии к террористам.

Между тем, пока блогеры ищут украинский след в стране возобновилась дискуссия о необходимости восстановления смертной казни.

Как стало известно, здание, в котором располагается концертная площадка, вообще не обозначено как надлежаще оформленный объект капитального строительства на кадастровой карте Росреестра.

Между тем, владелец «Крокуса», миллиардер Араз Агаларов еще несколько лет назад рассказывал журналистам, что при строительстве таких объектов большое внимание уделяется противопожарной безопасности. «Чаще всего пожары — с большим количеством человеческих жертв — возникают на старых предприятиях, в переоборудованных помещениях... На новых объектах тоже за последние годы возникали пожары — там никто не пострадал. Слава Богу», — говорил он.

Интервью Генерального секретаря ОДКБ Имангали Тасмагамбетова агентству ТАСС

— Имангали Нурғалиевич, вы недавно вернулись из Казахстана, где у вас был ряд рабочих встреч, посвященных взаимодействию с ОДКБ. Как вы в целом оцениваете свой визит?

— Я оцениваю состоявшийся визит в Астану положительно. Прошли встречи с министром иностранных дел, секретарем Совета безопасности и министром обороны Республики Казахстан, председателем Мажилиса парламента. Политическое руководство Казахстана, председательствующего в текущем году в ОДКБ, одобрило подготовленный Секретариатом план мероприятий организации на 2024 год. План в свою очередь базируется на приоритетах председательства Республики Казахстан, представленных на саммите Совета коллективной безопасности в Минске в ноябре прошлого года. В плане сделан акцент на уставных задачах, коллективной военной составляющей, совместном противодействии вызовам и угрозам, расширении взаимодействия по линии Парламентской ассамблеи организации. Из ближайших мероприятий, реализация которых обсуждалась в Астане, стала подготовка к заседанию Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны и Комитета секретарей советов безопасности ОДКБ в июне текущего года.

— Нам следует ожидать масштабных мероприятий в рамках реализации военной и военно-технической составляющих работы организации?

— Все мероприятия по этому направлению будут проходить в соответствии с Планом совместной подготовки органов управления и формирований сил и средств системы коллективной безопасности на текущий год. Этот план был утвержден соответствующими уставными органами организации — Советом министров обороны и Комитетом секретарей советов безопасности. Так, запланирована стратегическая командно-штабная тренировка Объединенного штаба, Секретариата и заинтересованных министерств и ведомств государств — членов ОДКБ, командно-штабные учения "Взаимодействие-2024", "Нерушимое братство — 2024", специальные учения "Поиск-2024", "Эшелон-2024", "Скала-2024", "Кобальт-2024", совместные учения "Рубеж-2024" на территории Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и России. Это уже апробированные форматы учений в рамках реализации ключевых направлений работы организации.

— Как вы оцениваете перспективы принятия Целевой межгосударственной программы (ЦМП)?

— Работа по принятию Целевой межгосударственной программы ОДКБ по укреплению участков таджикско-афганской границы идет достаточно активно. В нее включены конкретные меры, нацеленные на обеспечение безопасности южной части зоны ответственности ОДКБ. Так, в конце февраля — начале марта состоялось заседание представителей заинтересованных министерств и ведомств государств — членов ОДКБ и членов Рабочей группы по доработке проекта ЦМП. Проект программы был одобрен Постоянным советом ОДКБ и направлен на внутриведомственное согласование в государства-члены. Здесь важно отметить политическую волю руководства двух членов организации — Кыргызстана и Таджикистана, осознающего масштабы угроз, исходящих из Афганистана. Мы очень надеемся, что в первом полугодии Секретариат сможет представить результаты этой работы.

— В последнее время в информационном поле много спекуляций на тему дальнейшего участия Армении в работе ОДКБ. Официальные лица в Армении делают достаточно резкие заявления. Как вы видите дальнейшее взаимодействие организации и Республики Армения?

— Ереван действительно в последнее время не участвует в работе Секретариата ОДКБ. Это решение Армении на данном этапе, и мы, как

международная организация, уважаем любое решение суверенного государства. Тем не менее деятельность организации продолжается в полном объеме, все процедуры соблюдаются в полном соответствии с нормативной базой ОДКБ. О принимаемых и принятых решениях Секретариат информирует соответствующие структуры в Ереване в рабочем режиме. Относительно упомянутых заявлений официальных лиц Республики Армения отмечу, что в Секретариат из Еревана не поступало каких-либо официальных заявлений о приостановке членства в организации.

— Однако ожидает ли Секретариат и вы, как главное административное лицо организации, такого заявления от Армении?

— И я, и Секретариат работаем в строгом соответствии с принятыми в организации регламентами и процедурами. Мы, разумеется, силами наших аналитиков и доступного им инструментария анализируем ситуацию вокруг Армении и во взаимоотношениях Армении с организацией. Не скрою, определенные события и настроения в части элит Армении вызывают озабоченность. Но мы надеемся на политическую трезвость политического руководства Армении и взвешенную оценку перспектив реализации различных сценариев в отношении организации. Подчеркну, Армения остается нашим союзником, все имеющиеся обязательства остаются в силе.

— Что в настоящее время происходит с миротворческим треком в деятельности организации?

— Организацией миротворческому треку традиционно уделяется особое внимание. Напомню, что миротворческие силы ОДКБ успешно проявили себя в январе 2022 года. Однако ОДКБ нацелена на расширение участия в миротворческих инициативах и за пределами зоны ответственности организации. Здесь не обойтись без тесного взаимодействия с авторитетными международными организациями. В настоящий момент активно формируются административно-правовые и организационные условия для встраивания Коллективного миротворческого потенциала ОДКБ в деятельность ООН по поддержанию мира. Так, Республика Казахстан участвует в миротворческих операциях ООН в Западной Сахаре, Центрально-Африканской Республике, в Демократической Республике Конго, Ливане. И мы планируем расширять форматы взаимодействия. Важным шагом на этом пути стало введение института "координирующего государства", уполномоченного выступать от имени государств — членов ОДКБ в контактах с Секретариатом ООН по миротворчеству. В сентябре прошлого года в Москве представители государств ОДКБ провели совещание по вопросам повестки дня 78-й сессии

Генеральной Ассамблеи ООН, где обсуждались перспективы подключения потенциала организации к миротворческой деятельности ООН и была отмечена важность эффективного участия ОДКБ в глобальных усилиях по поддержанию мира.

— Имангали Нургалиевич, каковы ваши ожидания от текущих глобальных изменений в системе международных отношений в плане обеспечения региональной безопасности в Евразии?

— Эти изменения носят поистине глобальный характер, и мир, очевидно, уже не будет прежним. Мы видим, что в наибольшей степени страдает глобальная система управления международными процессами, многие кризисы становятся неуправляемыми, и это самым негативным образом сказывается на региональной безопасности, растут риски, связанные с транснациональными угрозами. В этой ситуации на региональные системы безопасности ложится основная нагрузка, что побуждает их изыскивать дополнительные ресурсы, в том числе дипломатические и политические, разрабатывать новый инструментарий, создавать принципиально новые форматы взаимодействия. Это в полной мере относится и к ОДКБ. Число угроз и вызовов в Евразии растет, их качество меняется и требует дополнительного внимания региональных структур. В целом, на мой взгляд, в обозримой перспективе по мере становления полицентричной системы международных отношений мы столкнемся с необходимостью повышения уровня ответственности региональных систем безопасности, а также, возможно, расширения их функционала.

Запад и США

Динамика событий январь-март 2024 года

14.01.2024 Накануне, Всемирного экономического форума, в Давосе прошла 4-я встреча по Украине в «копенгагенском формате», где стороны обсудили «формулу мира» Зеленского.

22.01.-31.05.2024 НАТО проводит серию крупнейших за десятилетия учений Steadfast Defender 2024 на территории Германии, Польши и трех стран Балтии.

29.01.2024 Президент России Владимир Путин и Президент Беларуси Александр Лукашенко в Константиновском дворце провели Высший совет Союзного государства России и Беларуси.

7-10.02.2024 Прошёл официальный визит Президента Беларуси Александра Лукашенко в Узбекистан.

16-18.02.2024 В Мюнхене прошла 60-я Конференция по безопасности.

25.02.2024 Выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания VIII созыва и выборы депутатов местных советов в Республике Беларусь.

26.02.2024 В Париже состоялась встреча представителей стран НАТО и ЕС.

15-17.03.2024 Выборы президента Российской Федерации.

Аналитический доклад

Перспективы вступления в ЕС бывших республик СССР

***Аннотация.** Статья рассматривает возможные пути евроинтеграции бывших советских республик. Младоевропейские страны выступают за ускоренное предоставление членства в ЕС государствам, ранее входившим в Советский Союз. Политические, экономические и военные мотивы смешиваются с целями противодействия национальным интересам России и Беларуси в регионе.*

После начала специальной военной операции России на Украине Евросоюз приступил к укреплению барьеров между «единой Европой» и РФ, а также к ослаблению ОДКБ. Стараниями младоевропейцев, прежде всего Республики Польша (РП) и стран Балтии, составной частью этой политики определена демонстрация готовности в ускоренном порядке предоставить членство в ЕС государствам, ранее входившим в Советский Союз, в частности участникам программы «Восточное партнерство» (ВП). В

отношении них Брюссель отказался от приоритетности принципа полного выполнения Копенгагенских критериев. На первое место вышла политическая целесообразность, в соответствии с которой главными кандидатами на вступление стали Украина, Молдавия и Грузия, отодвинувшие на второй план страны, многие годы участвующие в переговорном процессе.

К политическим мотивам добавляются экономические и военные аспекты, а также задачи по милитаризации есовского пространства и его дальнейшему

приближению к границам ОДКБ. Главными не афишируемыми целями приема малоподготовленных государств в состав ЕС являются противодействие национальным интересам России и Беларуси в регионе, минимизация последствий неизбежного обострения миграционного кризиса путем размещения беженцев на территории этих стран, расширение рынка сбыта своих товаров и получение доступа к сырьевым ресурсам кандидатов.

Особое внимание в Брюсселе уделяют сближению Украины с ЕС по причине ее внешнеполитического значения и географического положения (граничит с четырьмя государствами Евросоюза). Еще до начала СВО Запад рассматривал вопрос о создании есовской военной миссии на востоке страны. Украина обладает самыми большими территорией, природными ресурсами и численностью населения среди кандидатов на вступление (в стране, по разным подсчетам, осталось от 20 до 25 млн жителей из общего предвоенного количества 44 млн). Учитывается и однозначно прозападная ориентация украинских политиков.

Отношения Киева с ЕС стараниями Брюсселя существенно продвинулись с началом СВО. Переход в новое качество после получения статуса кандидата состоялся в рекордные сроки – через полтора года. Особую роль сыграло продавленное Советом ЕС на декабрьском саммите 2023 г. решение о начале переговоров с Украиной, которое не удавалось принять в основном вследствие позиции Венгрии и снижения интереса к Киеву из-за вспыхнувшей войны в Газе.

Западные аналитики предупреждают Брюссель о негативных последствиях политизированного антироссийского курса, обусловившего упрощенный подход к расширению ЕС за счет Украины. Тем не менее в подготовленном

в конце 2023 г. заключении о степени ее готовности к вступлению Совет ЕС отметил «значимый прогресс в реализации целей, вытекающих из статуса кандидата, несмотря на войну с Россией». Киев якобы предпринял шаги в области правопорядка, реформы судопроизводства и государственного управления. Правительству предложено усилить борьбу с коррупцией, улучшить качество следствия и обвинения, в том числе в отношении высокопоставленных лиц, обеспечить функционирование рыночной экономики, а также независимость регуляторных органов, в частности ЦБ. Евросовет подчеркнул значение углубления секторального сотрудничества с Украиной и ее интеграции с есовским рынком на основе Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом (European Union Association Agreement), а также двустороннего углубленного и всеобъемлющего Соглашения о зоне свободной торговли (Deep and Comprehensive Free Trade Area – DCFTA).

Особый интерес членство Украины представляет для Польши, где не скрывают эгоистичного предвкушения передачи функции пограничного государства ЕС восточному соседу, что должно якобы положительно сказаться на безопасности всего Евросоюза. Отталкиваясь от того, что в 2023 г. РП впервые стала самым крупным торговым партнером Украины, премьер-министр Дональд Туск заявил о намерении всячески содействовать быстрому приему Киева в «единую Европу», который, как он считает, ускорит приближение страны к торговым стандартам, существующим на Западе. Однако эксперты указывают на то, что присоединение Украины с ее развитым сельским хозяйством потребует, в частности, существенного пересмотра бюджета и общей аграрной политики ЕС. Это не менее сложная

задача, чем институциональная реформа Евросоюза.

Тревожащие признаки того, что будет означать несовместимость украинских и есовских стандартов, ощущаются уже сейчас. Поставки продовольствия и зерна создали серьезные проблемы для европейских фермеров и вызвали их протесты. Многочисленные льготы для беженцев и украинских перевозчиков обусловили рост недовольства в странах «единой Европы». В данном контексте ведущий тезис поляков в отношении Киева зазвучал в 2024 г. по-новому: «Мы можем больше помочь, но позвольте нам сначала помочь самим себе».

Не менее важным является вопрос финансирования украинского бюджета, который составляет 25% от среднего по странам ЕС, и «война» может его еще больше уменьшить. Уже в 2023 г. Евросоюз покрывал половину потребностей Украины для сохранения ею своей государственности, направив на эти цели 18 млрд евро. Вторую половину составляла помощь США. На период 2024 – 2027 гг. утверждены 50 млрд евро, которые потребуют пересмотра бюджета ЕС, сверстанного до «войны». Для сравнения, остальным кандидатам на поддержание бюджета из казны «единой Европы» требуется всего 3,6 млрд евро ежегодно. В совокупности все эти расходы потребуют увеличения взносов членов ЕС на 10%. В случае с РП это составит дополнительно 780 млн евро ежегодно, что вызовет рост недовольства населения.

Намерения оказать всестороннюю помощь восточному соседу подтвердил председатель Комитета Сейма по иностранным делам Павел Коваль, заявив о решимости польского парламента поддержать Киев в ситуации, сложившейся «вследствие войны России, начатой в 2014 г.», которая приблизила, по

воинствующим прогнозам Коваля, завершение периода мира в ЦВЕ.

Молдавия, подавшая заявку на вступление в марте 2022 г., уже в июне того же года получила статус кандидата. В марте 2023 г. Совет ЕС подтвердил намерение оказать стране содействие с целью укрепить устойчивость ее государственных институтов, безопасность, стабильность и экономику, а также поддержать страну на пути вступления в Евросоюз. На декабрьском 2023 г. саммите Евросовет одобрил рекомендацию ЕК начать переговоры с Кишиневом.

В ежегодном заключении за 2023 г. Евросовет отметил «значительные успехи» РМ в выполнении требований, предъявляемых к кандидатам, несмотря на «войну» России против Украины и «гибридные атаки» РФ на саму Молдавию. Положительно оценены успехи в реформировании системы госуправления и все более частое присоединение к Общей внешней политике и политике безопасности «единой Европы», а также к санкциям ЕС.

Кишиневу рекомендовано придать постоянный характер проводимым преобразованиям, в частности, в области правопорядка, правосудия и обеспечения фундаментальных прав. Требуется повышение эффективности деятельности и усиление ответственности национальных органов по борьбе с коррупцией. Молдавии следует добиться заметных успехов в области следствия и обвинения, в том числе в отношении высокопоставленных лиц. Дальнейшая модернизация экономического и финансового секторов возможна за счет продолжения реформ по трансформации экономики, секторального сотрудничества и интеграции РМ с внутренним рынком объединения на основе Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, а также двустороннего

углубленного и всеобъемлющего Соглашения о зоне свободной торговли.

Проблемой для страны, по заключению Брюсселя, является Приднестровье. К тому же молдавское общество разделено в вопросе отношений с Россией и Евросоюзом. Тем не менее территорию страны ЕС намерен использовать для продвижения своей военной инфраструктуры к границам ОДКБ, о чем свидетельствует заявление президента Франции Эммануэля Макрона о намерении открыть в Кишиневе постоянную оборонную миссию. По его словам, это «усилит сотрудничество в сфере обучения и подготовки военных, а также повысит совместимость вооруженных сил» двух стран.

Республика Грузия (РГ) подала заявку на вступление в марте 2022 г. В декабре 2023 г. стране предоставлен статус кандидата на вступление. В ежегодном заключении за 2023 г. Совет ЕС призвал Тбилиси продемонстрировать большую приверженность европейским ценностям, предпринять дополнительные шаги по программе реформ и «конструктивно и необратимо» выполнить замечания ЕК. Приоритетом является обеспечение функционирования демократических институтов и проведение реформ в области правопорядка и судопроизводства. Без этого, как подчеркнуто в заключении, дальнейшее продвижение в вопросе вступления невозможно. Совет призвал к ослаблению внутренней политической напряженности в стране. Отмечено, что РГ предприняла отдельные шаги в области реформ, связанных с государственным управлением, госзаказом и экономикой. В данном контексте Евросовет мотивировал Грузию к постоянному сближению национальных стандартов с есовскими, к углублению секторального сотрудничества на основе Договора об ассоциации с Евросоюзом, а также

двустороннего углубленного и всеобъемлющего Соглашения о зоне свободной торговли. Выражена надежда на то, что Тбилиси будет значительно чаще придерживаться есовской позиции в области Общей внешней политики и политики безопасности, а также санкций в отношении России и Беларуси.

Бундесрат ФРГ наделил Грузию и Молдавию статусом надежных государств с точки зрения количества мигрантов из числа их граждан в ЕС, которое в первой половине 2023 г. составляло лишь 0,1%. Несмотря на то, что РГ признана самым последовательным государством на пути в ЕС с наибольшей степенью интеграции (Соглашение об ассоциации, углубленное и всеобъемлющее Соглашение о зоне свободной торговли, безвизовое сообщение), она не получила равных с Украиной и Молдавией возможностей по вступлению в ЕС. Главная проблема, на которую официально ссылается Брюссель, заключается в неурегулированности пограничного вопроса с Абхазией и Южной Осетией. Реальной же помехой представляется нюансированное отношение руководства страны к антироссийским санкциям.

Углубление отношений с Беларусью, единственным государством ВП, находящимся под санкциями ЕС, считается невозможным вследствие ее тесных союзнических отношений с Россией.

По мнению многих экспертов, доведенные до Украины, Молдавии и Грузии есовские перспективы нацелены на то, чтобы оставить их в орбите западного влияния. Реальное вступление может состояться лишь в отдаленной перспективе, о чем свидетельствуют рекомендации Совета ЕС, содержащиеся в заключениях о степени их готовности присоединиться к «единой Европе». К тому же этому процессу будет предшествовать реформирование

Евросоюза, утверждение конкретных направлений которого и их реализация продлятся, ориентировочно, до 2030 г.

Возможности существенного сближения ЕС с остальными участниками ВП не просматриваются. Тем не менее курс

армянского руководства на замораживание отношений с ОДКБ и Россией может привести к появлению западного военного присутствия на южных границах РФ.

Из материалов аналитических бюллетеней ОИСО¹

Выборы в США

***Аннотация.** Исходя из высокой вероятности повторения сценария выборов 2020 года, в статье анализируется предвыборные кампании Трампа и Байдена. Отмечается увеличивающийся "эффект третьих партий" в электоральном году, а также влияние антinarкотической политики на итоги выборов.*

Дональд Трамп одерживает победы на праймериз, и с наибольшей вероятностью станет кандидатом от республиканцев на президентских выборах США.

Действующий Президент США Джо Байден уже заявил, что Республиканская партия выдвинет Дональда Трампа. И именно он станет соперником кандидату от Демократической партии на предстоящих выборах.

У Байдена есть все основания так считать. Дональд Трамп – первый республиканский кандидат, который выиграл – да еще с абсолютным большинством голосов – оба первых раунда предварительного голосования.

Его победа над Хейли станет победой популистского MAGA-политического курса (MAGA – аббревиатура главного лозунга Трампа «сделаем Америку вновь великой») – над умеренно-консервативной линией, которую олицетворяет Хейли. Причем одержана

она в штате, который один из обозревателей назвал «большим пригородом», т.е. местом проживания среднего класса – даже такой избиратель предпочел Трампа и его курс.

Противостояние Трампа и Байдена

Политологи прогнозируют, что «матчеванш» Трампа и Байдена – давно ожидаемый, но вряд ли востребованный – по общему мнению, будет отражать предвыборную кампанию 2020 года, хотя на этот раз Трамп будет баллотироваться под угрозой 91 обвинения в совершении уголовного преступления, связанного с тем, что он якобы планировал отменить исход выборов 2020 года; сыграл роль в захвате Капитолия США 6 января 2021 года; незаконно забрал секретные документы из Белого дома и т.д.

Несмотря на это, Трамп одержал победу на 14 из 15 праймериз и кокусов

¹ ОИСО – Отдел информации и связей с общественностью Секретариата ОДКБ.

Республиканской партии в Супервторник (5 марта), что приблизило его к официальному выдвижению кандидатуры на пост президента от республиканцев в 2024 году. А последняя соперница Трампа по партии Никки Хейли выбыла из гонки на следующий день после Супервторника.

Вопреки сложившейся традиции, Никки Хейли не стала публично поддерживать Трампа и призывать свой электорат голосовать за него. Спонсоры Хейли вероятно сосредоточатся на финансировании республиканских кандидатов в Сенат и Палату представителей, готовых, в случае победы Трампа, «связать ему руки» в Конгрессе США.

Джо Байден внутри своей партии столкнулся лишь с символической оппозицией на праймериз Демократической партии. По сути его реальная «оппозиция» исходила от более общей внутрипартийной тревоги по поводу его возраста и возмущения прогрессистов из-за поддержки Израиля в войне против ХАМАС.

Президент также оказался под пристальным вниманием после публикации доклада специального прокурора Роберта Гура, в котором был сделан вывод о том, что Байден ненадлежащим образом хранил секретную информацию после ухода с поста вице-президента. Но никаких обвинений предъявлено не было, и даже сам Гур, заявил, что не верит в наличие достаточных доказательств, чтобы обвинить Байдена в преступлении.

Следует учитывать, что никто из них не считается официальным кандидатом от своей партии до съезда партий, которые состоятся летом. Но Байден уже использовал политический и финансовый аппарат Национального комитета Демократической партии. А на прошлой неделе предвыборный штаб Трампа

фактически взял под свой контроль Национальный комитет Республиканской партии, начав в понедельник массовые увольнения.

Благодаря тому, что Трамп смог скоординировать действия своего предвыборного штаба и Национального комитета Республиканской партии, общие допустимые расходы на президентскую кампанию Трампа, по оценкам The Economist, могут превысить 1 млрд долларов.

То, что Трампу удалось довольно быстро добиться выдвижения своей кандидатуры от Республиканской партии, свидетельствует о том, что он сохранил контроль над партией и своей консервативной базой, несмотря на поражение в 2020 году и неудачные попытки отменить результаты прошлых выборов.

Итоговый результат выборов остаётся неопределённым. Опросы The Economist, показывают, что Трамп опережает Байдена менее, чем на два процента, что находится в пределах допустимой погрешности. С другой стороны, только 23% первичных избирателей-демократов полностью поддерживают Байдена, в то время как 48% их коллег-республиканцев, по прогнозам, однозначно будут голосовать за Трампа.

В качестве независимого кандидата в американских выборах участвует Роберт Кеннеди-младший. Едва ли у него есть шанс стать президентом США, однако он очевидно перетянет на себя часть голосов.

Согласно тем же опросам The Economist, Кеннеди более популярен среди республиканцев, чем демократов: 61% республиканцев «относится к нему благосклонно», по сравнению с третью демократов. Такой расклад удивителен, учитывая, что изначально Кеннеди баллотировался от партии Демократов, но потом пошёл независимым кандидатом,

жалуясь на жёсткую конкуренцию с Байденом.

История американских выборов показывает, что избиратели иногда голосуют за кандидатов вне двухпартийной системы. Например, в 2016 году 11% опрошенных заявили, что готовы голосовать за «третьи партии», в итоге реально за «третьи партии» проголосовали 6%.

Разрыв между Трампом и Байденом не так велик, и голоса, отданные за Кеннеди, могут существенно повлиять на исход выборов. Социологи отмечают, что в американском обществе растёт недовольство ультимативным выбором только между Трампом и Байденом, поэтому в этом электоральном году «эффект третьих партий» увеличится.

Эпидемия фентанила в США

Выборы 2024 года выявили новые аспекты, влияющие на исход голосования. Кроме вопросов миграции, ситуация с наркотранзитом из Мексики становится важным фактором предвыборной гонки.

СМИ США всё чаще сообщают о начавшейся эпидемии фентанила в Америке. Фентанил и другие синтетические опиоиды, подобные ему, убивают около 75 000 человек в год – более чем вдвое больше, чем в 2019 году.

Трудно переоценить, насколько сильно фентанил поразил страну, и скорость, с которой он это сделал. В 2013-22 годах от него погибло более трети миллиона американцев. Смертность резко возросла во время пандемии covid-19 и с тех пор не уменьшилась. На данный момент, в Америке насчитывается около 6 млн опиоидных наркоманов.

На американско-мексиканской границе масштаб проблемы очевиден. Фентанил имеет высокую концентрацию, и поэтому

его относительно легко провезти контрабандой.

Администрация Байдена подготовила проект по усилению досмотра грузовиков, проходящих через границу. Однако в прошлом месяце республиканцы в Конгрессе отклонили этот законопроект. Многие посчитали, что республиканцы сделали это с подачи Дональда Трампа. В предвыборной риторике, Байден поспешил обвинить Трампа в пособничестве распространению фентанила в США.

По всей видимости, Трамп хотел лишить Байдена каких-либо достижений, которыми можно было бы хвастаться в отношении охраны границы. Внимание, уделяемое американской эпидемии опиоидов, растет и падает в зависимости от политического цикла.

В своих речах Трамп часто осуждает “пограничный хаос” при Байдене. Миграция – одна из основных тем Трампа, и безусловно она включает наркотрафик.

Впервые Трамп выдвинул идею отправки американских войск для уничтожения банд наркоторговцев в 2020 году. С тех пор эта идея стала доктриной Республиканской партии, наряду с официальным объявлением их террористическими организациями.

Трамп вероятно займётся проблемой распространения фентанила, если станет президентом, но едва ли поможет решить эту проблему, пока презентом является Байден.

Ежегодное выступление Президента США с обращением "О положении страны"

В ежегодном обращении «О положении страны» (от 8 марта) Президент Джо Байден более десятка раз прямо

критиковал своего предшественника и отметил тенденции, которые, как он надеется, определяют президентские выборы 2024 года.

Выступление Байдена должно было дать сигнал о том, что он еще не слишком стар, чтобы оставаться на второй срок, как в настоящее время думает большинство американцев. Действительно, продемонстрировать энергию и силу было одной из главных целей вечера. Он закончил свою речь аргументом о том, что его возраст является преимуществом: благодаря богатому опыту он научился всему, чтобы управлять в трудные времена.

«Положение США прочное и становится сильнее», — заявил президент Байден. Однако американский народ с ним не согласен. В новом опросе CBS 61% американцев описали состояние страны как «разделенное», 45% — как «ухудшающееся», 37% — как «слабое» и всего 15% — как «сильное». Примечательно, что только 25% демократов считают состояние страны сильным. Байден явно надеется, что он начал менять общественное мнение, и что последующие события подтвердят его оптимизм к выборам.

Защита демократии от авторитаризма внутри страны и за рубежом стала центральной темой выступления, в котором Дональд Трамп был изображен как угроза для обоих. К удивлению, многих, Байден начал свою речь со страстного призыва необходимости помочь Украине и помешать Владимиру Путину завоевать Украину и угрожать всей Европе. Цитируя слова Трампа, он обвинил его в поклонении Путину и перешел к обвинению своего предшественника в попытке «похоронить правду о 6 января».

Байден осудил Дональда Трампа и его сторонников за отмену действия решения

по делу «Роу против Уэйда». В том же духе он раскритиковал начавшийся в Алабаме шаг, направленный на ограничение доступа к экстракорпоральному оплодотворению, единственному шансу многих пар иметь биологических детей, и призвал к принятию национального законодательства, обеспечивающего доступ к ЭКО по всей стране.

Переходя к планам на второй срок, Байден представил длинный список либеральных предложений в области здравоохранения, образования, жилья и налогов. Едва ли эти меры могут помочь убедить колеблющийся электорат, не говоря уже об избирателях Хейли, которых президент пригласил присоединиться к своей коалиции всего несколько дней назад.

Что касается иммиграции, Байден проигнорировал совет некоторых демократов немедленно закрыть границу и ограничился призывом к Конгрессу принять двухпартийный законопроект о границе, от которого республиканцы в Сенате отказались под давлением бывшего президента Трампа. Точно так же он не вышел за рамки традиционных предложений демократов по борьбе с насильственными преступлениями и с эпидемией фентанила, и других смертельных опиоидов.

В контексте конфликта на Ближнем Востоке, он настаивал на том, что Израиль несет ответственность за минимизацию жертв среди гражданского населения, даже несмотря на то, что он преследует безжалостного врага, который использует живые щиты в качестве краеугольного камня своей военной стратегии. Байден также сослался на острую необходимость доставить продовольствие и другую гуманитарную помощь отчаявшимся жителям Газы и приказал построить временный морской порт, который позволит американским судам доставлять эту помощь туда, где она необходима, без,

как пообещал президент, «американских сапог на чужой земле». Он подтвердил свою приверженность прекращению огня и возможному решению о создании двух государств, которое он охарактеризовал как единственный путь к прочному миру между Израилем и его соседями в регионе. Только в ноябре мы узнаем, будет ли этих инициатив достаточно, чтобы успокоить гнев американских арабов и мусульман, что угрожает президентскому контролю над жизненно важным колеблющимся штатом Мичиган.

В своей речи Президент Байден с одобрением упомянул двух прошлых президентов, Франклина Рузвельта и Рональда Рейгана. Но именно дух

предвыборной кампании Гарри Трумэна 1948 года пронизывал все, что он говорил, и то, как он это говорил. Байден и его советники дали понять, что они считают грубую, беспрепятственную партийную поддержку лучшим путем к победе над Дональдом Трампом, от которого он отстает в большинстве опросов. Они полагают, что во времена интенсивной поляризации мобилизация электоральной базы — это задача номер один. Президент оптимистично говорил о возвращении величия Америки, но речь была призвана способствовать и его собственному возвращению.

О форуме в Давосе

Всемирный экономический форум 2024 года проходил в Давосе с 15 по 19 января. Накануне форума, 14 января, в Давосе проходила 4-я встреча по Украине в «копенгагенском формате», где стороны обсуждали так называемую «формулу мира» Зеленского.

В начале 2024 г. обнажились трения между Украиной и ее западными союзниками. В СМИ неоднократно появлялась информация, что официальные лица в Белом доме обеспокоены коррупцией в ВСУ и неспособностью украинских войск прорвать оборону российских войск в рамках зимней кампании.

США на полях форума хотели определить, как лучше всего организовать поддержку Украины в 2024 г. и, как и другие западные союзники Киева, считали, что решающее значение имела разработка четкой военной стратегии по защите зимних позиций ВСУ и последующему прорыву через российские укрепления.

Вместе с тем, согласно появившимся сообщениям, западные союзники планировали обсудить с Украиной не столько стратегию ведения войны, сколько основу переговорного процесса. Вероятно, Запад планировал провести предварительные консультации по «формуле мира» Зеленского, чтобы «легализовать» ее на самом форуме, заставив страны Глобального Юга наконец поддержать псевдомирные предложения Украины.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова неоднократно высказывалась на этот счет, указывая на то, что Россия «неоднократно разъясняла ущербность, лицемерие и оторванность от реальности «формулы» Зеленского и встреч «копенгагенского формата», которые были направлены на ее продвижение», а сама «формула мира» является набором ультиматумов в адрес России.

До сегодняшнего момента, все попытки Запада добиться от остального мира

поддержки «мирных инициатив» Зеленского терпели неудачу.

О некоторых аспектах военно-политической обстановки в европейском регионе в контексте глобальных тенденций

После серии публикаций в начале 2024 г. в западных СМИ о якобы подготовке России и Беларуси к началу гибридной войны, а затем и военному вторжению в страны Балтии и Польшу, а также алармистских высказываний на эту тему ряда высокопоставленных европейских и американских политиков, НАТО объявила о начале крупнейших за последние десятилетия военных учений «Стойкий защитник-2024» с задействованием 90 тысяч военнослужащих, более 90 самолетов и вертолетов, 50 кораблей, 1100 боевых машин. Учения продлятся до мая 2024 г. и проходят на пространстве от Норвегии до Румынии.

Как подчеркивали в Брюсселе, задача маневров – «продемонстрировать способность усиливать евроатлантическую зону через трансатлантическую переброску сил из Северной Америки» для «защиты друг друга, наших ценностей и мира, основанного на правилах». Усиление военного потенциала альянса в Европе произошло «в рамках симуляции конфликта с почти равным по силе соперником».

Учения НАТО проходят на фоне все более очевидного перехода к России инициативы в боевых действиях на Украине. По мнению многих западных наблюдателей, это стало возможным во многом в силу того, что российскому руководству удалось в короткие сроки перевести экономику страны на «военные рельсы».

В целом, в отсутствие видимых перспектив мирного урегулирования украинского кризиса в мировом политическом дискурсе на передний план выходят силовые нарративы. В частности, вопреки неоднократным утверждениям российской стороны, все чаще встречается мнение о том, что военное столкновение Запада с Россией «неизбежно», следовательно, необходимо предпринять все усилия для подготовки к нему.

В настоящее время есть основания полагать, что в Брюсселе придерживаются следующей стратегии: по возможности продолжать финансовую и военно-техническую поддержку Украины, усиливать режим экономических и политических санкций, при этом готовиться к «постукраинскому» сценарию, в центре которого будет военное противостояние с Москвой.

С точки зрения Брюсселя ситуация осложняется тем, что в намеченных на осень текущего года президентских выборах в США наиболее предпочтительными выглядят шансы Д.Трампа, который ранее неоднократно заявлял о смещении фокуса интересов Вашингтона из Европы в Азиатско-Тихоокеанский регион, выражал недовольство, по его мнению, непомерно высокими затратами США на обеспечение безопасности Европы, а также высказывался за прекращение оказания поддержки Украине.

Помимо этого, в силу сохранения (нарастания) напряженности на Ближнем Востоке и вокруг Тайваня продолжает рассматриваться сценарий втягивания США и НАТО в конфликты в этих регионах (особое место занимает вероятность столкновения с Ираном из-за необходимости военной поддержки Израиля), что приведет к значительному отвлечению сил и средств альянса от европейского театра военных действий. В качестве одного из факторов обстановки все больше утверждаются циркулирующие прогнозы об опасности распространения вируса X, тяжесть последствий которого может превзойти ущерб от пандемии коронавируса.

В складывающихся условиях есть основания полагать, что:

- в обозримый период в основу принимаемых внутри- и внешнеполитических решений ключевых мировых акторов все чаще будут закладываться именно военные соображения, будет происходить дальнейшая милитаризация мировой экономики.

- НАТО рискует быть втянутой в конфликты, одновременно происходящие в нескольких регионах мира, а также столкнуться с ростом внутренних противоречий, связанных с позицией Вашингтона. Тем не менее, альянс продолжил «освоение» соседних с Россией стран (особенно недавно принятых в НАТО Финляндии и Швеции) – проводит учения, оборудует базы, тренировочные центры, склады и пр.
- учитывая то, что учения НАТО проходят в относительной близости от украинского театра военных действий, будет сохраняться определенный риск, связанный с инцидентами между российскими ВС и силами альянса (в т.ч. незапланированное падение снарядов).
- утрачивая позиции на поле боя, но имея широкую финансовую и военно-техническую поддержку стран НАТО, Украина сосредоточится на диверсионно-террористических действиях против России и, возможно, Беларуси, в том числе, с использованием БПЛА.

О военной доктрине Беларуси

Беларусь готовится принять новую военную доктрину; в апреле доктрину вынесут на утверждение Всебелорусского народного собрания. Вероятно, утверждение военной доктрины будет одним из первых решений впервые созданного собрания, итоги выборов в которое планируют подвести 18 апреля 2024 года.

Отличием новой доктрины от прежней станет появление в ней главы о союзнических обязательствах Беларуси, куда планируется включить положения

международных договоров, подписанных с союзниками.

В проекте военной доктрины также уточняется типология конфликтов и появляется понятие межгосударственных и коалиционных войн. В понятие «коалиционная война» закладывается смысл, что достижение победы в ней будет осуществляться применением белорусских войск совместно с войсками союзников.

По оценкам экспертов, такие шаги Минска говорят о готовности руководства

Беларуси продолжать поддерживать Россию в плане противодействия коллективному Западу.

Дальнейшая солидаризация с Россией крайне важна в свете западной информационной кампании, включающей продвижение «прогнозов аналитического сообщества» о готовящейся войне между НАТО и Россией. Так, в частности, по прогнозам американского Института изучения войны и британской The Daily Mail, война «должна начаться» в Сувалкском коридоре, расположенном между Польшей, Литвой и российским Калининградом.

Риторика США и их западных союзников становится все более воинственной в преддверии предстоящих президентских выборов в Америке. Беларусь, находящаяся в Европейском регионе коллективной безопасности, готовность натовских государств Европы, в особенности Восточной, милитаризоваться чувствует особенно остро.

В этих условиях решение о размещении ядерного оружия на территории

Республики Беларусь и закрепление положения о его применении в проекте военной доктрины однозначно свидетельствует о выборе Беларуси в пользу большей интеграции и синхронизации позиций с Россией.

В современной геополитической ситуации изменения внешнеполитической стратегии Беларуси проявляются на разных уровнях. Так, Министерство образования Беларуси ввело факультативное изучение военного перевода и структуру вооруженных сил США и Великобритании для учащихся 10-11-х классов.

Как представляется, белорусская внешняя политика остается осторожной и консервативной и старается избегать резких шагов. Тем не менее Беларусь быстро реагирует на натовскую милитаризацию Европы, демонстрируя потенциальные подходы к совместным мерам в ответ на угрозу западной агрессии.

О ситуации на западных рубежах зоны ответственности ОДКБ

Ход боевых действий в зоне СВО значительно влияет на подходы партнеров Киева к происходящим в регионе событиям. Несмотря на относительную стабильность линии фронта в начале 2024 г., многие эксперты прогнозировали переход инициативы на поле боя к России.

1 февраля лидерами стран ЕС было принято решение о выделении Украине долгосрочной бюджетной помощи объемом 50 млрд евро на ближайшие 4 года. Помимо этого, финансовая и военно-техническая поддержка Киеву будет

оказываться по линии отдельных государств.

В США продолжают прения по законопроекту, предусматривающему выделение Украине в текущем году свыше 60 млрд долл. В конце января Киев посетила заместитель госсекретаря США по политическим вопросам В.Нуланд, которая проинформировала о скорой поставке Украине американских дальнебойных снарядов GLSDB.

Примечательно, что в последнее время в США все чаще звучат призывы к более строгому контролю за средствами,

выделяемыми Киеву в связи с выявленными случаями их нецелевого использования. Также сохраняются сомнения в готовности Вашингтона поддерживать Украину в будущем в свете возможной победы Трампа на предстоящих президентских выборах. Внимания заслуживают и участвовавшие в Венгрии, Румынии и Польше дискуссии о различных сценариях раздела Украины в случае ее поражения.

Значительный резонанс вызвала статья теперь уже бывшего главкома ВСУ В.Залужного на сайте CNN, в которой он изложил видение перспектив ведения боевых действий. С его точки зрения, ставка Украины на тяжелое вооружение не принесла ожидаемого результата, при этом, по его мнению, в качестве эффективного оружия зарекомендовали себя легкие беспилотники. По оценке Залужного, на перевооружение потребуется приблизительно 5 месяцев. Он также сделал акцент на том, что Украина должна быть готова к значительному снижению объемов помощи со стороны ЕС и США.

На этом фоне Украина сохранила террористическую тактику атак мирного населения и продолжила нанесение дроновых ударов по промышленным объектам, расположенным на территории

России. Десятки мирных граждан стали жертвами ракетных ударов ВСУ по Донецку и Луганску.

Упомянутые обстоятельства позволили сделать следующие выводы и обобщения:

- текущая стратегия ведения боевых действий и уровень внешней поддержки неспособны обеспечить Украине достижение цели – прекращения конфликта на ее условиях. Помимо отмеченных военным руководством страны концептуальных изъянов, причиной этого следует считать перебои с международным финансированием и неопределенность, связанную с возможной победой на предстоящих президентских выборах в США Д.Трампа.
- в странах Европы все активнее продвигается нарратив о практически неминуемом столкновении НАТО с Россией, в связи с чем ЕС нацелен на продолжение поддержки Украины и наращивание собственного военного потенциала.
- не имея возможности переломить ситуацию на фронте, ВСУ будут стараться наносить удары по различным гражданским и промышленным объектам, расположенным на значительном расстоянии от линии соприкосновения.

Итоги Мюнхенской конференции и доклад о безопасности

Мюнхенская конференция по безопасности, проходившая 16 – 18 февраля 2024 г., явилась 60-й, юбилейной. Кроме того, в «юбилейный», 10-й, раз накануне конференции был опубликован Мюнхенский доклад о безопасности, с помощью которого организаторы стремились определить главные темы предстоящих обсуждений.

На протяжении 60 лет форум считался представительной и авторитетной площадкой, где обсуждались вопросы мировой безопасности, велись содержательные дискуссии, предлагались важные решения и политические развязки.

По итогам деятельности, Мюнхенская конференция в 2024 г. явилась сугубо «натовским» или «пронатовским»

мероприятием. Попытки сформировать или хотя бы изобразить нейтральную дискуссионную площадку в последние годы отброшены. Однако это мероприятие осталось неправительственным, полуофициальным, соответственно, организаторы и участники, даже прямо представляющие НАТО, имели возможность в отчете и выступлениях отходить от генеральной линии НАТО, а для демонстрации «объективности» – приводить факты и мнения, противоречащие этой генеральной линии.

После публикации Мюнхенского доклада-2024 эксперты обратили особое внимание на такую его часть, как Мюнхенский индекс безопасности (рейтинг восприятия угроз). Если в 2023 г. Мюнхенский индекс безопасности и весь доклад формировались под влиянием массивной и при этом «лобовой» антироссийской пропаганды, то в 2024 г. картина несколько изменилась.

Индекс-2024 показывал, что, в отличие от 2023 г., в большинстве стран «семерки» граждане уже не называли Россию главной угрозой для своих государств. Это, в свою очередь, подтвердило, что представление о России как «главной угрозе» носило именно политтехнологическое, пропагандистское происхождение. Можно сказать, авторы Мюнхенского доклада предложили Западу перейти от «лобовых» атак к выработке более тонких решений и подходов для сохранения и укрепления своих позиций в мире.

Об этом можно судить даже по названиям докладов – они же неофициальные девизы конференций, и по некоторым ярким формулировкам. В 2023 г. доклад назывался «Ревизия» (Revision), говорил о борьбе «либеральных демократий» против «автократических ревизионистов» как главном деле, расколе «между демократиями и диктаторами» как

главном расколе, призывал к укреплению «либерального, основанного на правилах международного порядка», был пропитан верой в успех «либеральных демократий».

В 2024 г. доклад назывался «Взаимный проигрыш?» (Lose-Lose?), утверждал о нарастании геополитической напряженности и экономической неопределенности для всех, заявлял, что современные кризисы ведут к проигрышу для обеих сторон, говорил в менее агрессивном (хотя все равно агрессивном) тоне о противниках «трансатлантического сообщества».

Украинская тема перестала быть тем знаменем, которым она была в тексте 2023 г. Доклад-2024 упоминал серьезное ухудшение оценок ситуации в собственных странах и особенно перспектив собственных стран, которые дали граждане стран «семерки». Доклад-2024 не мог игнорировать (и именно поэтому подчеркивал), что граждане стран «семерки» видят следующее десятилетие временем стагнации и упадка своих собственных стран (данный факт, по мысли авторов доклада, видимо, должен был иметь мобилизационное значение для политиков; при этом ответственность политиков стран НАТО за ухудшение ситуации в своих странах в течение года, безусловно, в тексте не подчеркивалась).

Особенно примечательно, что «основанный на правилах порядок» в докладе уже не назывался «либеральным»; теперь его назвали «открытый и основанный на правилах международный порядок», и даже добавили, что этот порядок должен быть основан на Уставе ООН и Всеобщей декларации прав человека.

В 2023 г. доклад был нацелен на «победу» над «ревизионизмом», а в 2024 г. доклад говорил о таком «международном порядке», который «позволит выигрывать

каждому». В 2023 г. доклад достаточно открыто указывал на проблемы в «международном порядке» после Холодной войны (авторы и вдохновители доклада готовились менять этот порядок после своей очередной победы над «автократиями», и не стеснялись указывать на проблемы), в 2024 г. доклад, напротив, рисовал тот же самый международный порядок как время больших достижений для всех и каждого, как историю успеха (теперь авторы и вдохновители доклада видели задачу сохранить как можно больше от этого однополярного порядка).

Если в 2023 г. доклад трактовал многополярность как прежде всего концепцию, продвигаемую Россией, Китаем и рядом других стран, то в 2024 г. в тексте уже более четко прослеживалось, что многополярность – не только идейная концепция, но и реальность (хотя тема многополярности, безусловно, еще не могла занимать большого места в таком докладе).

В целом, дискуссии по совершенствованию глобальной системы, гарантиям и «получению всеми заинтересованными сторонами более справедливых выгод», по оценкам экспертов, носили чисто декларативный характер, при отсутствии конкретных предложений и механизмов. Под сомнение была поставлена сама способность управления международными процессами в нынешний период разобщенности и «атомизации» участников этих процессов.

На это обратил внимание Генсекретарь ООН Гутерриш, заявивший в своей

вступительной речи, что «мировое сообщество более фрагментировано и разделено, чем когда-либо за последние 75 лет, а «глобальное управление в его нынешней форме усиливает разногласия и разжигает недовольство».

Председатель Конференции Хойсен сделал аналогичное замечание: «в конференциях, подобных этой, не может быть голоса одного или двух, и чего не хватает глобальной системе, так это эффективного механизма принятия решений».

Политологи отметили, что «пессимизм» западных стран отражает их тревогу в беспокойном мире и что продолжающиеся региональные конфликты, а также их экономические последствия усиливают их незащищенность. В это же время появление новых участников в международных делах и множющиеся вызовы затрудняют сохранение Западом своих традиционно приоритетных позиций.

Столкнувшись с нестабильной глобальной ситуацией и меняющейся геополитической обстановкой, западные правительства стремятся снизить риски и расставить приоритеты в «относительных выгодах». Такой подход, по оценкам экспертов, может, фактически, поставить под угрозу международное сотрудничество в вопросах безопасности, еще больше разобщая международное сообщество, обособляя участников глобальных процессов.

О Парижском совещании стран НАТО 26 февраля

Парижское совещание лидеров и представителей стран НАТО и прозвучавшее на нем заявление

президента Франции привлекли значительное, но все равно недостаточное внимание мировых СМИ.

Парижское совещание, действительно, получило шанс стать историческим событием, однако не по тем причинам, которые были бы выгодны его организаторам. Они, напротив, жизненно заинтересованы в том, чтобы сказанное было забыто.

Слова Э.Макрона о возможной отправке на Украину сухопутных войск западных стран выдали тот факт, что подготовка к отправке войск зашла довольно далеко. Дальше, чем ожидали большинство экспертов, и намного дальше, чем могли думать граждане самих западных стран.

То, что проект открытого участия стран НАТО в конфликте находится в весьма высокой степени готовности, подтверждается заявлениями президента Словакии до совещания, и – невольно – реакцией других западных политиков уже после совещания. На это же указывают очень неудачные формулировки французских утечек в СМИ для «исправления ошибки», составленные слишком неаккуратно. Вместо развеивания опасений французские утечки, наоборот, полностью подтвердили их обоснованность.

По сути, французский президент публично объявил, что реальный курс стран НАТО в деле поддержке Киева прямо противоречит тому, что заявляют лидеры стран НАТО своим гражданам и международному сообществу.

Фактически, он дал понять, что стандартные западные объяснения, которыми лидеры пытаются смягчить недовольство экономическими и социальными последствиями поддержки Украины, не соответствуют действительности: речь идет об объяснениях «мы продолжаем и увеличиваем поддержку Украины, чтобы нам самим не пришлось воевать».

Особенно примечательно, что намерения направить западные войска на Украину

озвучены сразу после того, как Евросоюз в очередной раз резко увеличил финансовую и военную помощь киевскому правительству.

Парижское совещание показало, что рост западной финансовой и военной поддержки Украины не отдаляет граждан стран НАТО от конфликта, а втягивает их в конфликт. При этом, поскольку поддержка Киева вооружениями и так находится на максимуме, а квалифицированные специалисты стран НАТО уже представлены на Украине (попытки отдельных европейских лидеров — это отрицать сталкиваются с совершенно официальным британским подтверждением), речь может идти только об участии граждан западных стран в качестве живой силы, «мяса».

Осознание того, что именно объявил Макрон и еще более неосторожно подтвердил его премьер-министр, и вызвало столь оперативную волну комментариев западных должностных лиц. В основном – это поспешные заявления о том, что у соответствующей страны на данный момент нет планов направлять свои войска на Украину, здесь красноречивы отдельные оговорки вроде «по моему личному мнению».

Многие из западных политиков (лично или через пресс-секретарей) постарались успеть высказаться до того, как слова французского президента смогут стать предметом подробного обсуждения в их собственных странах. Тем не менее проблема для действующих западных лидеров еще далеко не снята.

Особенно непростая задача здесь возникает перед нынешней американской администрацией, которая продвигает новый законопроект о помощи Киеву именно под лозунгами типа «Украина воюет вместо нас». Парижское совещание прояснило, что в пакете с дальнейшим увеличением расходов на Украину с

высокой вероятностью пойдет и обязанность «воевать вместо украинцев». Воспользуется ли этим фактом, и как именно воспользуется, республиканская партия, покажет ближайшее время.

Что касается позиции киевских властей, то идея прямо и непосредственно втянуть Запад в войну с Россией была и остается, безусловно, их главной идеей. Отсутствие на Парижском совещании той темы, которую Запад и Киев для третьих стран подают как якобы основную – темы «мирного плана» – подчеркивает исключительно пропагандистский характер, пустоту этого «плана».

Парижское совещание подтвердило, что по мере продолжения финансовой и военной поддержки Киева продвижение планов прямого участия Запада не ослабевает, а активизируется. Несмотря на последующие отрицания и оправдания, итоги Парижского совещания не опровергли ожидания киевских и

некоторых западных, прежде всего британских, авантюристов, что страны НАТО готовы стать заложниками ситуации и будут не способны уклониться от дальнейшего вовлечения в конфликт.

Полуофициальный характер Парижского совещания стран НАТО и, возможно, расслабленный тон недавней Мюнхенской конференции, сыграли плохую службу для Североатлантического альянса, разгласив информацию, которую, очевидно, не планировалось разглашать. Сыграли ли они хорошую службу для мира – говорить пока преждевременно.

Так или иначе, Парижское совещание продемонстрировало, что формат стратегического планирования стран НАТО очень близок к тому формату, который в свое время привел к Первой мировой войне, и действительно способен открыть дорогу к Третьей мировой войне.

Франция заявила о создании военной коалиции

В качестве ключевых позиций для «защиты от России» на восточном фланге НАТО были выбраны Варшава, исторически воодушевляемая идеей возрождения Речи Посполитой, а также прибалтийские государства-лимитрофы.

Территории этих стран стали основным местом проведения учений альянса под названием «Стойкий защитник 2024» («Steadfast Defender») с 22 января по 21 мая 2024 г., которые являются самыми масштабными в этом столетии и, возможно, самыми значимыми за всю историю блока. В ходе учений отработывается сценарий защиты от потенциального нашествия российской армии на одну из граничащих европейских стран.

Настоящие маневры проходят на фоне высказывания президента Франции Макрона, впервые допустившего в своем выступлении 26 февраля 2024 г. возможность прямого участия сил НАТО в интервенции, «в случае продолжения наступления на Одессу или Киев».

Большинство лидеров французской оппозиции высказалось крайне отрицательно о предложении Э.Макрона, но глава крайне правых Марин Ле Пен, у которой очень хорошие перспективы на выборах в Европарламент летом 2024 г., заняла в комментариях более осторожную позицию.

Президент Франции перешел новую границу, что является значимым моментом в рамках текущего конфликта и фактически прибегнул к прямой

провокации, предупреждая о возможном столкновении Вооруженных сил Российской Федерации с силами НАТО. И не случайно эта речь прозвучала именно из Франции, страны, имеющей опыт использования «Иностранного легиона», который может оказаться на передовой НАТО на украинской территории. Легион состоит всего из 9 тысяч бойцов, однако они отлично подготовлены и оснащены.

Даже косвенное участие такого рода подразделений в боевых действиях делает их законными целями на вражеской территории, что может спровоцировать прямое столкновение России с НАТО. Так же будут атакованы специалисты, обслуживающие ракеты Taugus из Германии или американские F-16, если они будут развернуты в Украине.

Специалисты отмечают, что помимо отправки на Украину «Иностранного Легиона», Франция может стать ключевым игроком в поставках ВСУ истребителей Mirage 2000, особенно если возникнут какие-либо препятствия с поставками американских самолетов.

Эксперты сходятся в том, что по мере продвижения российской армии западнее, будет возрастать количество голосов за развертывание сил НАТО на Украине. Речь идет о возможности замещения иностранными военными украинских подразделений, дислоцирующихся на границе с Беларусью с последующим их направлением в зону боевых действий.

По всей видимости, Франция начинает формировать, так называемую, «коалицию желающих» в рамках НАТО и Евросоюза по оборонительным вопросам, как это уже имело место ранее.

Другими словами, страны, которые уже выразили готовность направить своих военнослужащих, смогут сделать это совместно с Францией. Вероятно, число участников «коалиции желающих» может увеличиться.

Министр иностранных дел Польши Р.Сикорский выразил свою поддержку инициативе, а президент Чехии П.Павел утверждает, что размещение войск НАТО на территории Украины «не будет нарушением международных норм, при условии, что они не будут принимать участие в боевых действиях».

12 марта 2024 г. в ходе «правительственного часа» эстонские депутаты потребовали премьера Эстонии К.Каллас дать гарантии, что Силы обороны Эстонии не станут вмешиваться в конфликт на Украине. Однако премьер отказалась обещать, что военные на Украину не будут направлены. Кроме того, бригадный генерал А.Мерило, который с апреля текущего года должен занять пост командующего вооруженными силами Эстонии, настаивает на необходимости ведения боевых действий на территории России.

На март 2024 г. к Франции готовы были присоединиться Латвия, Литва и Эстония; в перспективе, специалисты прогнозируют присоединение Польши.

Вашингтон планирует предоставить Варшаве кредит на 2 млрд. долларов на оборонные нужды, а также поставить полякам 96 вертолетов Apache.

Тем более, по официальной информации польских властей, на территории страны уже дислоцированы 10 тысяч американских военнослужащих, а в феврале с.г. состоялось заключение контракта на поставку польским вооруженным силам 745 ракет класса «воздух – воздух» большой дальности AIM-120D (C8) AMRAAM, 232 высокоманевренных ракет ближнего боя / средней дальности AIM-9X Block II Sidewinder и 821 малозаметной многоцелевой тактической ракеты AGM-158B JASSM-ER.

После заявления Макрона ряд лидеров европейских стран выразили несогласие с

перспективой направления военных контингентов в Украину. Однако премьер-министр Словакии Роберт Фицо признал, что идут закрытые дискуссии о возможной интервенции со стороны стран НАТО, хотя тут же подчеркнул, что Словакия никогда не одобрит такую рискованную операцию.

Вдохновленные Соединенными Штатами, страны НАТО в Европе начинают

готовиться к непосредственному военному столкновению с Россией. К воинственной риторике западной пропаганды, находящейся под контролем властных европейских политических кругов, в публичных выступлениях начали присоединяться и представители офицерского корпуса стран НАТО.

Осложнение в отношениях Тирасполя и Кишинева

В столице непризнанной Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) 28 февраля 2024 г. прошел VII Съезд депутатов всех уровней. Накануне мероприятия высказывались предположения о возможном обращении Съезда с призывом о принятии ПМР в состав России.

Однако, собравшиеся в Тирасполе 620 депутатов говорили лишь о том, что Кишинев использует экономику для политического давления. Предприятия Приднестровья вынуждены закрываться, новый Таможенный кодекс Молдовы привел к потерям бюджета ПМР, ощущается нехватка уже подорожавших лекарств, медицинское оборудование не доезжает до региона.

В результате, съезд принял обращение к обеим палатам российского парламента с просьбой о принятии необходимых дипломатических мер по защите Приднестровья в условиях усиления давления Кишинева, а также призыв к генсеку ООН, участникам переговорного формата «5+2», ОБСЕ, Межпарламентской ассамблее СНГ, Европарламенту, Международному Комитету Красного Креста и повлиять на руководство Молдовы для «возвращения к адекватному диалогу». В обращении также было упомянуто, что на территории

ПМР проживает 220 тысяч граждан России.

Импульсом к развитию интриги оказалась публикация в Facebook бывшего министра связи, информации и СМИ Приднестровья Г.Чорбы, впоследствии приговоренного к трем годам лишения свободы за преступления, связанные с экстремизмом, в которой указывалось, что «съезд специально созывается, чтобы просить Россию принять непризнанную республику в свой состав». Понятно, что публикация была подхвачена средствами массовой информации стран региона и на Западе.

В принципе, речь идет о попытке экономического давления Кишинева на Приднестровье путем вступления в силу с начала текущего года нового Таможенного кодекса Молдовы, где отменены льготы для приднестровских бизнесменов (теперь они могут получить разрешительные документы на экспортно-импортные операции, только зарегистрировавшись в Агентстве госуслуг, то есть, фактически, перейдя в законодательное поле Молдовы). Кишинев объясняет это намерением заставить Республику «соблюдать молдавские законы и постепенно включить Приднестровье в единое экономическое пространство Молдовы». В резолюции съезда звучат обвинения в

адрес Кишинева в развязывании «экономической войны» против Приднестровья.

Одновременно, согласно имеющейся информации, за два последних года в Молдове зарегистрировано более 200 украинских компаний, которыми выплачены в бюджет сотни тысяч евро. Больше всего предприятий открыто в области торговли, ИТ, некоторых других сферах. Помимо этого, по данным ООН, в Молдове остаются около 120 тысяч украинских беженцев. Все это создает дополнительные возможности и инструменты для антироссийской пропаганды и усиления прозападного вектора среди элит и населения страны.

Примечательно, что для более точной оценки ситуации за день до съезда Тирасполь посетил зам. помощника госсекретаря США по Восточной Европе и региональной политике К.Смит. После его встречи с президентом ПМР В.Красносельским, СМИ заявили, что речь шла о важности диалога в приостановленном формате «5+2», где США являются наблюдателями, но главной темой стала экономика ПМР. После встречи вице-спикером Верховного совета ПМР были названы провокаторами те, «кто говорят о возможном присоединении региона к России». Беспокойство американцев объясняется

экспертами тем, что такие призывы в непризнанной Республике звучали после подобного съезда в 2006, а также позже в 2014 гг.

Опасения «западников» возможным усилением позиций России в регионе ярко проявились в реакции Берлина, сразу заявившего о приверженности территориальной целостности и суверенитету Молдовы и потребовавшего вывода российских войск из непризнанной Республики.

Экспертами этот «всплеск информационно-политической активности» характеризуется как «несложная политическая провокация», направленная на прощупывание натовцами позиции и намерений России в регионе. Важность теме придает географическое соседство с Украиной и размещенные на территории Приднестровья гигантские склады с боеприпасами времен СССР (по количеству более 2 тыс. вагонов снарядов).

Очевидно, что «приднестровский угол» является ощутимым фактором, который учитывается в политике НАТО, особенно, принимая во внимание намерения альянса к ликвидации нейтрального статуса Молдовы и возможному в перспективе ее вступлению в состав блока.

Новые авиабазы НАТО на Балканах и в Причерноморье

Первая на Западных Балканах авиабаза НАТО появилась на территории Албании 4 марта 2024 г.

Возведение военно-воздушной базы НАТО на территории южно-балканской страны в НАТО запланировали в 2018 году: имелся в виду старый военный аэродром вблизи того же города, использовавшийся в 1954-90-м гг. – сперва ВВС СССР до 1960 г.

включительно, затем «сталинской» Албании с 1954 по 1990-й год.

На модернизацию авиабазы Кучова в 80 км от Тираны, начавшуюся в 2019 г., было потрачено – с основным из средств НАТО – более 50 млн. долл. Ремонтировались диспетчерская вышка, взлетно-посадочных полосы, ангары и складские помещения. Сейчас на объекте развернуты центр будущих воздушных

операций блока, инфраструктура логистической поддержки и подготовки летчиков.

Поддерживая антироссийские шаги Вашингтона, на фоне конфликта на Украине Тирана стремится повысить собственный вес внутри НАТО и выбиться в региональные лидеры. Снижение российского влияния в Средиземноморье в Албании считают обязательным условием для давления на соседнюю Сербию. Албания давно проводит недружественную политику по отношению к Москве и превратилась в один из форпостов агрессивного экспансионистского курса НАТО на Балканах.

База в Кучове будет направлена не только против России, но и против Сербии. Это еще один инструмент давления на Белград по косовскому вопросу. Символично и то, что база, где могут дислоцироваться натовские военные самолеты, была открыта незадолго до 25-летия варварской воздушной операции альянса против Югославии.

Открытие базы в Албании стоит воспринимать как провокацию, которая способна привести к эскалации напряженности во взрывоопасном Балканском регионе».

Впрочем, некоторые обстоятельства позволяют указать на конкретного выгодоприобретателя от появления в Албании нового военного объекта. Это, конечно же, Турция, беспилотники которой, небезызвестные «Байрактары», будут размещаться в Кучове на постоянной.

Турецкое военное присутствие в «стране орлов» берет начало в 2011 г., с появления учебного центра по борьбе с терроризмом для местных спецслужб с постоянным присутствием турецких офицеров.

По словам президента Эрдогана, принимавшего Эди Рама в феврале 2024 г., сотрудничество между странами продолжает развиваться на основе стратегического партнерства с 2021 года. «Мы увеличили объем нашей торговли до 1 млрд долл. и поставили новую цель – 2 млрд долл.», – рассказал турецкий лидер, добавив, что его страна входит в пятерку крупнейших иностранных инвесторов в Албании. Инвестиции Турции составили 3,5 млрд (325 млрд руб.), на рынке Албании присутствует около 600 турецких компаний, причем проекты развиваются через тесно связанное со спецслужбами «Турецкое агентство по сотрудничеству и координации» (ТИКА). Турция и Албания – два союзника по НАТО, которые вносят свой вклад в стабильность на Балканах, намеренные укреплять сотрудничество в военной сфере и особенно в военной промышленности.

Ранее, в декабре, на фоне усилившегося давления на местных «гюленистов», Рама сообщил о предстоящем принятии на вооружение албанской армией турецких беспилотников Bayraktar «для выполнения военных, наблюдательных и гражданских миссий». Эти аппараты «имеют особое значение для безопасности» Албании и НАТО в целом, а также для «выполнения обязательств, закрепленных в национальной стратегии безопасности страны, военной стратегии» и обусловленных целями альянса.

Таким образом, политика Турции на Балканах, как и в других сопредельных регионах (к примеру, на Кавказе), несмотря на имеющиеся собственные «акценты», тем не менее, тесно связана с членством страны в Североатлантическом альянсе.

Интересно, что мировая общественность до сих пор не знает число зарубежных военных баз, которыми располагают США. Согласно официальным данным

таковых 823, но в списке значатся только те объекты, площадь которых превышает 4 гектара, инвестиции в которые составили не меньше 10 миллионов долларов. Это значит, что в реальности объектов может быть намного больше.

Поскольку противостояние с Россией набирает силы, то НАТО продолжает наращивать сеть баз. Как стало известно, в Румынии построят одну из самых больших военных баз блока. В качестве основы выступит 57-я авиабаза ВВС Румынии «Михаил Когэлничану», расположенная недалеко от Констанцы.

Эксперты подсчитали, что новая военная база окажется в 3 раза больше 99-й военной базы Девеселу, где в настоящее время размещены компоненты американской системы ПРО Aegis Ashore. Новая база будет даже больше, чем знаменитая авиабаза ВВС США в Рамштайне, располагающаяся в Германии.

Объект займет площадь 2800 гектаров и будет представлять собой полноценный военный город. В нем на постоянной основе будут проживать 10 тысяч солдат, а также члены их семей, включая жен и детей. Таким образом население военной базы сможет включать не меньше 40 тысяч человек. По прогнозам, только

возведение дополнительной инфраструктуры обойдется в 2.5 млрд. долларов. Это не только дома, больницы, супермаркеты и детские сады, но и взлетно-посадочные полосы, оружейные хранилища и ангары для самолетов.

Особый упор делается на то, что новая военная база станет важным элементом противостояния с Россией в рамках борьбы за геополитическое влияние в регионе. Румынские политики уже начали строить планы о контроле за значительной территорией региона. По словам одного из румынских аналитиков, военная база сможет решать обширные задачи по помощи украинской армии.

Если обратить внимание на карту, то задумка стратегов НАТО становится понятной. С расширенной военной базы «Михаил Когэлничану» открывается обзор на Крым, где располагается Черноморский флот России. Одесская область находится севернее, что позволит перебрасывать грузы не только при помощи авиации, но и по автомобильным трассам. Ну а поскольку военная база является действующей, то она уже сегодня может принимать грузы и выполнять тактические задачи НАТО.

Кавказский регион и Турция

Динамика событий январь-март 2024 года

10.01.2024 Президент Азербайджана И.Алиев провел пресс-конференцию, значительную часть которой посвятил теме отношений с Арменией.

17.01.2024 Премьер-министр Армении Н.Пашинян в ходе правительственного часа в Парламенте страны отвечал на вопросы депутатов, многие из которых касались вопросов, затронутых И.Алиевым неделей ранее.

11.02.2024 Победу на внеочередных президентских выборах президента Азербайджана одержал Ильхам Алиев, за действующего главу государства проголосовали 92,12% избирателей.

12.03.2024 Премьер-министр Армении Никол Пашинян в ходе пресс-конференции пояснил, в каком случае страна выйдет из ОДКБ.

«Да, фактически, мы заморозили наше участие в ОДКБ. Это значит, что мы не участвуем в заседаниях, у нас нет представителя. Разве не возникает вопроса, почему Ереван не использует свою квоту по назначению заместителя генсека Организации, почему Армения не выражает мнения относительно находящихся в обороте документов?» – сказал премьер-министр.

13.03.2024 Европарламент одобрил резолюцию, предлагающую рассмотреть возможность предоставления Армении статуса кандидата в члены ЕС.

17-18.03.2024 Глава МИД Казахстана Мурат Нуртлеу находился в Армении с двухдневным рабочим визитом.

17-19.03.2024 Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг посетил Азербайджан, Армению и Грузию.

20.03.2024 Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова прокомментировала заявление премьер-министра Армении Никола Пашиняна об угрозе начала войны с Азербайджаном.

Из материалов аналитических бюллетеней ОИСО²

Итоги выборов в Азербайджане

Согласно данным ЦИК Азербайджана, по итогам обработки протоколов с более чем 93% избирательных участков, Действующий президент Азербайджана Ильхам Алиев, баллотирующийся на пятый срок, лидирует на внеочередных выборах президента, которые прошли в среду в республике, с 92,05% голосов.

На втором месте с 2,19% депутат парламента и самовыдвиженец Захид Орудж.

На предыдущих президентских выборах в 2018 году Алиева поддержали 86,22% избирателей при явке 74,5%. Таким образом налицо прирост числа симпатизантов Президента.

² ОИСО – Отдел информации и связей с общественностью Секретариата ОДКБ.

Победа Ильхама Алиева была предсказуема. Однако стоит иметь в виду несколько нюансов. Активное использование административного ресурса в ходе кампании не отменяет того, что оппозиция в Азербайджане слаба и дезорганизована.

Среди оппозиционеров нет ярких лидеров, а возможности для критики президента ограничены на фоне успехов его политики по «собираанию земель». Перебить карабахскую карту не получилось бы даже при условии реальных политических дебатов и участия в кампании всего спектра политиков.

Среди первых иностранных лидеров, поздравивших Ильхама Алиева, турецкий лидер Реджеп Тайип Эрдоган, президент РФ Владимир Путин, председатель КНР Си Цзиньпин, премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, а также лидеры всех государств Центральной Азии. Журналисты из США и стран ЕС делают акцент на том, что успех Алиева приятен авторитарным руководителям. Но не стоит обманываться. Ведь и Эрдоган, и Орбан – важные партнеры и для Вашингтона, и для Брюсселя, с их мнением вынуждены считаться. Как, впрочем, и с мнением Алиева.

Внутри ЕС вообще имеется определенное разделение ролей. Европарламент принимает жесткие резолюции в отношении Баку, а Еврокомиссия акцентирует внимание на конструктивном и взаимовыгодном партнерстве. Таким образом, с международной легитимацией выборов у Азербайджана не должно возникнуть особых проблем.

Главная цель выборов в Азербайджане подвести черту под эпохой «собираания земель». То, что в республике называют

восстановлением территориальной целостности. Впервые выборы проходили в бывшей столице Карабахского ханства Шуше, Ханкенди, Агдаме, Лачине и других районах, которые до событий 2020-2023 гг. входили в состав непризнанной Нагорно-Карабахской республики (Арцаха). В канун голосования ЦИК Азербайджана сообщил о 23 тыс. зарегистрированных избирателей на «возвращенных землях».

Досрочные выборы в Азербайджане безусловно символический шаг. Призванный стать началом новой эпохи в истории Азербайджана.

Самое интересное и (сложное одновременно) начинается после 7-02-2024. Возвращение «своего Карабаха» было идеей фикс азербайджанской политики, основой национально-государственной идентичности постсоветского Азербайджана. Но эта цель, которая еще лет 5 назад казалась труднодостижимой, реализована. При этом многие острые вопросы никуда не делись.

Диверсификация национальной экономики (преимущественно сырьевой, несмотря на все усилия по укреплению нефтяного и негазового сектора), проблемы социальной мобильности населения, государственно-конфессиональные отношения (в условиях суннитизации шиитской по преимуществу страны), (не)транспарентность власти и управления... Все эти сюжеты остаются актуальными, как остаются непростыми и отношения с соседями (особенно Ираном), Западом, Россией и... Турцией (Азербайджан не стоит рассматривать лишь как «младшего брата» Анкары).

Современная политика Турции в области международной безопасности

Аннотация: В работе представлен обзор политики Турции в области международной безопасности. Выделены приоритетные направления курса Анкары, определены основные факторы, влияющие на его формирование. Проведен анализ текущего состояния российско-турецких отношений и подхода Анкары к сотрудничеству с Москвой. Описаны перспективы развития двустороннего взаимодействия в ключевых сферах.

ВВЕДЕНИЕ

Турецкая Республика является одним из наиболее заметных игроков на международной арене. Страна входит в число 20 крупнейших экономик мира, выступает в качестве ключевого субъекта в глобальном транспортно-логистическом сообщении, принимает активное участие в различных форматах межгосударственного взаимодействия.

Особую значимость Турция имеет на региональном уровне. Она является третьей по площади и второй по численности населения и размеру ВВП среди государств Западной Азии, служит межконтинентальным торговым и гуманитарным коридором и энергетическим хабом, имеет сухопутные границы с восемью странами и морские с одиннадцатью (включая Абхазию и Украину), контролирует стратегические проливы, соединяющие Черное и Средиземное моря. Турки позиционируют себя как самую европейскую нацию Востока и самую азиатскую нацию Запада: при высокой однородности религиозного состава (около 99% граждан считаются мусульманами) официальный светский статус республики способствует выполнению ею функций «буферной зоны» на стыке цивилизаций Евразии.

Национальные интересы Турции тесно связаны с выстраиванием отношений с

иностранными государствами. Характерные черты ее внешней политики – многовекторность и разнообразие решаемых задач. В настоящее время страна имеет 261 зарубежное диппредставительство (включая 146 посольств), занимая по этому показателю пятое место в мире, является членом или официальным партнером 57 международных организаций. При этом продвигаемый Анкарой курс отличается самостоятельностью. Несмотря на наличие стратегических институциональных связей с коллективным Западом (состоит в НАТО, является кандидатом в члены ЕС), Турция не замыкается на американоцентричные объединения и демонстрирует нетипичную для большинства участников таких структур автономию. Нередко турки принимают ключевые решения без оглядки на США, а иногда и вовсе идут наперекор воле Вашингтона. Отводя приоритетное значение национальному суверенитету и действуя в протекционистском ключе, руководство страны предпочитает балансировать между крупнейшими мировыми центрами силы, не привязываясь безальтернативно ни к одному из них.

Наряду с этим Турция демонстрирует стремление к расширению собственного политического влияния. Ее амбиции распространяются на обширные

территории, относящиеся к историческим завоеваниям бывшей Османской империи и охватывающие ряд государств Азии, Европы и Африки. Турецкая дипломатия активна на Ближнем Востоке, севере Африки, Балканах, постсоветском пространстве. Неофициальной, хотя и фактически не скрываемой стратегической целью Анкары является обретение и закрепление за собой статуса регионального лидера и становление центром силы с функциями гаранта стабильности и широкими полномочиями по контролю.

Реализация данных планов связана с серьезными вызовами в сфере безопасности. Страна расположена в одном из самых нестабильных и конфликтоопасных регионов с высоким уровнем военной и террористической угроз. Сама по себе внешняя политика Турции, несмотря на официально декларируемые ее руководством «дружественные» установки, на некоторых направлениях отличается агрессивностью и может противоречить интересам других игроков. У турок непростые отношения с рядом соседних государств ввиду геополитических, территориальных, идеологических и иных разногласий с ними. В рамках решения отдельных задач Анкара задействует

армию (насчитывает 461,5 тыс. чел. и является второй по величине среди стран – членов НАТО после США), в том числе используя свои зарубежные военные базы и контингент в 8 иностранных государствах и Северном Кипре. Турция периодически выступает в роли посредника между враждующими силами, а иногда и в качестве непрямого участника военных конфликтов, поставляя ВВТ или оказывая иную помощь какой-либо из сторон.

Согласно официальной позиции турецкого правительства, подход страны к вопросам международной безопасности сводится к необходимости принятия коллективных мер по обеспечению условий для «мира, стабильности, устойчивого развития и прогресса» в глобальном масштабе. Для достижения этих целей предлагаются, в частности, такие инструменты, как партнерство, диалог и «мягкая сила». Вместе с тем реальные устремления руководства, формулируемые в периодически обновляемом закрытом Документе о политике национальной безопасности (National Security Policy Document), не подлежат обнародованию и, очевидно, выходят за рамки сугубо пацифистских деклараций.

1. Система принятия политических решений в Турции

Ключевые лица

После упразднения в Турции в 2018 г. парламентской политической системы президент стал фактически единоличным центром принятия ключевых решений в стране. Ограниченное влияние Великого Национального Собрания (высший законодательный орган) и других институтов власти на деятельность главы государства обеспечивает ему высокую автономность и гибкость в вопросах

формировании национального курса и возможность оперативно реагировать на вызовы и угрозы в сфере безопасности.

Функции по выработке внешней политики распределены между несколькими ведомствами. Консультативные полномочия возложены на Министерство иностранных дел, Министерство национальной обороны, Совет национальной безопасности, Комитет по безопасности и внешней политике,

Национальную разведывательную организацию. Руководители этих учреждений, а также главы дипломатических миссий за границей назначаются президентом. Они подчиняются напрямую главе государства и обеспечивают его необходимой информацией практического и оценочного характера.

Компетенция указанных структур в непосредственном определении государственной политики ограничивается подготовкой предложений и рекомендаций и не предполагает самостоятельных действий в этих вопросах без одобрения со стороны президента. Степень их участия в выработке решений может меняться в зависимости от текущей конъюнктуры и расклада сил в правящих кругах, однако в настоящее время управление фактически целиком сосредоточено в руках национального лидера, что минимизирует вероятность резких перемен в международном курсе страны и обеспечивает возможность его долгосрочного планирования.

Нынешний президент Реджеп Тайип Эрдоган стал первым за долгое время главой турецкого государства, получившим столь широкие полномочия.

Придя к власти, он, помимо осуществления перехода к президентской форме правления, добился существенного

ослабления влияния других инстанций, прежде всего военного командования, на политику страны. Избавление от конкурирующего центра принятия решений в лице генералитета позволяет Эрдогану придерживаться сугубо самостоятельного, близкого к авторитарному, подхода ко всем значимым аспектам госуправления и осуществлять его в «ручном режиме». Особенно это касается вопросов внешней политики и безопасности, всегда лично контролируемых национальным лидером.

Одной из ключевых фигур после президента является министр иностранных дел. В июне 2023 г. Эрдоган назначил на эту должность своего соратника Хакана Фидана (НаКап Fidan) – бывшего многолетнего руководителя Национальной разведывательной организации. В экспертных кругах характеризуют данного функционера как опытного профессионала, который при исключительной информированности и глубоком понимании политических процессов способен принимать быстрые решения, отвечающие установкам главы государства. Ряд турецких и западных аналитиков считают основным кандидатом в преемники нынешнего президента именно Фидана, готового в будущем продолжить эрдогановский курс и сохранить текущий вектор развития страны.

2. Внешнеполитические приоритеты Турции

2.1. Стратегическое партнерство с Западом

Ключевым внешнеполитическим приоритетом Анкары является стратегическое партнерство с Соединенными Штатами и коллективным Западом, в котором важнейшее значение имеет сотрудничество в сфере

безопасности. С 1952 г. Турция состоит в НАТО. На ее территории, помимо собственной армии, развернут контингент ВС США общей численностью около 1900 чел. – главным образом на базах турецких Военно-воздушных сил Инджирлик и

Измир, объекте глобальной американской ПРО Кюреджик и их командных центрах. Кроме того, здесь дислоцированы натовские подразделения под контролем других стран блока, в частности испанская батарея ЗРК Patriot. Союзники Турции пользуются здесь такими объектами стратегической инфраструктуры, как авиабаза Конья и морской порт Мерсин.

В соответствии с опубликованной Госдепартаментом США в мае 2022 г. Интегрированной стратегией по странам (Integrated Country Strategy), Турция играет критически важную роль в деле обеспечения безопасности на юговосточном фланге НАТО. В этом же документе подчеркивается способность государства вносить полезный вклад в сдерживание «враждебного влияния» со стороны России.

Сами турки исходят из того, что НАТО представляет первостепенное значение с точки зрения поддержания обороноспособности их страны, и последовательно заявляют о готовности в полном объеме выполнять обязательства в альянсе. Вместе с тем именно Анкара в последнее время служит главной внутренней помехой для деятельности организации, в частности затягивая процесс принятия в нее новых стран. Кроме того, в противовес большинству других натовцев Турция открыто выступает за продолжение сотрудничества с Россией, указывая на то, что взаимодействие с Москвой на основе принципов взаимопонимания и прозрачности способствует миру и стабильности в Евроатлантическом регионе.

Членство в НАТО служит для Турции не только фактором обеспечения национальной безопасности, но и инструментом манипулирования партнерами по блоку. Анкаре свойственно злоупотреблять правом вето в

собственных интересах при согласовании коллегиальных решений альянса. Турки нередко блокируют инициативы стран, с которыми имеют неразрешенные двусторонние вопросы, добиваясь большей сговорчивости оппонентов. Примером таких действий является намеренное затягивание правительством Эрдогана процесса ратификации заявки Швеции (а до этого – Финляндии) на вступление в организацию с целью оказания давления на США и ЕС и склонения их к ряду нужных Турции шагов в рамках финансового взаимодействия и ВТС.

2.2. Основные разногласия с США, НАТО и ЕС

Ближневосточная политика

Наиболее значимые противоречия из имеющихся внутри НАТО в последнее время по большей части сводятся к идеологическим и политическим разночтениям между Турцией и доминирующими в альянсе США, касающимся как общенатовской повестки, так и двусторонних аспектов. Сложнее всего поддаются урегулированию вопросы, связанные с ближневосточными процессами, военно-техническим сотрудничеством с Россией, идеей расширения Североатлантического альянса, правами человека в Турции.

Особую остроту разлад между Анкарой и Вашингтоном приобрел при нынешнем президенте Турции Эрдогане, не стесняющемся прибегать к антиамериканской риторике. Большой резонанс получило выступление турецкого лидера 28 октября 2023 г. по поводу начавшейся в том же месяце эскалации палестино-израильского конфликта. Президент обрушился с беспрецедентной критикой в адрес Тель-Авива и назвал покровительствующий ему Запад «главным виновником резни в

Секторе Газа», упрекнув в создании «атмосферы крестового похода на мусульман». Зарубежные аналитики отмечают, что Эрдоган стал первым лидером страны-члена НАТО, назвавшим Израиль террористическим государством.

Одним из важнейших направлений ближневосточной политики страны, реализуемой без согласования с НАТО, является курдский вопрос, выходящий далеко за пределы собственных границ турецкого государства. Позиция Анкары по данной проблеме имеет существенные расхождения с интересами других влиятельных игроков в регионе, включая Россию, Иран и США. В частности, военные операции турок против формирований Рабочей партии Курдистана (РПК) в Ираке и Сирии идут вразрез с задачами американцев, оказывающих поддержку этим силам. Таким образом, партнеры по Североатлантическому альянсу опосредованно противостоят друг другу, что создает риск раскола внутри блока. Дополнительную остроту данному сюжету придает способность Турции периодически находить компромиссы по курдской проблематике с принципиальными оппонентами Вашингтона – Тегераном и Москвой.

Наиболее чувствительным за последнее время стал эпизод в начале октября 2023 г. с уничтожением турецкого БПЛА самолетом американских ВВС на севере Сирии (беспрецедентный случай для двух натовских государств) и последовавшим ответом Анкары в виде авиаудара по «опекаемым» американцами объектам РПК. Комментируя данную ситуацию, Эрдоган пообещал принять дополнительные «необходимые меры, когда придет время».

На фоне указанных событий в американских политических и экспертных кругах набирает популярность идея о сокращении

присутствия военного контингента Соединенных Штатов в Турции, в том числе его вывода с базы Инджирлик. В качестве весомого аргумента в пользу этого шага называется наличие у США альтернативы – позиций ВС в Румынии и Греции, к тому же имеющих потенциал для расширения. Встречные сигналы наблюдаются и с турецкой стороны. Эрдоган, в частности, заявлял о возможности сворачивания работы радара Кюреджик и роспуска обслуживающего его иностранного персонала.

В то же время большинство военных специалистов США настаивают на том, что территория Турции исключительно важна для Соединенных Штатов как основной плацдарм для проведения операций в регионе. Так, база Инджирлик играла ключевую роль в рамках американских кампаний в Афганистане, Сирии и Ираке, деятельности по обеспечению присутствия и контроля в черноморской и каспийской акваториях и Центральной Азии. Кроме того, данный объект представляет большую значимость с точки зрения расстановки сил стратегического сдерживания: здесь хранятся около 50 американских ядерных авиабомб B61.

В свою очередь Эрдоган, несмотря на воинственность риторики, очевидно, тоже не заинтересован в чрезмерном отдалении от США и Запада. По мнению экспертов, основной целью его резких выпадов на фоне эскалации палестино-израильского конфликта было получение политических очков среди исламской аудитории как в самой Турции, так и других мусульманских государствах, решительно осудивших действия Тель-Авива.

Еще одной причиной «вызывающего» поведения турецкого президента, полагают специалисты, являются его попытки улучшить переговорные позиции в диалоге с Вашингтоном по наиболее сложным вопросам двусторонней

повестки. Выказываясь предельно жестко в отношении западников, Эрдоган вместе с тем минимизирует адресную критику США, сохраняя себе и оппонентам возможность для возобновления обсуждения проблемных тем без сопутствующего взаимного репутационного ущерба. Показательно, что уже 5 ноября 2023 г. спустя всего 11 дней после акцентированных антизападных изречений президента Турции – эту страну посетил госсекретарь США Энтони Блинкен. В начале декабря того же года с ответным визитом в Вашингтон отправился глава турецкого МИД Фидан. На фоне этих контактов сам Эрдоган не исключал возможности личной встречи с американским президентом Джо Байденом.

В числе других вызовов Турции на Ближнем Востоке, также подразумевающих разногласия с Западом, – миграционный кризис. По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, в стране проживают около 3,6 млн временных переселенцев из Сирии и еще примерно 320 тыс. из других региональных государств.

Указанная проблема является предметом затянувшихся противоречий между Анкарой и Брюсселем, замыкающихся в том числе на финансовые аспекты. В настоящее время Турецкая республика, находящаяся на грани дефолта по долговым обязательствам из-за острой нехватки валютной ликвидности, добивается получения от Евросоюза суммы в размере 3 млрд евро сверх уже выплаченных им 10 млрд евро, предусмотренных двусторонними соглашениями по беженцам. Затягивание есовцами выполнения данного требования оборачивается асимметричными ответными мерами со стороны турок. Из 37 тыс. сирийцев, которые с 2016 г. стихийно прибыли в страны ЕС через территорию Турции при

фактическом содействии ее властей, обратно было принято пока лишь немногим более 2 тыс. (хотя европейцы рассчитывают на возвращение всех мигрантов).

Со стороны Анкары периодически звучат намеки на возможность повторного открытия границ для желающих перебраться в Европу лиц. Анкара охотно пользуется данным рычагом для получения уступок в диалоге как с ЕС в целом, так и с его отдельными членами.

2.3. Черноморский регион

Помимо Ближнего Востока, стратегическую значимость для Турции представляет Черноморский регион, большинство процессов в котором прямо или косвенно связаны с ее интересами и ответственностью. Набор притязаний здесь Анкары по большей части изложен в неофициальной доктрине «Голубая родина» (Mavi Vatan), касающейся морских границ, континентального шельфа, вопросов правового режима и военного присутствия. Главным партнером и одновременно конкурентом страны в данной акватории является Россия.

Уникальность положения Турции заключается в ее суверенитете над стратегическим маршрутом через Мраморное море и проливы Босфор и Дарданеллы, являющимся единственным водным коридором между черноморской и средиземноморской акваториями. Однако наличие данного актива не только наделяет государство исключительными привилегиями, но и накладывает на него серьезные международные обязательства, играющие важнейшую роль в расстановке сил и обеспечении экономической, политической и военной безопасности в регионе.

Регулирование Анкарой судоходства через проливы осуществляется в соответствии с международной Конвенцией Монтрё, регламентирующей доступ военных и торговых кораблей в Черное море в мирное и военное время. После начала СВО России на Украине турецкое правительство, руководствуясь положениями документа, закрыло Босфор и Дарданеллы для ВМС всех стран, включая РФ и союзников по НАТО. Эта мера, принятая вопреки давлению со стороны Вашингтона, Киева и других игроков, продемонстрировала способность Турции принимать сложные внешнеполитические решения, отдавая приоритет собственным интересам и безопасности. По мнению зарубежных аналитиков, благодаря такому подходу Анкара минимизирует вероятность чрезмерного вовлечения в украинский конфликт, сохраняя выгодный для себя нейтралитет и конструктивные отношения с Москвой.

Неизменность позиции турецкого руководства по поводу проливов в течение продолжительного срока после начала СВО свидетельствует о твердости его намерений и впредь препятствовать попыткам заинтересованных сторон изменить установившуюся с февраля 2022 г. расстановку сил в Черном море. В качестве официального подтверждения этому командующий ВМС страны Эрджумент Татлиоглу (Ercument Tatlioglu) в ноябре 2023 г. заявил о приверженности Анкары Конвенции Монтрё и несогласии пускать корабли НАТО в акваторию. Подобная политика позволяет Турции небезосновательно заявлять о себе как о надежном гаранте безопасности в регионе и претендовать на высокий авторитет на мировой арене.

Турки подкрепляют соответствующие амбиции путем инициативного принятия роли посредника между враждующими сторонами. В целом Анкара не

заинтересована в наличии чужих затяжных и неконтролируемых ею конфликтов близ своих границ и зон влияния и, как правило, выступает за мирное урегулирование региональных противостояний. Данное обстоятельство создает дополнительные противоречия с США, которые в рамках своей политики на Евразийском континенте прибегают к излюбленной тактике поддержания там очагов напряженности и препятствования стабилизации обстановки.

Помимо указанных моментов, контроль над Босфором и Дарданеллами дает Турции важное преимущество в принципиальном для нее стремлении к лидерству по мощи ВМС в Черном море. Анкара чувствительно реагирует на расширение здесь военно-морского потенциала других игроков, особенно России, показавшей на примере возвращения Крыма способность и готовность силой отстаивать свои геополитические интересы. Полномочие ограничивать проход через проливы в военное время позволяет Анкаре блокировать или существенно усложнять оппонентам возможность ротации и укрепления черноморских группировок за счет средств, находящихся в других акваториях.

При отсутствии способности предотвратить или остановить противостояние между третьими странами турки стараются не упускать возможность извлечения выгоды из складывающейся ситуации. Так, после начала СВО Анкара нарастила ВТС с Украиной, в том числе по количеству и номенклатуре поставляемого летального вооружения. Помимо активно задействуемых ВСУ беспилотников Bayraktar, формально продаваемых не Турцией как государством, а ее частной авиастроительной компанией Baykar, Киев начал закупать турецкие кассетные боеприпасы (по данным ресурса Defense

One, в июле 2023 г. украинцы получили более 6 тыс. снарядов на сумму примерно 18 млн долл.). Кроме того, ряд экспертов «предвкусывают» поставку самоходных гаубиц T-155 Firtina.

Масштабные планы турки вынашивают в отношении локализации производства ВВТ на Украине. В октябре 2023 г. генеральный директор Ваукар Халук Байрактар (Haluk Bayraktar), являющийся родственником Эрдогана, объявил об инвестировании 100 млн долл. в строительство завода по сборке и обслуживанию в этой стране военных БПЛА.

Весьма активна политика Турции в соседствующих с Черноморским регионом странах Закавказья. Согласно официальным материалам сайта турецкого МИД, Анкара нацелена главным образом на укрепление независимости и суверенитета государств данного региона, а также содействие их «интеграции в евроатлантические структуры». Там же отмечается приверженность мирному разрешению местных конфликтов.

Однако реальные действия турецкого правительства во многом не соответствуют декларируемым установкам. Преследуя собственные геополитические и экономические интересы, Анкара отходит от нейтралитета, дифференцируя подход к разным игрокам по принципу «свой – чужой». Как и в других регионах, в Закавказье Турция соперничает за влияние сразу с несколькими крупными игроками, включая Россию, США, ЕС и Иран. По мере укрепления своих позиций Анкара действует смелее, пользуясь разрозненностью интересов и действий конкурентов и все менее считаясь с политикой каждого из них.

2.4. Средиземное море

В последнее время Восточное Средиземноморье становится ареной межгосударственного противостояния. Причинами этих процессов служат территориальные разногласия, соперничество за право добычи энергоресурсов, а также военные-политические факторы.

Одним из наиболее решительно настроенных игроков здесь является Турция. Руководствуясь установками «Голубой родины», Анкара демонстрирует бескомпромиссность и напор в зоне своих принципиальных интересов в Средиземном море вплоть до мер военной экспансии. Примером является ее подход к кипрскому вопросу и связанным с ним территориальным спорам. Несмотря на безрезультатность попыток добиться международного признания Турецкой Республики Северного Кипра (ТРСК), Анкара неотступно оказывает ей поддержку. На территории ТРСК под видом миротворческих сил размещен турецкий армейский корпус численностью около 40 тыс. военнослужащих, оснащенный танками, бронемашинами, гаубицами, средствами РСЗО и ПВО, вертолетами и БПЛА.

Позиция Турции по кипрской проблеме служит предметом серьезных разногласий с Западом, в первую очередь в лице ЕС, членом которого является международно признанная Республика Кипр. Именно Брюссель наиболее решительно оспаривает право Анкары на разработку месторождений природного газа в акватории Восточного Средиземноморья близ островного государства.

Аналогично военному присутствию в черноморской акватории Турция идет по пути милитаризации и в Средиземном море, подкрепляя свои амбиции силами ВМС. Активно используемым Анкарой тактическим инструментом является ограничение доступа (access denial)

потенциального противника в зоны своего интереса. Соответствующим образом турки действуют, в частности, в окрестностях побережий Кипра и Ливии, размещая там группы своих кораблей и резервируя эти районы под военные учения. Уверенности турецкой стороне придает статус члена НАТО, удерживающий некоторые страны от навязывания конкуренции Анкаре за влияние в регионе.

2.5. Балканы

К сфере стратегических интересов Турции относится Балканский полуостров. В последние годы данный регион несколько выпадал из числа практических приоритетов внешней политики Анкары по причине ее отвлеченности на более «горячие» ближневосточные дела, внутренний миграционный кризис и экономические проблемы. Тем не менее усилия турецкого руководства по наращиванию здесь влияния также набирают обороты. Правительство проводит акцентированную политику в этом направлении, интенсифицирует контакты с балканскими государствами, демонстрируя решительный настрой на развитие политических, торговых, гуманитарных и культурных связей с партнерами, а также сотрудничества в сфере безопасности.

Зарубежные эксперты отмечают, что эта работа лежит в русле более глобального устремления – постепенного возвращения Турцией величия бывшей Османской империи, являющегося личной амбициозной идеей Эрдогана. Причем если прежние лидеры пытались реализовывать интересы страны на Балканах в основном с опорой на НАТО и ЕС, то нынешний президент демонстрирует готовность действовать независимо от этих структур. На текущем этапе Анкара предпринимает очевидные усилия по переориентации балканских стран, находящихся на некогда

подконтрольных османам территориях, на приоритетное партнерство с турками как альтернативу евроинтеграции и прозападному курсу в целом.

Данная деятельность осуществляется в нескольких ключевых областях. Официально Анкара заявляет об исключительной заинтересованности в интенсивном политическом диалоге высокого уровня по вопросам безопасности, экономической интеграции, этническим, религиозным и культурным аспектам. На настоящем этапе турки особенно активны в инвестировании в инфраструктуру и банковский сектор балканских государств. По итогам 2022 г. Турция заняла третье место после Евросоюза и Великобритании по капиталовложениям в Северной Македонии, всего за год более чем вдвое увеличив объем инвестиций.

Турция имеет соглашения о свободной торговле со всеми странами западных Балкан (Сербия, Черногория, Северная Македония, Хорватия, Босния и Герцеговина, Албания) и частично признанным Косово и находится на третьем месте по размеру товарооборота с ними, уступая только Евросоюзу и Китаю. Конкуренцию туркам здесь составляют также Россия и ОАЭ.

Наряду с этим Анкара уделяет большое внимание пропагандистской и идеологической работе с исламским населением региона, составляющим до 25% его жителей. Используя религию как «мягкую силу», турки соперничают с Саудовской Аравией и Ираном за право «покровительства» над западнобалканскими мусульманами, упирая на историческую обоснованность своих амбиций и подкрепляя текущим политическим влиянием и экономическими возможностями. Данная деятельность осуществляется как на официальном уровне, так и по неформальным каналам через НПО,

диаспоры и религиозные общины. Имиджевым и психологическим фактором является также ограниченное военное присутствие в форме участия батальона турецких ВС в «миротворческих» операциях в Косово под эгидой НАТО, подаваемого как вклад в обеспечение региональной безопасности.

По расчету Анкары, рост протурецких настроений в балканских странах будет способствовать усилению в них политического влияния Турции и создаст предпосылки для разворота этих государств в направлении приоритетного сотрудничества с ней.

2.6. Деятельность в международных организациях

Анкара демонстрирует высокую активность работы в международных организациях и объединениях, позиционируя себя в качестве одного из ключевых игроков во всех многосторонних форматах со своим участием.

Важнейшей структурой в деле обеспечения глобального мира и безопасности Турция признает ООН. Анкара делает ставку на возрастание в будущем политического веса развивающихся государств в организации и рассматривает ее как платформу для усиления собственного авторитета и способности влиять на определение глобальной повестки дня. При этом страна выступает за реформирование данного института в целях недопущения его «маргинализации» и утраты им способности выполнять функции по сдерживанию международной агрессии, предотвращению конфликтов и примирению сторон. Одной из первостепенных задач, с точки зрения турецкой стороны, является

совершенствование Совета Безопасности ООН, в том числе путем «демократизации» состава его представителей.

В порядке аргументации своей инициативы турки указывают на текущую недоговороспособность членов Совбеза при рассмотрении важных международных вопросов. В октябрь-ноябре 2023 г. Эрдоган высказывал резкую критику в адрес органа за непринятие срочных резолюций, касающихся гуманитарных пауз в конфликте в Секторе Газа. Вместе с тем Анкара, в отличие от ряда других сторонников реформы СБ, не настаивает на расширении числа его постоянных участников, предлагая вместо этого сделать упор на оптимизацию принципа избрания временных членов и системы вынесения решений.

Большое значение Анкара придает работе на престижной для себя площадке G20. В качестве приоритетов здесь она обозначает достижение целей в области экономического развития стран «Двадцатки», реализации международных инвестпроектов, совершенствования производственно-сбытовых цепочек, расширения доступа к финансированию, обеспечения продовольственной безопасности. Кроме того, турки проявляют инициативу при обсуждении проблематики глобальной безопасности, делая акцент на вопросах противодействия вызовам в сфере массовой миграции и борьбы с терроризмом.

С учетом значимости фактора религии в мировой и региональной политике Турция стремится взять на себя функции страны-лидера глобального мусульманского мира и обрести статус «исламской сверхдержавы». В качестве одного из инструментов для достижения этой цели она использует Организацию исламского сотрудничества, в которую входят 57

государств. Аналогичным образом Анкара пытается использовать этнический вопрос, примеряя на себя роль «объединителя тюркских народов» – соответствующие устремления реализуются под эгидой Организации тюркских государств.

На фоне наблюдаемой в последнее время тенденции к ослаблению глобальной гегемонии США и одновременного возвышения других центров политической, военной и экономической силы, в первую очередь Китая, России и Индии, Турция проявляет все больший интерес к азиатским и иным многосторонним форматам диалога и сотрудничества, альтернативным западным «клубам». В 2022 г. руководство страны заявило о нацеленности на интеграцию в ЕС вплоть до вступления в нее. С середины 2023 г. в международной экспертной среде активизировалось обсуждение возможности присоединения Анкары к БРИКС. Несмотря на невысокую вероятность реализации последнего сценария, само по себе возникновение такой идеи вызывает обеспокоенность со стороны Вашингтона и его союзников, усматривающих в ней угрозу радикального отдаления (политического и идеологического) Турции от «демократического лагеря» и образования беспрецедентного раскола в рядах НАТО и коллективного Запада в целом.

2.7. Национальный ВПК

Большое внимание Турция уделяет военной промышленности как неотъемлемому элементу в деле обеспечения национальной безопасности, также средству решения экономических задач и повышения своего престижа на международной арене.

Зарубежные эксперты отмечают наличие явного прогресса страны в развитии ВПК за последние годы. Хотя предложения

турецких производителей в мировом масштабе пока еще не самые передовые, успешный маркетинг позволил их продукции завоевать новые рынки и даже потеснить в отдельных нишах традиционно сильных игроков. По мнению специалистов, определяющими факторами здесь являются привлекательная ценовая политика, подтвержденная в боевых условиях эффективность вооружения, а также отсутствие серьезных экспортных ограничений (в том числе по страновому признаку).

Так, производимые в Турции бронемшины существенно дешевле европейских и не слишком уступают им по техническим характеристикам. То же касается БПЛА, которые к тому же могут свободно приобретаться государствами, не имеющими доступа, например, к американской технике. По состоянию на декабрь 2023 г. турецкой компанией Baykar подписаны контракты на поставку беспилотников Bayraktar TB2 UAV и Bayraktar AKINCI UCAV уже с 33 странами.

Уверенный рост ВПК можно однозначно отнести к заслугам правительства Эрдогана – наиболее заметно отрасль стала развиваться именно при нынешнем президенте. По данным Стокгольмского международного института проблем мира, с 2018 по 2022 г. экспорт турецкого вооружения увеличился почти на 70%. Доля страны на мировом рынке ВВТ за это время выросла с 0,5 до 1,1% (12-е место в мире). При этом данная позитивная динамика продолжается. Согласно оценкам Агентства по оборонной промышленности Турции, по итогам 2023 г. совокупный экспорт национальных ВВТ достигнет примерно 6 млрд долл., что на 1,6 млрд долл. больше значения 2022 г. Собственные же потребности вооруженных сил государства по состоянию на июль 2023 г.

удовлетворялись национальной промышленностью примерно на 80%, хотя еще в начале 2000-х гг. этот показатель составлял всего 20%.

Наряду с расширением производства уже эксплуатируемой техники турки активно занимаются разработкой и модернизацией такой продукции, как военные самолеты

новейших поколений, вертолеты, танки. В 2023 г. был принят на вооружение первый авианесущий десантный корабль TCG Anadolu. Если Турции удастся сохранить текущие темпы развития ВПК, уже в ближайшие несколько лет она может превзойти еще несколько стран по объему продаж и приблизиться к мировым лидерам в данной отрасли.

3. Факторы, влияющие на курс Анкары в области международной безопасности

3.1. Географический фактор

Комплексность и многовекторность внешней политики Турции исторически предопределяются географическим фактором. По сути, эта страна одновременно является европейской, средиземноморской и ближневосточной державой. Уникальное геостратегическое положение приобрело особое значение с ее вступлением в Североатлантический альянс. Натовцы изначально отвели Анкаре приоритетную роль в схеме выстраивания коллективной противовоздушной обороны. Против всех соседей турок была организована активная военно-разведывательная работа, направленная на защиту интересов блока. Ключевой же установкой тогда была реализация мер по противодействию «угрозе» и влиянию со стороны Советского Союза.

Кардинальные изменения глобальной политической архитектуры, произошедшие с распадом СССР и упразднением Организации Варшавского договора, способствовали переориентации государства на другие

направления работы в сфере обеспечения безопасности, которые в настоящее время более актуальны для Анкары, чем совместное с Западом стратегическое сдерживание России. Будучи «зажатой» между традиционно беспокойными регионами – Ближним Востоком, Балканами и Закавказьем, Турция вынуждена решать задачи по купированию исходящих отсюда угроз и вызовов, в том числе препятствующих реализации ее собственных экспансионистских устремлений.

Ввиду непосредственной близости к региональным очагам напряженности Турции нередко приходится вставать на чью-либо сторону или даже принимать косвенное участие в противостоянии. Вместе с тем Анкара, буквально находясь на «перекрестке» интересов большого количества игроков, старается избегать серьезного вмешательства в их споры, предпочитая исполнять роль посредника с сохранением относительно сбалансированных контактов со всеми государствами.

3.2. Экономические аспекты

Зарубежные эксперты отмечают, что, несмотря на значительные макроэкономические показатели Турции, ситуация в ее финансовом секторе изобилует признаками «неминуемого кризиса». В качестве более тревожных моментов отмечаются проблемы бюджетного характера, решение которых грозит наступлением дефолта страны по суверенному долгу. Наряду с этим фиксируется трудно контролируемый рост инфляции, негативно отражающейся на качестве жизни населения и усиливающей социальную напряженность.

Угроза экономического краха поставила Турцию в зависимость от внешней помощи. Государство испытывает острую потребность в иностранных займах для подпитки национальных валютных резервов и устранения риска дефолта. В этой ситуации Анкаре как никогда приходится подстраивать свою деятельность на международной арене под приоритетную задачу поиска внешних источников финансирования и кредитования. За последние годы крупные средства туркам выделяли такие страны, как ОАЭ, Саудовская Аравия, Китай, Россия, Южная Корея, Азербайджан.

В рамках поиска источников денежных поступлений Анкара старается расширить торговлю с партнерами, причем даже в тех случаях, когда это может вступать в противоречие с провозглашаемыми ею политическими установками. Так, активная поддержка Палестины и критика в адрес Израиля не мешала Турции интенсифицировать экономическое сотрудничество с последним. С 2018 по 2022 г. товарооборот с этой страной вырос с 6 до 9,5 млрд долл., при этом в настоящее время экспорт превышает импорт почти в 3 раза. Во время начала вторжения ЦАХАЛ в Сектор Газа в октябре 2023 г. Эрдоган в свойственном

ему популистском ключе прибегнул к предельно жесткой антиизраильской риторике, однако все же не стал совсем обрывать связи с Тель-Авивом, очевидно, рассчитывая на нормализацию отношений после смены руководства еврейского государства в будущем.

После начала СВО России на Украине существенной статьей дохода Анкары являлась «зерновая сделка», действовавшая до июля 2023 г. За счет данной инициативы турки получали примерно 11% всего вывозимого морем из украинских портов продовольствия (с августа 2022 по июль 2023 г. было поставлено 3,2 млн т), используя его как для внутренних нужд, так и в целях реэкспорта в виде продукции с высокой добавленной стоимостью. Приостановка РФ соглашения лишила Турцию одной из эффективных схем получения валютной выручки, необходимой для поддержания ее национальной экономики. В связи с этим, по мнению экспертов, вопрос о потенциальном возобновлении сделки со временем может быть возвращен Анкарой в повестку двусторонних переговоров и политического торга с Москвой.

Еще одной уязвимостью Турции является необеспеченность собственными энергоресурсами. Пытаясь улучшить свое положение, Анкара борется за право на разработку недавно открытых нефтегазовых месторождений в Средиземном море. Однако текущая потребность государства в углеводородах настолько велика, что даже потенциальный успех с присвоением залежей сырья кардинально не решит проблему импортозависимости. С учетом этого выстраивание конструктивного взаимодействия со странами-поставщиками нефти и газа является одной из важнейших составляющих энергетической экономической безопасности Турции.

3.3. Влияние Турции

Несмотря на стремление Турции к самостоятельности и независимости на международной арене, фактор стратегического партнерства с США и причастности к блоковым структурам коллективного Запада оказывает влияние на ее внешнюю политику.

Основное воздействие исходит со стороны Соединенных Штатов. Вашингтон добивается от Анкары как самого «проблемного» партнера по НАТО большего участия в отстаивании общезападных интересов и солидаризации с продвигаемыми американцами инициативами. Кроме того, представители Белого дома не оставляют попыток убедить турецкое руководство изменить позицию по ряду принципиальных политических вопросов.

Для оказания давления Вашингтон использует стандартный санкционный инструментарий по линии Министерства финансов США против компаний и частных лиц, связанных с неудобной американцам деятельностью. Демонстрацией такого подхода стала поездка замглавы ведомства Брайана Нельсона (Brian Nelson) в Стамбул 30 ноября 2023 г., в ходе которой он дал понять принимающей стороне, что турецкие фирмы и предприниматели, участвующие в содействии финансированию палестинской группировки ХАМАС и «незаконной» торговле с Россией, и впредь будут подвергаться рестрикциям.

Реакция Анкары на данные заходы пока не дает американцам повода для оптимизма. Помимо того, что угрозы применения санкций не приносят нужного результата, Вашингтону фактически нечем «купить» лояльность турок по российскому и палестинскому вопросам. Большинство аналитиков сходятся во мнении, что Вашингтон едва

ли может предложить Эрдогану альтернативу, сопоставимую по выгоде с сотрудничеством с Россией и статусом защитника ислама в глазах мусульманского мира.

В то же время у Соединенных Штатов имеется ресурс для достижения прогресса по некоторым менее сложным сюжетам, таким как расширение НАТО. Успех здесь возможен благодаря принципиальной готовности турок проявить сговорчивость в обмен на «бонусы» и встречные уступки. В июле 2023 г. в распоряжении западных журналистов появились «утечки» о связи дела о принятии Швеции в Североатлантический альянс с возможностью получения Анкарой крупной финансовой помощи при содействии США. Помимо этого, турецкое руководство открыто заявляло об обусловленности ратификации шведской заявки в НАТО одобрением американским Конгрессом продажи Турции истребителей F-16.

Для другого крупного игрока – Евросоюза – рычагом влияния на Анкару является ее стремление к членству в ЕС. Брюссель манипулирует перспективами евроинтеграции Турции, пытаясь охладить пыл партнера в вопросах миграции, освоения ресурсов в Средиземном море, а также заставить принять конкретные меры по улучшению ситуации в области прав человека.

По мнению зарубежных экспертов, убедить Эрдогана действовать в более прозападном ключе способны отдельные авторитетные представители турецкой политической элиты. В составе сформированного президентом в июне 2023 г. правительства большинство мест досталось лояльным Западу фигурам, принципиально готовым поддержать более американско- и евроцентричный курс. К таковым относится, в частности,

министр казначейства и финансов Мехмет Шимшек (Mehmet Simsek), получивший образование и долгое время работавший в Великобритании. Американский академический бэкграунд имеется у главы

МИД Фидана, демонстрирующего большую способность к ведению конструктивного диалога с западниками, чем его предшественник Мевлют Чавушоглу (Mevlut Cavusoglu).

3.4. Сотрудничество с государствами Персидского залива

Отношения с арабскими странами Персидского залива являются еще одной базисной компонентой, определяющей внешнеполитический курс Турции. Правительство уделяет особое внимание связям с Саудовской Аравией, ОАЭ и Катаром как с наиболее экономически развитыми мусульманскими государствами Ближнего Востока.

Важнейшим для Анкары моментом является обеспеченность этих игроков углеводородами и финансовыми ресурсами, а также степень их влияния на региональные политические процессы и глобальную ситуацию в сфере энергетики. В условиях текущего бюджетного кризиса в Турции тесное взаимодействие с указанными странами обеспечивает правительство Эрдогана спасительной валютной ликвидностью. В 2018-2022 гг. турки за счет своповых соглашений с Абу-Даби и Дохой получили доступ к средствам на сумму 20 млрд долл. В марте 2023 г. Эр-Рияд для поддержания экономики Турции разместил на счетах ее Центрального банка валютные активы в размере 5 млрд долл.

Очередная успешная попытка получить финансирование от этих государств была предпринята Эрдоганом в ходе турне 17-19 июля 2023 г. По итогам поездки президент заключил пакет договоров в экономической сфере с ОАЭ на сумму

50,7 млрд долл. С Эр-Риядом подписано крупнейшее для турецкого ВПК соглашение о продаже большой партии военных БПЛА.

Американские специалисты полагают, что турецкий лидер постарается получить от арабов еще больше. Взамен им могут предлагаться услуги по диверсификации внешнеэкономических связей в будущем. В частности, потенциальное превращение Турции в региональный энергетический хаб теоретически сулит сотрудничающим с ней добывающим государствам перспективу расширения экспорта углеводородов за счет новых логистических выходов на европейский и другие рынки. Кроме того, Анкара способна заинтересовать партнеров возможностью наращивания кооперации в сфере ВТС и сельского хозяйства.

Главным союзником Турции среди стран Персидского залива является Катар, с которым у Анкары налажено тесное военное и военно-техническое сотрудничество. На катарской территории развернута база турецких ВС. Оба государства активно поддерживают друг друга в региональных делах. На официальном уровне Анкара характеризует свои связи с Дохой как отношения «глубоко укоренившейся дружбы и братства».

Центральная Азия и Афганистан

Динамика событий январь-март 2024 года

21.02.2024 Лидеры Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и Беларуси приняли участие в открытии «Игр будущего» в Казани и провели переговоры с Владимиром Путиным.

27.02-01.03.2024 В г. Москве (Российская Федерация) под председательством Таджикской стороны состоялось совместное заседание представителей заинтересованных министерств и ведомств государств – членов ОДКБ и членов Рабочей группы по доработке проекта Целевой межгосударственной программы ОДКБ по укреплению таджикско-афганской границы.

08.03.2024 Официальный представитель талибов Забихулла Муджахид прокомментировал проект по укреплению таджикско-афганской границы, который рассматривается в ОДКБ.

По словам Забихулла Муджахида, для соседних стран Афганистана нет никаких приграничных угроз.

11-12.03.2024 Состоялся официальный визит Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева в Азербайджан, в ходе которого он провёл переговоры с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым и посетил город Шуша.

12.03.2024 Министр иностранных дел Узбекистана Бахтиёр Саидов посетил столицу Афганистана - Кабул, где встретился с представителями «Талибан»³.

13-15.03.2024 В г. Алматы состоялся первый форум В5+1 с участием Правительства Соединенных Штатов, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, и представителей бизнес-кругов указанных стран.

14.03.2024 Парламент Кыргызстана (Жогорку Кенеш) принял в третьем – окончательном – чтении законопроект об "иностранных агентах".

17.03.2024 Топографические рабочие группы и группы по правовым вопросам правительственных делегаций Таджикистана и Кыргызстана по делимитации и демаркации таджикско-киргизской государственной границы описали более 10,7 км спорной линии.

Аналитический доклад

³ Организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность.

Некоторые аспекты текущей политической ситуации в Центральноазиатском регионе

Аннотация. Страны Центральной Азии прикладывают усилия для урегулирования региональных противоречий политическими методами и развивают взаимодействие с ведущими глобальными акторами, при этом соседство с Афганистаном остается фактором существенных вызовов безопасности.

Государства Центральной Азии остаются активными участниками международных политических и экономических процессов, расширяя взаимодействие как между собой, так и с рядом внерегиональных игроков. Наиболее важным фактором внутривнутриполитической обстановки в регионе можно считать значительное снижение напряжения, связанного с определением границ между странами. В частности, в конструктивном русле проходит работа по разделу кыргызско-таджикской границы. Стороны демонстрируют очевидную приверженность политическим методам урегулирования этих вопросов. К настоящему времени согласовано более 90% границы, и страны последовательно продолжают совместную работу на этом треке. В целом успешно проходит и процесс согласования кыргызско-узбекской границы. Последняя встреча представителей Бишкека и Ташкента прошла в период с 4 по 8 марта с.г.

Одним из наиболее значимых региональных событий текущего периода стал визит в Душанбе Премьер-министра Узбекистана А.Арипова, в ходе которого был достигнут ряд договоренностей в сфере торговли, машиностроения и энергетики. Предполагается, что по итогам текущего года товарооборот между странами достигнет 1 млрд долл. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что между Душанбе и

Ташкентом практически не осталось серьезных спорных вопросов, что очень позитивно сказывается на уровне региональной безопасности.

С другой стороны, в Центральной Азии сохраняется, а по ряду направлений и нарастает комплекс вызовов и угроз, исходящих с территории Афганистана. Прежде всего, это связано с укреплением в северной части страны различных террористических группировок, численность которых оценивается приблизительно в 20 тыс. человек. Основную массу составляют бывшие участники гражданской войны в Сирии, которые объединились с радикально настроенными пуштунами.

По оценкам экспертов, наибольшую опасность для государств – членов ОДКБ представляют:

- «Исламская партия Туркестана» – наиболее активная группировка этнических уйгуров, предполагающая создание исламского государства с формой правления на основе законов шариата на территории северо-западной части Китая и в Кыргызстане;
- «Ансарулла», основанная в 2006 г. боевиками-этническими таджиками, ставящими целью свержение правительства Таджикистана и создание

- государственного образования с исламским принципом правления – халифатом;
- «Исламское движение Узбекистана», ведущее активную диверсионно-террористическую деятельность с территорий Северного и Южного Вазиристана (местность в Пакистане), и планирующее свержение существующего в Узбекистане строя с последующим образованием (на первом этапе, в Ферганской долине на территории Узбекистана, Таджикистана и Киргизии) теократического государственного образования с исламскими принципами правления.

ОДКБ в своей деятельности уделяет повышенное внимание вопросам безопасности Центральноазиатского региона коллективной безопасности: на регулярной основе отслеживает и анализирует военно-политическую обстановку, отработывает совместные действия на случай попыток ее дестабилизации. Так, 12 и 13 марта с.г. в Объединенном штабе Организации была проведена стратегическая командно-штабная тренировка, замысел которой состоял в предотвращении крупномасштабного кризиса в регионе. На осень намечены совместные полевые учения по отработке этого сценария.

Особое место в подходах ОДКБ к вопросам обеспечения безопасности ЦАР занимают вопросы укрепления таджикско-афганской границы. В частности, в процессе согласования находится проект соответствующей целевой межгосударственной программы. Комментируя это направление работы ОДКБ, представители движения Талибан заявили, что с территории ИРА странам региона ничего не угрожает.

В этой связи важно иметь в виду, что как в центральноазиатском регионе, так и мире в целом продолжается дискурс относительно того, насколько предсказуемой можно считать внутри- и внешнеполитическую линию талибов. Многие наблюдатели и эксперты сходятся в том, что сбрасывать со счетов опасность применения талибами силы против соседних государств было бы ошибкой. С другой стороны, есть понимание того, что продолжение изоляции Афганистана чревато усугублением гуманитарного кризиса и нарастанием таких проблем, как экспорт наркотиков и экстремистской идеологии, что лишь усугубляет проблемы безопасности.

Это происходит на фоне ухудшающейся гуманитарной ситуации в ИРА. Согласно недавним оценкам экспертов ООН, 25 млн из примерно 38 млн жителей страны живут в бедности, при этом 19 млн афганцев голодают. Придя к власти, талибы так и не сумели наладить хозяйственно-экономическую жизнь в стране. Так, торговля и банковская система ИРА по-прежнему парализованы, иностранные компании не рискуют работать в Афганистане, так как риски значительно превышают возможную прибыль.

При этом вырисовывающиеся контуры подхода международного сообщества к режиму талибов таковы, что ограниченные контакты с его представителями все больше рассматриваются как необходимые. Экономисты делают акцент на том, что включение Кабула в региональные транспортные и энергетические проекты могло бы принести большую прибыль не только ИРА, но и соседним странам. Помимо этого, весьма прибыльной могла бы стать разработка афганских недр. По некоторым оценкам, эта работа может принести около триллиона долларов.

Другой источник роста напряженности в Центральной Азии (пока, скорее, потенциальный) также связан с Афганистаном. Им могут стать водные проблемы, а именно – действия Кабула, связанные со строительством канала Кош-Тепа, который перенаправит воды приграничной реки Пяндж в северные засушливые области ИРА. Проект может сократить объем воды в Амударье на 15–30%, что создаст угрозу для сельскохозяйственных территорий Центральной Азии, в первую очередь – для Узбекистана, где в сельском хозяйстве задействованы более половины трудовых ресурсов страны. Так как Амударья является ключевым водным ресурсом региона, это обстоятельство будет способно значительно повысить социальное и экономическое напряжение, а также усилить миграционное движение в странах Центральной Азии в целом. В Ташкенте заявляют о важности переговоров по вопросам водопользования, однако талибы не демонстрируют готовности к серьезному диалогу по этой теме.

Примечательно, что в мае 2023 г. проблема раздела водных ресурсов стала причиной вооруженного конфликта между талибами и иранскими военными. Тогда афганцы без согласования с Тегераном пытались использовать воду из приграничной реки Гильменд. Оценивая силовой потенциал талибов, важно учитывать, что в их распоряжении остается большой арсенал вооружений, брошенных вооруженными силами США и других стран НАТО при выводе войск. Общая стоимость ВВТ оценивается в 85 млрд долл.

Внешнеполитический вектор, связанный с двусторонними отношениями с Россией и участием в различных коллективных форматах, предусматривающих тесное взаимодействие с Москвой, остается для центральноазиатских государств

ключевым. В частности, в начале марта с.г. Премьер-министр Казахстана О.Бектенов свой первый визит в этой должности совершил в Москву. В конце февраля в Казани состоялись встречи Президента России В.Путина с лидерами Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

Помимо России, значительный интерес к развитию политического и экономического диалога со странами региона демонстрируют США, ЕС, Китай, Турция и некоторые другие международные акторы. Примечательно, что в этом контексте укрепляется формат «С5» + 1», в котором все пять стран Центральной Азии выступают в качестве единого переговорного субъекта. В частности, в середине марта в Алматы проходил первый бизнес-форум США и пяти стран Центральной Азии, в котором приняли участие представители государственных структур, крупных компаний и экспертного сообщества.

Кроме того, Вашингтон осуществляет Стратегию Соединенных Штатов в Центральной Азии на 2019-2025 годы, целями которой декларируются укрепление суверенитета и экономического процветания стран региона. Евросоюз реализует программы *Вомса* (обеспечение безопасности границ) и *Cadap* (противодействие распространению наркотиков), нацеленные на укрепление внешних границ стран региона и борьбе с распространением наркотиков.

Важное место в политической и экономической повестке стран региона занимают вопросы формирования транспортно-логистических маршрутов, соединяющих Азию с Европой. В этой связи активно обсуждается создание т.н. «Срединного коридора», позволяющего транспортировать грузы из Китая через Каспийское море в Азербайджан и Турцию. Эта тема была одной из

центральных во время недавней встречи президентов Казахстана и Азербайджана К.-Ж.Токаева и И.Алиева в Баку и в целом привлекает все больше внимания не только в регионе, но и в мире, не в последнюю очередь, по причине сохраняющейся нестабильности на Ближнем Востоке и стремлением Запада исключить Россию из системы региональных и глобальных перевозок. Отчасти по этой же причине наблюдается повышенный интерес к Туркменистану как к потенциальному поставщику природного газа в Европу. Этот вопрос обсуждался в ходе недавней встречи Министра иностранных дел Туркмении Р.Мередова с верховным представителем ЕС по внешней политике и безопасности Ж.Боррелем.

В повестке остается и формирование транспортного коридора «север-юг», предусматривающий создание инфраструктуры для перевозки людей и товаров из стран Центральной Азии в иранский порт Чабахар, ведущий к Индийскому океану, и активно развивающийся за счет инвестиций Дели.

Достаточно активно развиваются торгово-экономические отношения центральноазиатских государств с другими странами и регионами. Так, торговый оборот с Китаем за последние годы стабильно превышает 50 млрд долл, составляя около 30% от общего объема

торговли, тогда как с Европейским Союзом эта цифра приближается к 48 млрд. долл. В 2023 г. совокупный товарооборот стран ЦА с Россией составил 42 млрд долл. При этом за последние 15 лет прямые инвестиции Китая достигли около 65 млрд. долларов, а ЕС инвестировал примерно 105 млрд. евро за последние 10 лет.

Касательно внутривнутриполитических событий в странах региона особого внимания заслуживает ситуация, возникшая вокруг согласования в Жогорку кенеше (Парламенте) КР, законопроектов «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях», также называемый в СМИ «законом об иноагентах» и «О средствах массовой информации». В связи с проектом первого документа произошла заочная полемика между главой госдепа США Э.Блинкеном и Президентом Кыргызстана С.Жапаровым. Официальный Вашингтон предлагал отказаться от принятия этого закона, на что кыргызский лидер отреагировал в том ключе, что вмешательство США в законодательные процессы в КР неприемлемо. Второй из перечисленных документов по настоянию журналистского сообщества решением главы государства был отозван на доработку: по мнению ряда экспертов, в текущем виде он способен создать некоторые затруднения для работы СМИ.

Ближний Восток

Аналитический доклад

Развитие арабо-израильского кризиса

Аннотация. В докладе рассматривается ситуация на Ближнем Востоке. Освещены ключевые аспекты конфликта, включая политическую напряженность в Израиле и стремление Палестины к международному признанию. Отдельно анализируются возможные действия США и арабских государств по урегулированию ситуации и оказанию гуманитарной помощи. Важной темой является также вопрос о перемирии и доставке помощи в Газу через гуманитарные коридоры.

Главной горячей точкой ближневосточного региона по-прежнему остается Сектор Газа. В настоящее время эпицентр боевых действий смещается к расположенному на границе с Египтом району Рафах, где, спасаясь от боевых действий, нашли приют порядка 1 млн палестинцев. По имеющейся информации, количество погибших в результате операции ЦАХАЛ жителей СГ превысило 29 тыс. человек.

Руководство Израиля заявляет о неминуемом штурме Рафаха в случае отказа движения Хамас вернуть заложников, захваченных ими в октябре. В случае реализации этого сценария находящимся в Рафахе палестинцам придется либо возвращаться в другие районы Сектора, подвергшиеся сильным разрушениям ранее, либо стремиться искать убежище в Египте или в других странах, что сопряжено с огромными сложностями и далеко не всегда, в принципе, возможно. Хотя, тема рассеянных по миру палестинских беженцев, не главная сегодня в политическом дискурсе, однако возможная очередная волна «изгнанников» может явиться значимым фактором дестабилизации социальной обстановки в отдельных странах.

В наши дни численность палестинских беженцев превышает шесть миллионов человек. Это одна из крупнейших национальных групп беженцев в мире. Больше всего их на палестинских территориях и в соседних странах. К тому

же, по данным ООН, почти 1,9 миллиона человек в секторе Газа стали еще и внутренне перемещенными лицами после начала войны Израиля и ХАМАС. Хотя диаспора рассеяна по всему миру, большинство ее представителей осели на Ближнем Востоке.

Согласно последним данным Палестинского центрального статистического бюро, глобальная палестинская диаспора насчитывает около 7,3 миллионов человек. Она простирается от стран Ближнего Востока до Южной Америки и Австралии (однако бюро учитывает только тех палестинцев, которые имеют удостоверения личности или зарегистрированы как беженцы, поэтому реальная численность диаспоры может быть гораздо выше).

Палестинское присутствие в арабских странах Персидского залива возникло почти столетие назад. Например, Саудовская Аравия и Кувейт привлекли 90% палестинской рабочей силы в Персидском заливе до второй войны в Персидском заливе в 1990 г., после чего палестинцы в основном перебрались в Катар и ОАЭ.

Причина, по которой страны Персидского залива принимали палестинских беженцев, заключалась в том, что они остро нуждались в образованных работниках, владеющих английским и арабским языками, а палестинцы имели все возможности для этого благодаря

образованию, полученному в лагерях БАПОР.

До настоящего момента СМИ продолжают сообщать о неготовности египетских властей разрешить палестинцам переход границы. ВС Египта сооружают южнее Рафаха стену высотой в 5 м, призванную предотвратить проникновение беженцев из Газы.

Тема освобождения израильских заложников по-прежнему остается одной из центральных тем общественно-политических обсуждений в Израиле. По израильским официальным данным, 33 заложника считаются погибшими, и их тела удерживаются в палестинском анклав. Израиль и ХАМАС через посредников ведут переговоры по сделке по прекращению огня в обмен на освобождение оставшихся заложников, число которых составляет примерно 100 человек.

Согласно последней информации, касающейся хода непростых переговоров на эту тему, хамасовцы согласились обсуждать трехэтапную сделку по прекращению огня в секторе Газа в обмен на освобождение израильских заложников.

Первый этап: освобождение примерно 40 женщин, пожилых людей и раненых в течение шестинедельного перемирия в обмен на освобождение порядка 400 палестинцев из израильских тюрем. Второй: освобождение пленных израильских солдат. Третий: выдача тел погибших заложников. Сообщается, что на последнем этапе должны быть проведены переговоры о постоянном прекращении огня.

При этом, на официальном уровне руководство Израиля регулярно заявляет, что война не закончится до тех пор, пока ХАМАС не будет полностью уничтожен в качестве военной и политической силы. В руководстве ХАМАС, в свою очередь,

настаивают, что заложники могут быть отпущены лишь в случае прекращения боевых действий и вывода израильской армии из палестинского анклава.

Когда в ноябре освобождали заложников, ХАМАС надеялся, что после нескольких дней перемирия Израиль не сможет продолжить боевые действия. Теперь стало понятно, что их расчеты не оправдались и в сегодняшней ситуации непонятно, как находить компромисс между двумя такими противоположными точками зрения.

В политическом руководстве Израиля отчетливо усугубляется кризис. «Статус Нетаньяху, равно как и правящей коалиции, куда входят правые радикалы и ультра-ортодоксы, проводящие жесткую политику в отношении палестинцев, серьезно пошатнулся и находится под угрозой», - утверждает в одном из докладов главы Национальной разведки США. Отмечается, что «уровень доверия к Нетаньяху заметно понизился... и, что «в какой-то момент начнутся массовые демонстрации с требованием к Нетаньяху уйти в отставку и объявить дату новых выборов».

Данную ситуацию следует рассматривать как залог «незыблемости курса» нынешнего руководства страны, и лично, Нетаньяху на продолжение войны. Попытка ее прекратить, не уничтожив ХАМАС, будет означать немедленную политическую смерть премьер-министра. Других вариантов у него нет, поскольку многие израильтяне именно его считают ответственным за то, что Израиль оказался не готов к 7 октября. В этом случае угроза каких-то санкций со стороны мирового сообщества не имеет никакого значения.

Вопрос доставки гуманитарной помощи в Газу остается, как и раньше весьма острым, несмотря на разовые относительные успехи в этой области.

Президент Байден объявил, что США в ближайшее время построят на побережье сектора Газа временный пирс, и помощь будет поступать по морю. Однако, на этом направлении имеется ряд проблем. Так, Израиль совершенно не хочет в нынешней ситуации быть центром поставки гуманитарной помощи Газе. И даже то, что он вынужден это делать, внутри самого Израиля непопулярно. Такой же подход и у Египта, который максимально перекрыл границу из-за опасения, что тогда вся ответственность ляжет на них и это их позиция уже на протяжении многих лет.

В Израиле говорят, что одним из главных сторонников доставки помощи по морю был лично Нетаньяху, который об этом договорился с американцами. Дело в том, что в качестве помощи везут не только еду и медикаменты, но также и оборудование, временные дома и палатки для беженцев. И в Израиле хотели бы за три-четыре недели построить новые временные лагеря для беженцев у берега моря, где есть место для размещения сотен тысяч палестинцев из части Газы, близкой к границе с Египтом. Это бы обеспечило финальный этап израильской операции в секторе Газа.

При этом, в Израиле большинство считает, что гуманитарную помощь нужно увязывать с возвращением заложников, а правые, вообще, заявляют, что «каждую тысячу тонн продуктов нужно давать за одного заложника».

Судя по характеру развитию ситуации, Иран в настоящее время не стремится перевести отношения с Израилем в полноценный конфликт. Тегеран старается усилить свое влияние в качестве ключевой региональной державы, не ввязываясь в серьезные военные столкновения, одновременно, тормозя налаживание диалога между Израилем и умеренными арабскими странами. Хезболла, продолжающая периодические

ракетные обстрелы территории еврейского государства, также не настроена на полномасштабное вооруженное противостояние на севере Израиля, которое может нанести ей значительный урон и привести к масштабным разрушениям в Ливане.

Сегодня важным элементом развития ситуации на политическом треке оказывается продолжение деятельности по решению вопроса, связанного с приданием Палестине более «устойчивого» статуса, иначе говоря, полноценного и полноправного членства в Организации объединенных наций, о чем заявил палестинский представитель в ООН посол Рияд Мансур.

Напомним, что Организация освобождения Палестины получила статус наблюдателя в 1974 году. Это позволяет палестинскому представителю принимать участие в дебатах, однако, без права голоса. А, в 2012 г. Генеральная Ассамблея ООН проголосовала за повышение статуса Палестины до государства-наблюдателя, не являющегося полноправным членом.

Согласно имеющейся процедуре, Совет Безопасности должен поддержать запрос до его вынесения на рассмотрение Генеральной Ассамблеи для принятия окончательного решения. Таким образом, как минимум девять членов совета должны проголосовать за, и никто из постоянных членов не воспользуется правом вето.

Очевидно, что предстоит большая политическая борьба, в которой призваны сыграть важнейшую роль арабские государства, которые развернут кампанию по мобилизации поддержки для обращения в Совет Безопасности ООН.

Еще в декабре прошлого года ООН потребовала немедленного гуманитарного прекращения огня в секторе Газа, в то время как президент

Байден предупредил Иерусалим, что он «теряет международную поддержку из-за беспорядочных бомбардировок мирных жителей в войне с боевиками ХАМАС».

Тогда после тревожных предупреждений со стороны ООН об усугублении гуманитарного кризиса в Газе, Генассамблея приняла резолюцию, призывающую к прекращению огня, за которую проголосовали 153 страны, 23 воздержались. США и Израиль, утверждающие, что прекращение огня только на руку ХАМАС, проголосовали против этой меры вместе с восемью другими странами.

Палестинская автономия приветствовала резолюцию и призвала мировое сообщество оказать давление на Израиль, чтобы он согласился на перемирие. Официальный представитель ХАМАС в изгнании Иззат аль-Решик в заявлении в телеграм-канале отреагировал аналогично, заявив, что Израиль должен «прекратить агрессию, геноцид и этническую чистку в отношении палестинского народа».

Продолжается международный дискурс о будущем статусе палестинских территорий. В частности, в январе Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар, Египет и Иордания предложили создать единую Палестину, которую должен признать Израиль. 18 февраля правительство Израиля единогласно проголосовало против такого решения.

Продолжаются дискуссии о послевоенном устройстве отношений израильтян и палестинцев. Большинство специалистов по ближневосточной политике приходит к пониманию, что единственной возможностью в этом смысле является схема двух государств, реализация которой потребует много времени, чуть ли не десятилетий. «Мосты доверия», при всей их слабости, которые существовали, разрушены.

Развитие ситуации ясно говорит о том, что руководство Израиля не собирается соглашаться на создание Палестинского государства, то есть, это останется точкой напряжения на Ближнем Востоке, что не исключает в перспективе большой войны. Иран занимает выжидательную позицию для вступления в игру по серьезному в подходящий для себя момент. Также, нельзя сбрасывать со счетов базирующуюся в Ливане Хезболлу, ждущую удачный случай для очередной атаки на Израиль.

Очевидно, что в настоящее время уже не приходится говорить о единодушной поддержке Западом политики Израиля, ввиду его непропорциональной военной деятельности в регионе.

В начале года в Международном суде ООН в Гааге началось рассмотрение иска ЮАР против Израиля о возможном нарушении конвенции о геноциде. В ЮАР утверждают, что действия властей Израиля можно охарактеризовать как геноцид и добиваются постановления суда о том, что Израиль должен прекратить все боевые действия в секторе Газа, а также выплатить репарации. Ожидается, что вердикт суда по предупредительным мерам будет вынесен в течение нескольких недель. Решения суда являются обязательными, однако у инстанции при этом нет механизмов для принуждения к их исполнению.

Одновременно, меняющаяся динамика развития конфликта обязана растущему тренду в мировом сообществе в сторону неприятия военной активности ЦАХАЛ в секторе Газа, где в результате гибнут мирные жители и население находится в состоянии перманентного гуманитарного кризиса.

Страны, традиционно двигающиеся в русле американской политики, Великобритания и Австралия, вместе со США ввели пятый раунд санкций против

ХАМАС. Заявлено, что санкции направлены против ключевых финансовых чиновников в Газе, «которые в последние годы переводили миллионы долларов из Ирана ХАМАС» со счетов КСИР - военного подразделения специального назначения Корпуса стражей исламской революции (элитное военно-политическое формирование Ирана).

Объявляя о введении санкций, заместитель министра финансов США Брайан Нельсон заявил: «Минфин в тесной координации с нашими союзниками и партнерами будет продолжать использовать наши полномочия для борьбы с ХАМАС, его финансистами и международной финансовой инфраструктурой».

Тем временем, в регионе уровень напряжения повышается и у Пентагона растут опасения, что нынешний кризис может перерасти в войну, которая охватит весь регион. Так, корабль США «Батаан» (универсальный десантный корабль-вертолетоносец, способный нести на борту более 40 вертолетов, боевые самолеты, около 2000 морских пехотинцев, бронетранспортеры-амфибии, катера и т.д.) был передислоцирован сначала в Красное море, а потом в Средиземное, где он сейчас патрулирует побережье сектора Газа, Израиля и Ливана. Специалисты оценивают миссию корабля как попытку сдерживания дальнейшей эскалации конфликта, а в случае расширения кризиса одной из главных задач «Батаана» может стать эвакуация граждан США из зон конфликта.

В последнее время Белый дом вынужден реагировать на непропорциональный характер военных действий Израиля в секторе Газа и последствия своей поддержки политики еврейского государства, в частности, снабжения его армии вооружениями. Американцы

заявляют, что в политике США по отношению к Израилю никаких изменений не произошло, однако телеканал NBC News сообщил, что в Вашингтоне обсуждается использование поставок оружия Израилю «в качестве рычага, призванного убедить израильское правительство сократить масштабы военной операции в Газе».

В сообщениях СМИ неоднократно отмечалось, что США рассматривают возможность замедления или приостановки поставок в надежде, что это заставит Израиль предпринять такие действия, как открытие гуманитарных коридоров для предоставления большей помощи палестинскому гражданскому населению. По словам журналистов, в вышеуказанном контексте речь, в частности, идет о поставках 155-миллиметровых артиллерийских снарядов и авиабомб JDAM.

Обсуждаются возможности нанесения ощутимых кибератак, которые способны «разорвать связь Тегерана с его марионеточными силами», проникнуть в его нефтегазовую инфраструктуру и сократить производство вооружений. Рассматриваются варианты нанесения серии ударов по «контролируемым Ираном объектам»: складам боеприпасов и топлива, командно-контрольным центрам и т.д., а если это не сработает, то по иранским нефтяным и газовым платформам в Персидском заливе, и даже по иранским военным пунктам управления, включая штаб-квартиру КСИР.

10 января Совет Безопасности ООН осудил нападения йеменских повстанцев хуситов на суда в Красном море и призвал немедленно прекратить их. Резолюцию поддержали 11 из 15 членов совета. Против не проголосовал никто, но Россия, Китай, Алжир и Мозамбик воздержались.

В резолюции, подготовленной США и Японией, члены совета призвали к немедленному прекращению атак, заявив, что они препятствуют мировой торговле и «подрывают права и свободы судоходства, а также региональный мир и безопасность».

По данным Международной морской организации, через Красное море проходит около 15% мирового судоходства, что делает его ключевым морским путем. С конца ноября 2023 г. грузоперевозчики стали избегать Красного моря, выбирая более длинный маршрут вокруг мыса Доброй Надежды на юге Африки.

Поддерживаемые Ираном хуситы заявили, что они нацеливаются на суда, связанные с Израилем или направляющиеся в эту страну. По их словам, они действуют в знак солидарности с палестинцами в секторе Газа.

Далее, ВВС США и Великобритании нанесли ракетно-бомбовые удары по более чем 60 целям на 16 объектах хуситов в Йемене. Несмотря на это представители движения заявили, что продолжают атаковать связанные с Израилем суда в Красном море. Одновременно, йеменские повстанцы продолжают нападения на суда в Красном море, несмотря на усилия Вашингтона сократить военный потенциал поддерживаемых Ираном хуситов.

В заявлении Центрального командования США говорилось, что «американские силы нанесли авиаудары по противокорабельной ракете хуситов, которая была направлена в Аденский залив и готовилась к запуску». В сообщении было отмечено, что ракета «представляла угрозу для торговых судов и кораблей ВМС США в регионе», и что ее уничтожили «в порядке самообороны». «Эти действия сделают международные

воды более безопасными и надежными для ВМС США и торговых судов», - говорится в заявлении.

В конце января появились скупые сообщения со стороны хуситов о нанесении 18 ударов по объектам в Йемене со стороны США и Британии. Обещали предоставить более подробную информацию, однако, очевидно, что тема противостояния руководимой американцами коалиции и хуситов имеет отчетливую тенденцию к дальнейшему развитию и будет вносить все больший вклад в эскалацию ближневосточного конфликта в целом. По-прежнему остается открытым вопрос реакции Ирана, поддерживающего хуситов и, соответственно, о его дальнейшем вовлечении в кризис.

США в составе коалиции фактически ведут военную кампанию против йеменских хуситов, пока, впрочем, тщетно. Эксперты полагают, что теперь американцам придется взяться и за другие проиранские группировки, но таким образом, чтобы не выйти на прямое военное столкновение с Ираном.

Вашингтон также стремится оказать дипломатическое и финансовое давление на хуситов, вновь включив их в список террористических организаций, из которых они были исключены после вступления в должность президента Джо Байдена.

Официальная «институционализация» Пентагоном коалиции стран НАТО и ЕС с присвоением ей названия Poseidon Archer («стрелок Посейдона»), направленной на борьбу с хуситами, изначальная решимость руководства Израиля уничтожить ХАМАС как военно-политическую данность, - все говорит о явно затяжном характере кризиса, и в этом сходятся мнения подавляющего числа международных аналитиков

Хуситы продолжают игнорировать призывы США прекратить атаки. Сообщается, что хуситы выпустили шесть противокорабельных ракет из подконтрольных им районов Йемена, и что американцы сбили по крайней мере одну из них, остальные упали в море. За несколько часов до этого военные США заявили, что они нанесли новые удары в порядке самообороны по двум беспилотным катерам-камикадзе, которые «были начинены взрывчаткой и представляли непосредственную угрозу кораблям ВМС США и торговым судам в регионе».

США заявляют, что представят новые свидетельства того, что, нападая на иностранные суда, хуситы используют оружие, разработанное Ираном. Разведывательное управление Минобороны США опубликовало отчет, содержащий информацию о беспилотниках и ракетах, которые хуситы использовали в более чем 40 атаках с середины ноября. Американские аналитики утверждают, что применялись различные системы и БПЛА иранского происхождения, указав на все более тесные отношения между Тегераном и руководством хуситов. Иран неоднократно отрицал снабжение хуситов современным оружием.

Полноценный кризис судоходства в Красном море продолжается. Атаки хуситов дают результат, даже если они попадают редко и суда не топят: за 100 дней они повредили только 10 судов и, по оценкам, не очень сильно. Тем не менее, через Красное море перестали ходить контейнеровозы компаний MSK, Maersk, CMA CGM, COSCO, Harag-Lloyd, Evergreen - эти компании контролируют примерно 70% мирового рынка контейнерных перевозок. Влияние на судоходство в этом районе также оказывает возросшая стоимость страховки (для крупного контейнеровоза

стоимостью примерно \$150 млн. это означает необходимость заплатить вместо \$15 тысяч - более \$1 млн. Некоторые страховщики в принципе прекратили работать с рисками для судов в Красном море, в первую очередь принадлежащих американским, британским и израильским судовладельцам).

В сущности, американские удары по позициям хуситов не достигают своей главной цели, - судоходные компании в большинстве своем по-прежнему не рискуют отправлять грузовые суда через Красное море и используют вместо него более длинный маршрут вокруг африканского континента.

Серьезное напряжение сохраняется в проливе Баб эль-Мандеб – важной региональной транспортной артерии, которую страны региона, в т.ч. Израиль задействуют для ведения торговли. Вашингтон и Брюссель обвиняют Тегеран в поддержке оманских хуситов, обстреливающих суда, по их информации, перевозящие грузы в Израиль. США и ЕС объявили о направлении своих военных кораблей в район Баб эль-Мандеб для обеспечения безопасности судоходства.

Руководство Ирана отрицает причастность к действиям хуситов, при этом ИРИ остается ключевым оппонентом Израиля и стремится объединить силы стран региона для противостояния Тель-Авиву. В частности, Тегеран настаивает на прекращении Турцией и арабскими государствами экономических отношений с Израилем.

Вашингтон и Тегеран, давние противники, до сих пор тщательно избегают прямого столкновения, попытки американцев «сдержать» Израиль носят скорее декларативный, чем действенный характер, а военная активность йеменских хуситов явно не имеет тенденции к уменьшению.

Кризис продолжает развиваться и существует реальная опасность его дальнейшего разрастания. К этому, в подавляющем большинстве, сводятся оценки политических экспертов и военных специалистов. Прогнозы участия хуситов в дальнейшей динамике развития конфликта, согласно имеющимся экспертным оценкам, все больше склоняются к «катастрофичным» оценкам. При очевидной невозможности (по состоянию на сегодняшний день) эффективно противостоять их военной активности, специалистами предлагаются сценарии, когда повстанцы, уже обладающие средствами доставки высокой скорости и значительной дальности, способны снаряжать ракеты более мощными зарядами, чем прежде. Из этого делается вывод о том, что при определенной политической воле эти заряды могут представлять элементы оружия массового поражения разных видов. Такого рода опасность, пусть и кажущаяся гипотетической, рассматривается военными специалистами как реальная. Это, вне всякого сомнения, способно перевести конфликт на совершенно другой уровень, стократно более опасный и мало предсказуемый по последствиям.

Одно из неизбежных следствий видится, однако, весьма отчетливо: исход «взрывного характера» населения стран региона в страны Запада и Центральной Азии. Итоги подобного перемещения «дают простор фантазии» и, самое малое, - способны резко нарушить безопасность и равновесие, подчас весьма хрупкое в государствах, которые могут быть, так или иначе, затронуты возможной миграцией.

Стало очевидным, и в этом едины многие эксперты, что Израиль выбрал тактику войны на истощение. В первую очередь, чтобы снизить потери среди своих военных и, исходя из того, что Израиль,

естественно, гораздо больше и сильнее противника, в том числе и в плане ресурсов вооруженных сил, которых у Израиля неизмеримо больше. Хотя ХАМАС и готовился к этой войне, но их запасы оружия истощаются и через несколько месяцев положение может стать критическим. С военной точки зрения, преимущество ХАМАС в том, что они базируются в многокилометровой системе туннелей, что безусловно осложняет действия израильских войск.

На конец марта 2024 г. в войне Израиля с ХАМАС и Хезболлой, фактически, почти ничего не изменилось. Израильская армия не вошла в Рафах, несмотря на обещания, и даже миллион беженцев оттуда не выведен, то есть подготовка к штурму, по сути, и не начиналась.

У экспертов такая ситуация вызывает удивление, потому что вывод гражданского населения и готовность к штурму Рафаха были бы лучшим инструментом силового влияния на ХАМАС, в том числе, и на переговорах об освобождении заложников. Делается предположение, что подобное замедление наступательных действий обязано растущему международному антивоенному давлению, которое израильтяне не могут игнорировать.

ХАМАС предложил обмен заложниками, включая женщин, детей и пожилых людей, на 1000 заключенных палестинцев, среди которых 100 отбывают пожизненный срок. Далее, «стороны договорятся о дате постоянного прекращения огня и сроках вывода ЦАХАЛ из Газы», а потом планируется обмен всеми задержанными с обеих сторон. При этом, ХАМАС не предоставляет список заложников, которых он готов освободить, потому что, похоже, просто не располагает информацией о том, сколько похищенных живы, где они находятся и кто их

охраняет. Этот сценарий был Нетаньяху отвергнут и назван «смехотворным».

Вместе с тем, предложение ХАМАС вызвало разногласия в израильском правительстве, которые были поддержаны семьями заложников и пропавших без вести, требовавших от кабинета не откладывая прийти к согласию в переговорах. Акции солидарности с семьями заложников и требования их освобождения постепенно переросли в кампанию за отставку правительства и досрочные выборы. Протестующие ведут себя все более радикально и несколько раз перекрывали трассы. Это придает ХАМАСу

дополнительную уверенность в том, что время работает на них.

Не последняя роль в сдерживании принадлежит американской администрации, чья риторика продолжает меняться в сторону все большей критики Израиля за непропорциональное применение силы, жертвы среди гражданских, требования увеличения и лучшей организации поставок гуманитарной помощи. Очевидно, что такая позиция объясняется предвыборными интересами Байдена, стремящегося сохранить голоса левых, молодежи и мусульман.

Биобезопасность

Аналитический доклад

Биологические объекты Минобороны США в странах третьего мира

Аннотация. В работе рассматривается растущее участие США в военно-прикладных биологических исследованиях за рубежом. Официально декларируемые цели включают мониторинг опасных инфекций, разработку эффективных диагностических мер, лекарств и вакцин. Однако под видом сотрудничества с развивающимися странами США также занимаются поиском новых биологических агентов, способных вызывать массовые заболевания.

США последовательно наращивают объем военно-прикладных биологических исследований за рубежом, в основном в рамках программ Пентагона по изучению инфекционных заболеваний, которые реализуются более чем в 40 странах мира.

Министерство обороны (МО) США осуществляет медикобиологические

исследования на территории стран третьего мира как силами собственных научно-исследовательских центров, так и с привлечением потенциала национальных биообъектов. Официальными целями являются мониторинг опасных инфекций, разработка эффективных мер их

диагностики, лекарственных препаратов и вакцин.

Вместе с тем под прикрытием сотрудничества с развивающимися странами США осуществляют поиск новых биологических агентов, которые могут вызывать массовые заболевания, изучают генетические факторы, влияющие на восприимчивость людей и животных к конкретным возбудителям инфекций, формируют базы данных устойчивости различных групп населения к воздействию вирусов и бактерий. В задачи зарубежных американских биоцентров также входит моделирование распространения эпидемий.

Масштабные биологические изыскания проводятся в Африке, Южной Америке и Юго-Восточной Азии. Для получения разрешения на открытие лабораторий Вашингтон маскирует их деятельность гуманитарными целями и оказывает государствам пребывания солидную финансовую помощь. Такая комбинация вкупе с предоставлением американским специалистам дипломатического статуса позволяет Пентагону практически бесконтрольно вести биологические исследования военной направленности.

1. Научно-исследовательские биологические центры Министерства обороны США, имеющие филиалы за рубежом

За рубежом филиалы имеют Научно-исследовательский институт им. Уолтера Рида Сухопутных войск США (Walter Reed Army Institute Of Research — WRAIR) и Военно-морское медицинское исследовательское командование (Naval Medical Research Command — NMRC), ранее известное как Медицинский научный центр ВМС США (Naval Medical Research Center).

Научно-исследовательский институт им. Уолтера Рида Сухопутных войск США

Расположен в городском районе Силвер-Спринг, шт. Мэриленд, и является крупнейшим научно-исследовательским институтом МО США. Он подчиняется Командованию медицинских исследований и разработок Сухопутных войск США (United States Army Medical Research and Development Command). Основные направления работы: иммунная система человека; ингибиторы инфекционного процесса на основе низкомолекулярных и пептидных препаратов; экспресс-методы

диагностики заболеваний. Биологические исследования проводятся в подразделении института — Центре исследований инфекционных заболеваний (Center for Infectious Disease Research).

В последние годы WRAIR создает крупнейшую в мире компьютерную базу данных, включающую в себя характеристики переносчиков инфекционных заболеваний и ареалов их распространения.

Институт имеет за рубежом следующие филиалы:

- Научно-исследовательский институт медицинских наук МО США в Таиланде (US Army Medical Component of Armed Forces Research Institute for
- Medical Science — AFRIMS);
- Управление медицинских исследований Сухопутных войск США в Африке (US Army Medical Research Directorate-Africa — USAMRD-A), ранее известное как

филиал Центра медицинских исследований Сухопутных войск

- США в Кении (US Army Medical Research Unit-Kenia — USAMRU-K);
- Управление медицинских исследований Сухопутных войск США в Африке/Нигерии (US Army Medical Research Directorate-Africa/Nigeria – USAMRD-A/N);
- Филиал Научно-исследовательского института им. Уолтера Рида в Уганде (Makerere University Walter Reed Project — MUWRP).

Военно-морское медицинское исследовательское командование

Располагается в городском районе Силвер-Спринг, шт. Мэриленд. Проводит общие и прикладные биомедицинские исследования в интересах ВМС США, планирует научную тематику, анализирует и обобщает поступающую информацию, в его адрес направляется большинство полученных биологических образцов и генетических материалов. Основные направления работы: выявление и изучение возбудителей инфекционных заболеваний.

NMRC имеет несколько отделений в развивающихся странах, специализирующихся на изучении эпидемиологической обстановки в ключевых регионах земного шара. К ним относятся:

- филиал Военно-морского медицинского исследовательского командования в Сингапуре (US Naval

Medical Research Unit INDO PACIFIC – NAMRU INDO PACIFIC), ранее известный как филиал Медицинского научного центра ВМС США в Сингапуре (US Naval Medical Research Unit 2 – NAMRU-2);

- филиал Военно-морского медицинского исследовательского командования в Италии (Сигонелла) с отделениями в Египте, Джибути, Гане (US Naval Medical Research Unit – NAMRU-EURAFCENT), ранее известный как филиал Медицинского научного центра ВМС США в Египте (US Naval Medical Research Unit 3 – NAMRU-3). Зона ответственности военноморской регион Европы, Африки, Центральной Азии (EURAFCENT-EUROPE, AFRICA, CENTRAL ASIA);
- подразделение медицинских исследований «Юг» ВМС США в Перу (US Naval Medical Research Unit SOUTH – NAMRU SOUTH), ранее известное как филиал Медицинского научного центра ВМС США в Перу (US Naval Medical Research Unit 6 – NAMRU-6).

Указанные филиалы занимаются исследованиями возбудителей инфекционных заболеваний, являющихся характерными для конкретного региона. Их деятельность осуществляется в тесном взаимодействии с Управлением перспективных исследований МО США (Defense Advanced Research Projects Agency – DARPA), а также с министерствами внутренней безопасности и энергетики.

2. Биологические объекты Пентагона в Африке

Наибольший интерес для американского военного ведомства представляет Африканский континент. Пентагон рассматривает регион как естественный

полигон для изучения очагов распространения геморрагических лихорадок, а также испытания новых

несертифицированных американских вакцин и медицинских препаратов.

Соединенные Штаты наращивают сотрудничество с агентством Африканских центров по контролю и профилактике заболеваний (Africa Centres for Disease Control and Prevention). Планируется активизировать реализацию запущенной при поддержке Вашингтона в конце 2020 г, межгосударственной Африканской инициативы в области геномики патогенных микроорганизмов (Africa Pathogen Genomic Initiative). Предполагается вовлечение в данную программу всех стран континента, с тем чтобы в перспективе составить подробную геномную карту возбудителей инфекционных заболеваний на его территории.

В регионе американские специалисты ведут исследования по многим направлениям. Проекты финансируются профильными структурами Пентагона, в частности Агентством по уменьшению угрозы (Defense Threat Reduction Agency – DTRA) и WRAIR. Результаты работ направляются в США, эксперты принимающих государств, как правило, доступа к ним не имеют.

Египет

Филиал Медицинского научного центра ВМС США в Египте являлся одним из крупнейших зарубежных военно-медицинских исследовательских центров США. Помимо египетских партнеров осуществлял сотрудничество с Иорданией. Функционирует с 1942 г., когда американские ученые начали работать с египетскими врачами в Абассийской больнице в Каире для предотвращения эпидемии тифа. После Второй мировой войны правительство Египта предложило США продолжить совместные исследования эндемичных

тропических и субтропических заболеваний. NAMRU-3 официально зарегистрирован в 1946 г.

В 1949 г. в его рамках был сформирован Отдел медицинской зоологии, который собрал самую большую в мире коллекцию клещей почти 600 уникальных видов из 160 стран. В состав объекта также входили отделения бактериологии, паразитологии, эпидемиологии, вирусологии, биохимии, энтомологии и патологии.

Деятельность NAMRU-3 официально осуществлялась под патронажем Министерства здравоохранения Египта. К исследованиям привлекался ряд крупных госпиталей и ведущих университетов страны. Заинтересованность Каира в современных знаниях и технологиях в области опасных инфекционных заболеваний позволила американским военным биологам получить доступ ко всем профильным исследованиям местных ученых.

Американские специалисты (некоторые из которых были сотрудниками ЦРУ), работавшие в подразделении, обладали дипломатическим иммунитетом. Их передвижение внутри Египта, переписка и отчеты в Пентагон не контролировались местными властями.

В NAMRU-3 велись научно-исследовательские работы в области медицины, эпидемиологии и ветеринарии. Объект был ориентирован на геморрагические лихорадки, многочисленные тропические и субтропические инфекционные заболевания, распространенные в Юго-Западной Азии и Африке. Кроме того, изучались острые респираторные заболевания, гепатит, туберкулез, менингит, а также различные паразитарные, риккетсиозные и арбовирусные инфекции, эндемичные для региона и передающиеся насекомыми.

Центр NAMRU-3 в Каире осуществлял три программы: «Исследования бактериальных и паразитарных заболеваний» (Bacterial and Parasitic Disease Research Program – BPDRP), «Исследования вирусных и зоонозных заболеваний» (Viral and Zoonotic Disease Research Program – VZDRP) и «Исследования трансмиссивных заболеваний» (Vector Borne Disease Research Program – VBDRP).

BPDRP предусматривала мониторинг вспышек диарейных заболеваний, лихорадок и малярии среди населения Африканского и Ближневосточного регионов. В рамках VZDRP осуществлялся эпиднадзор за гриппом, ближневосточным респираторным синдромом (MERS), тяжелым острым респираторным синдромом (SARS) в Восточном Средиземноморье. VBDRP включала в себя исследования комаров, клещей и москитов в Гане, Джибути, Египте, Либерии и Ливии. Работы предполагали определение численности и разнообразия насекомых, составление карт распространения ими возбудителей лихорадки Денге и малярии, а также оценку их восприимчивости к инсектицидам.

NAMRU-3 имел хорошие лабораторные возможности, особенно в области вирусологии, бактериологии и паразитологии. Это единственное научно-исследовательское учреждение в Северной Африке, имевшее сертификат Международной ассоциации по оценке и аккредитации ухода за лабораторными животными (Association for Assessment and Accreditation of Laboratory Animal Care International). Он являлся одним из двух объектов в Африке с высоким (третьим) уровнем биологической безопасности. Исследования животных были сосредоточены в области тропических вирусных, бактериальных и паразитарных

заболеваний; заражении кровососущих членистоногих.

В 1962 г. сотрудники NAMRU-3 описали естественный цикл заражения лихорадкой Западного Нила, в котором комары и птицы являются основными переносчиками ее возбудителей. В начале 1970-х гг. была разработана вакцина против брюшного тифа.

В 1965 г. NAMRU-3 открыло отделение в Аддис-Абебе (Эфиопия), а в начале 1970-х гг. – в Судане, которые занимались исследованиями малярии и лейшманиоза. В 1974 г. эфиопское подразделение было преобразовано в NAMRU-5, которое затем было закрыто.

В 1976 г. американские биологи испытывали препарат дексаметазон на пациентах больницы «Абассия» (рядом с ней находится NAMRU-3), после чего 50 чел. умерли. Помимо этого, американские врачи пытались провести экспериментальное исследование на детях в пров. Аль Бахр Аль Ахмар с целью разработки сыворотки для новой вакцины от диареи. Семьям были розданы подарки и деньги, но те категорически отказались от участия в испытаниях.

В 1977–1979 гг. NAMRU-3 исследовал вспышку лихорадки долины Рифт в Египте. Исследовательский отдел из 14 чел. занимался диагностикой и тестированием вакцин на людях и животных под руководством Джеймса М. Мигана (James M. Meegan). В ходе экспериментов были собраны и обработаны 55 тыс. комаров, у которых был выделен вирус указанного заболевания. Интересно, что на личной странице Д.М. Мигана в социальной сети LinkedIn отмечается, что в 1977–1979 гг. он также возглавлял научную группу при строительстве в Каире лаборатории с максимальным (четвертым) уровнем биобезопасности. При этом в открытых источниках отсутствует какая-либо

информация о наличии такой лаборатории в Египте.

В 1990-х гг. подразделение стало пионером в профилактике диареи. С 1995 г. начали осуществляться совместные исследовательские проекты по малярии с Ганой, где был создан отряд для испытаний соответствующей вакцины. В 1999 г. была учреждена программа МО США «Глобальная система эпиднадзора и реагирования на возникающие инфекции» (US Department of Defense Global Emerging Infections Surveillance and Response System), которая расширила полномочия NAMRU-3, включив в них деятельность в области общественного здравоохранения и наращивание соответствующего потенциала в принимающих странах.

В 2000 г. NAMRU-3 успешно провел расследование вспышки лихорадки Рифт-Валли в Йемене. В 2001 г. объект был признан Сотрудничающим центром ВОЗ по возникающим/повторно возникающим инфекционным заболеваниям. С 2001 по 2011 г. он провел 69 расследований вспышек заболеваний в 25 странах мира. В 2006 г. в Египте обнаружили неизвестный штамм птичьего гриппа, который появился после того, как сотрудники NAMRU-3 собрали образцы крови у египетских больных.

В 2019 г. штаб-квартиру NAMRU-3 перевели из Каира в Сигонеллу (Италия), но она продолжает курировать биообъекты в Гане, Джибути и Египте.

В сентябре 2023 г. Египетский центр исследований и регенеративной медицины (Egypt Center for Medical Research and Regenerative Medicine) и NAMRU-3 подписали меморандум о взаимопонимании. Документ предусматривает реализацию совместных исследовательских проектов в области инфекционных заболеваний.

Кения

Управление медицинских исследований Сухопутных войск США в Африке (USAMRD-A) действует в соответствии с Межправительственным соглашением 1969 г. Объект расположен в г. Найроби и служит штаб-квартирой для сети исследовательских лабораторий по всему континенту.

До начала 1980-х гг. работы в USAMRD-A сводились к изучению иммунобиологии трипаносомоза и потенциальной вакцины от него, затем начались исследования лихорадки долины Рифт. В конце 1980-х гг. внимание было обращено на малярию и клинические аспекты лейшманиоза. В 1979 г. в

Найроби был открыт Кенийский институт медицинских исследований (Kenya Medical Research Institute – KEMRI), который стал ответственным за все биомедицинские исследования в стране.

В настоящее время изыскания USAMRD-A сосредоточены на тропических болезнях, таких как малярия, лейшманиоз, арбовирусы, геморрагические лихорадки долины Рифт, Эбола, Марбург. Проводятся испытания новых медицинских препаратов на людях.

В состав USAMRD-A входит центральная лаборатория в Найроби и полевые лаборатории в населенных пунктах Кисии, Киамбу, Керичо и Кисуму. Первая располагается в здании KEMRI, где имеются отделения бактериологии, энтомологии, паразитологии и молекулярной биологии. В полевой лаборатории в Кисии ведутся исследования малярии, а в Керичо – ВИЧ-инфекции.

На объектах действует режим секретности и безопасности, препятствующий утечке информации об истинном характере проводимых там изысканий. Отдельные полевые и лабораторные работы

американские специалисты проводят без участия местного персонала. Никаких официальных записей о них не ведется. С их результатами местная администрация не знакомится, так как они направляются в США.

В USAMRD-A американские военные биологи проводят биотехнологические и генно-инженерные исследования военно-прикладного характера с вирусами геморрагических лихорадок. Программы осуществляются на долгосрочной основе при финансировании Минобороны США. Ведется контроль за распространением инфекционных заболеваний в Восточной Африке и подготовка комплексных профилактических мероприятий на случай размещения на территории Кении американских воинских контингентов, а также взаимодействие с местными властями и учреждениями здравоохранения.

Нигерия

Нигерия используется США в качестве регионального хаба для сбора и анализа информации о болезнетворных вирусах и бактериях, характерных для местной природной среды. Пентагон планирует построить здесь биологическую лабораторию с высоким (третьим) уровнем биологической безопасности для изучения патогенов, вызывающих массовые заболевания людей.

С 2004 г. в Нигерии реализуется Программа Уолтера Рида в Нигерии (Walter Reed Program-Nigeria – WRP-N). В 2018 г. в стране был создан филиал Управления медицинских исследований Сухопутных войск США в Африке/Нигерии (US Army Medical Research Directorate-Africa/Nigeria – USAMRD-A/N). Его основная деятельность направлена на реализацию трех проектов: «Чрезвычайный план

Президента США по борьбе со СПИДом» (President's Emergence Plan for AIDS Relief); «Президентская инициатива по борьбе с малярией» (President's Malaria Initiative); «Объединенная исследовательская группа по Западной Африке» (Joint West Africa Research Group). Для их осуществления в Нигерии построены несколько биообъектов.

В 2012 г. в Абудже при поддержке USAMRD-A/N была открыта референс-лаборатория (Defense Reference Laboratory – DRL) – многоцелевой объект для исследований и диагностики. Она состоит из семи отделов – молекулярный, безопасности, серологии, обработки образцов, микробиологии, малярии и отдельного хранилища, в котором содержатся биоматериалы со всей страны и из-за рубежа.

DRL укомплектована персоналом из оборонного ведомства Нигерии и американской некоммерческой организации Фонд Генри М. Джексона по развитию военной медицины (Henry M. Jackson Foundation for the Advancement of Military Medicine).

В 2014 г. в стране в рамках американо-нигерийского военного партнерства начал функционировать Клинический исследовательский центр (Clinical Research Center – CRC), в котором работает более 20 сотрудников. Центр получает поддержку от DRL. Он находится в Абудже и представляет собой отдельно стоящее двухэтажное здание с пристройкой.

Летом 2019 г. CRC посетила делегация США во главе с полковником Дейдре Тейхен (Deydre Teyhen), занимавшей на тот момент должность главы WRAIR. В ходе визита американцы высоко оценили возможности центра.

CRC занимается реализацией проекта «Обучение работе с возбудителями оспы обезьян и сбору их образцов» (Monkeypox

Public Outreach and Sample Collection Training), который финансируется DTRA. Планируется, что в его рамках пройдут обучение 120 ветеринарных и медицинских работников из Нигерии. В CRC также исследуют связь между оспой обезьян и ВИЧ-инфекцией. При этом последняя является одним из главных заболеваний, по которому ведутся изыскания по программе WRP-N.

Следует отметить, что клинические испытания новой вакцины от оспы обезьян также указаны как одна из целей работы WRP-N. Известно, что WRAIR имеет образцы вируса оспы обезьян и выделял его геномную ДНК.

При Медицинском колледже государственного университета г. Лагос (Lagos State University College of Medicine) функционирует созданная при содействии США в 1992 г. лаборатория второго уровня биологической безопасности. Данное учреждение расположено на первом этаже старого стоматологического корпуса. В заведении проводятся исследования ВИЧ-инфекции, малярии, туберкулеза, болезни Ласса и др.

Учреждение сотрудничает с Программой исследований тропических болезней (Tropical Disease Research), Центрами по контролю и профилактике заболеваний Министерства здравоохранения США (Centers for Disease Control and Prevention – CDC), Гарвардским университетом (Harvard University), Британским госпиталем тропических болезней (Hospital for Tropical Diseases) и др.

В 2010 г. Институт вирусологии человека при Университете Мэриленда (Institute of Human Virology of the University of Maryland), шт. Балтимор, разработал модульную лабораторию с третьим уровнем биобезопасности для Национального учебного центра по туберкулезу и проказе (National Tuberculosis and Leprosy Training Centre) в

г. Зария. Был подписан пятилетний контракт на обслуживание и обучение местного персонала эксплуатации и техническому обслуживанию лаборатории.

Лаборатория позволяет проводить исследования и работы с опасными патогенами, такими как возбудители туберкулеза с множественной лекарственной устойчивостью. Объект стал первым в Нигерии с таким высоким уровнем биологической безопасности.

CDC расширили и обновили одну из лабораторий Центра по контролю за заболеваниями (Nigeria Centre for Disease Control). Новое учреждение будет поддерживать усилия Нигерии по борьбе с болезнями посредством каталогизации и хранения образцов крови для обнаружения и наблюдения за новыми инфекционными заболеваниями.

Уганда

Биологическая деятельность американцев в Уганде началась в Объединенном клиническом исследовательском центре (Joint Clinical Research Centre) г. Кампала под эгидой МО США и под предлогом изучения проблем, связанных с распространением ВИЧ-инфекции, а также разработки вакцины против этого заболевания. Датой начала взаимодействия является май 1998 г., когда министр здравоохранения Уганды Криспус Кийонга (Crispus Kiyonga) официально пригласил США провести в стране исследования по ВИЧ-инфекции и малярии.

В июне 2002 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между Университетом Макепере (Makerere University) и Фондом Генри М. Джексона по развитию военной медицины,

учредивший Программу Уолтера Рида в Уганде (Walter Reed Program-Uganda – WRP-U) по разработке вакцины против ВИЧ-инфекции и ее тестировании. В том же году создан филиал научно-исследовательского института им. Уолтера Рида в Уганде (Makerere University Walter Reed Project – MUWRP). Главный его офис расположен в центре Кампалы, недалеко от Колледжа медицинских наук (College of Health Sciences) УниверситетаMakerере. Основное здание включает в себя клинику, административный и информационный офисы.

В Колледже медицинских наук американцы оборудовали современную лабораторию для проведения биологических исследований. Она аккредитована Колледжем американских патологов (College of American Pathologists) в июне 2005 г. и проходит переемтестацию каждые два года. Лаборатория имеет возможности серологической диагностики и выявления инфекционных заболеваний методом полимеразной цепной реакции, исследованиями на иммунофенотипирование, обработкой моноклеарных клеток периферической крови, в том числе криоконсервацией. На ее базе обучаются студенты из угандийских университетов и различных исследовательских организаций по всей стране.

Вашингтон профинансировал оснащение оборудованием двух других лабораторий Уганды: в Институте вирусных исследований (Uganda Virus Research Institute) и Колледже ветеринарной медицины и биологической защиты УниверситетаMakerере (Makerere University College of Veterinary Medicine Animal Resources and Biosecurity).

С 2007 г. MUWRP расширил сферу деятельности и исследует другие инфекционные заболевания. В настоящее время он сосредоточен на изучении возбудителей лихорадок Эбола и Марбург, генетических особенностей местного населения. Кроме того, подразделение отслеживает распространение инфекций, обладающих пандемическим потенциалом. Его сотрудники осуществляют сбор их возбудителей у людей и животных.

MUWRP провел ряд испытаний вакцин против ВИЧ-инфекции и лихорадок Эбола и Марбург. В его лаборатории были осуществлены эксперименты среди групп населения повышенного риска для определения распространенности, заболеваемости, рискованного поведения, генетики хозяина и вирусного разнообразия для целей разработки соответствующих вакцин и их тестирования.

3. Биологические объекты Пентагона в Южной Америке

Перу

Подразделение медицинских исследований «Юг» ВМС США в Перу (NAMRU SOUTH) создано в 1983 г. в соответствии с двусторонним Соглашением между военно-морскими ведомствами США и Перу. NAMRU SOUTH не подотчетно перуанским

властям и подчиняется только Южному командованию США (United States Southern Command). Это единственный военно-исследовательский центр США в Южной Америке. В его состав входят лаборатории в Лиме (третий уровень биобезопасности), Икитосе и Гондурасе (на авиабазе SOTO CANO). Общий штат –

примерно 300 чел. В Лиме также имеется виварий для подопытных животных.

Планируется открыть еще две биолaborатории и развернуть мобильную бригаду для сбора образцов вирусов и бактерий в природной среде страны. Официальной задачей NAMRU SOUTH является мониторинг широкого спектра инфекционных заболеваний, включая лихорадку Денге. Вместе с тем сотрудники объекта изучают патогенные микроорганизмы амазонской сельвы, в частности вирусы малярии, лейшманиоза, желтой лихорадки. Особый интерес для американских военных представляют насекомые – переносчики возбудителей инфекций. Акцент делается на тех из них, которые обитают в районе р. Амазонка. Изучается механизм передачи насекомыми патогенов человеку.

В рамках специального проекта МО США ведутся изыскания по выявлению у коренного населения Перу иммунологических реакций на заболевание малярией. В 1993 г. в NAMRU SOUTH проводилось испытание вакцины против холеры на 18 тыс.

добровольцах, а в 2005 г. – тестирование на детях двух медицинских препаратов против желтой лихорадки.

Странами – партнерами NAMRU SOUTH являются Аргентина, Боливия, Венесуэла, Гондурас, Колумбия, Никарагуа, Парагвай, Сальвадор, Уругвай и Эквадор. В частности, в Парагвае, Уругвае и Эквадоре проводятся исследования геморрагических лихорадок.

Перу – дом нескольких древних культур. Цивилизация Норте-Чико (3500 г. до н.э.) – старейшая в Америке, существовавшая еще до Империи инков. В связи с этим страна – идеальное место для поиска и реанимации древних вирусов в районах вечной мерзлоты Анд, что открывает для США новые возможности по изучению их эволюции и способов модификации патогенных микроорганизмов.

Перуанцы – полиэтническая нация, формировалась разными народами на протяжении веков. Это позволяет проводить исследования ее устойчивости к различным заболеваниям на генетическом уровне

4. Биологические объекты Пентагона в Юго-Восточной Азии

Несмотря на усиливающуюся критику американской военно-биологической программы, США продолжают осуществлять соответствующую деятельность в Юго-Восточной Азии (ЮВА).

Индонезия, Сингапур, Камбоджа

Штаб-квартира филиала Военно-морского медицинского исследовательского командования в Индонезии (NAMRU INDO PACIFIC) была размещена в Джакарте в 1991 г. для

исследований инфекционных болезней военного значения в интересах как ВМС, так и всего МО США.

В NAMRU INDO PACIFIC в Индонезии работали 19 американских сотрудников, которые находились на действительной военной службе, имели дипломатическую неприкосновенность и возможность беспрепятственно вывозить за пределы страны любые образцы патогенных микроорганизмов. Доступ на объект был ограничен.

Лаборатории объекта были оснащены оборудованием, позволяющим применять как обычные микробиологические, так и

новые методики молекулярной биологии, имели второй и третий уровни биобезопасности. В центральной лаборатории хранилась большая коллекция образцов патогенов. Для сбора необходимой информации использовались наблюдательные станции и лаборатории лечебных учреждений. Деятельность объекта составляла прочную основу американской Глобальной системы эпиднадзора и реагирования на возникающие инфекции.

В 2010 г. Индонезия настояла на закрытии NAMRU INDO PACIFIC. Его штаб-квартира была переведена в Перл-Харбор, Гавайи. Причиной послужил несанкционированный сбор американцами на территории страны образцов вируса птичьего гриппа. Были зафиксированы секретные эксперименты с ними, а также мониторинг национальных биоисследований без ведома местных властей. Министр здравоохранения Сити Фадила Супари (Siti Fadilah Supari) выразила тогда опасения в том, что результаты работы американского объекта могли быть использованы Вашингтоном для создания компонентов биологического оружия.

США, возможно, продолжают биологические исследования военно-прикладного характера на территории Индонезии. Так, в 2016 г. Вашингтон провел секретную операцию в Паданге (пров. Западная Суматра) во время учений «Тихоокеанское партнерство – 2016» (2016 Pacific Partnership). В ее рамках врач морской пехоты без разрешения местного Министерства здравоохранения прооперировал на борту американского корабля-госпиталя USNS Mercy 23 гражданина Индонезии, у которых были взяты образцы крови. Кроме того, персонал судна перевез трех зараженных бешенством собак из Западной Суматры, которая известна как территория эндемичная для этой болезни животных.

В 2013 г. NAMRU INDO PACIFIC открыл свою штаб-квартиру при Посольстве США в Сингапуре в целях изучения инфекционных заболеваний в ЮВА и Океании. Исследуются заболевания животных, переносчики возбудителей инфекций в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В настоящее время усилия NAMRU INDO PACIFIC распространяются на всю ЮВА, включая Вьетнам, Лаос, Сингапур, Таиланд и Камбоджу.

Офис в Камбодже (Пномпень) NAMRU INDO PACIFIC создал в 2002 г. для проведения региональных исследований инфекционных заболеваний и поддержки диагностической лаборатории, расположенной в Национальном институте общественного здравоохранения Камбоджи (National Institute of Public Health).

В задачи подразделения входит выявление новых инфекций и их возбудителей, представляющих взаимный интерес для Соединенных Штатов и Камбоджи, а также разработка соответствующих вакцин. В его штате состоит четыре американских военнослужащих и более 90 камбоджийских ученых, врачей, технологов, специалистов по обработке данных и административного персонала.

В тесном сотрудничестве с камбоджийскими органами здравоохранения NAMRU INDO PACIFIC проводит исследования респираторных инфекций; микроорганизмов, устойчивых к противомикробным препаратам; возбудителей лихорадок Денге и Чикунгунья, а также малярии. Подразделение собирает и изучает более 5 тыс. образцов патогенов в год.

Подразделения NAMRU INDO PACIFIC в Камбодже и Сингапуре осуществляют биологические исследования также в интересах Индо-Тихоокеанского

командования США (United States Indo-Pacific Command) и Бюро медицины и хирургии МО США (Bureau of Medicine and Surgery).

Таиланд

Научно-исследовательский институт медицинских наук МО США (AFRIMS) расположен в Бангкоке по адресу: Rajvithi road 315/6. Он является зарубежным отделением Научно-исследовательского института им. Уолтера Рида и курируется атташатам Посольства США.

Предпосылкой учреждения AFRIMS явилась вспышка холеры в Таиланде в конце 1958 г. и направление для ее ликвидации 30 американских медиков. На основе этой группы в мае 1959 г. была создана научно-исследовательская лаборатория, которая в соответствии с Межправительственным соглашением между США и Таиландом в июле 1977 г. была преобразована в AFRIMS.

Штат AFRIMS насчитывает примерно 500 сотрудников (преимущественно тайцы и американцы, но также непальцы, камбоджийцы и филиппинцы). Его годовой бюджет составляет 30-35 млн дол. Большая его часть формируется за счет Пентагона. Остальные средства поступают от Национальных институтов здоровья США (National Institutes of Health) и Национальной академии наук США (National Academy of Science). Инвестируют в исследования и частные корпорации и фонды.

Подразделения AFRIMS расположены в Непале, Камбодже и на Филиппинах, которые взаимодействуют еще с 12 странами ЮВА. Основной его задачей является проведение совместных с таиландскими медицинскими организациями исследований в области эндемичных тропических заболеваний в странах ЮВА (Бангладеш, Бутан,

Вьетнам, Камбоджа, Лаос, Мальдивы, Непал, Таиланд, и Филиппины).

Институт является крупнейшим из трех заокеанских профильных научных учреждений США. Он проводит исследования наиболее опасных заболеваний таких, как малярия, гепатиты, дизентерия, лихорадки Денге и долины Рифт, японский энцефалит, Конго-Крымская геморрагическая лихорадка, арбовирусные инфекции. AFRIMS изучает переносчиков их возбудителей. Особое внимание уделяется комарам.

AFRIMS включают в себя следующие научные подразделения: инфекционных заболеваний; ветеринарной медицины; бактериологии; вирусологии; паразитологии и энтомологии. Они ведут исследования в области иммунологии, фармакологии, молекулярной биологии, в том числе культур членистоногих, различных тканей и клеток.

Отдел ветеринарной медицины имеет помещения для проведения исследований по диагностике, гистопатологии, микробиологии, паразитологии, клинической патологии, а также операционную, оборудованную современными приборами и установками. В подразделении имеется крупнейшая за рубежом зоолаборатория Пентагона. В ней содержатся приматы и грызуны. Обслуживающий и научный персонал – высококвалифицированные ветеринары.

В отделе энтомологии изучают насекомых, которые переносят возбудители инфекционных заболеваний. Ведутся исследования их устойчивости к инсектицидам. Осуществляются лабораторные и полевые исследования новых видов комаров, полученных путем скрещивания. Одно из важных направлений изысканий – изучение характеристик рецепторов слюнных

желез комаров, отвечающих за внедрение спорозоитов малярии.

Для создания соответствующей репутации в институте существуют подразделения, состоящие из тайландских ученых, которые работают по заданиям американцев. Вместе с тем имеются структуры, полностью укомплектованные военнослужащими США.

Все лаборатории объекта оснащены высокотехнологичным оборудованием для исследований в таких областях, как молекулярная генетика (моделирование и синтез ДНК, изучение полимерно-цепной

реакции), проточная цитометрия, сортировка клеток.

Институт обладает комплексом для полевых испытаний (более 15 полигонов), персонал которых укомплектован, в том числе американскими специалистами. Для экспериментов, которые могут быть оперативно запущены в любое время и в любой точке Таиланда, AFRIMS имеет специальное оборудование (морозильные камеры, переносные центрифуги, микроскопы и др.). Полученные данные позволяют осуществить селекцию устойчивых к медицинским препаратам возбудителей инфекционных заболеваний и использовать их в военных целях.

5. Биологические объекты Пентагона в Восточной Азии

Монголия

Монголия стала первой страной мира, против которой было применено биологическое оружие. В июле-августе 1939 г. японцы сбрасывали в монгольские реки Халхин-Гол и Хулусытай концентраты бактерий сапа, брюшного тифа, холеры и чумы. Они были созданы известным отрядом 731 Квантунской армии.

Биологические исследования военно-прикладного характера США на территории Монголии явно стали продолжением японских. Изучаемые вирусы – современная модификация тех, с которыми экспериментировали биологи Японии. В сферу американских интересов входят редкие инфекции людей и животных, особенно заболевания человека, переносчиками которых являются кровососущие насекомые, и зоонозные заболевания.

Длительное время американские специалисты регулярно собирают в Монголии образцы патогенных микроорганизмов и биоматериалы,

активно изучают эндемичные заболевания. Скрывать свою деятельность Вашингтон особо не пытается. В частности, в 2014 г. американцы признались, что AFRIMS активно взаимодействует с военными, правительственными и научными партнерами в Монголии и имеет полевые центры в стране. В научных публикациях последних лет содержатся сведения о том, что гранты на соответствующие исследования поступают из Пентагона, а в работе задействуются его сотрудники. В частности, в них участвуют представители WRAIR и NMRC.

С 2007 по 2008 г. Калифорнийский университет США (University of California) провел исследование по выявлению клещевых патогенов в организме домашних животных на территории двух монгольских провинций. С июня 2015 по июль 2016 г. американцы обследовали оленеводов на наличие у них антител против анаплазмоза (тяжелое заболевание крови) и пятнистую лихорадку (острое инфекционное заболевание), возбудители которых

переносятся клещами. Изыскания проводились на обширной территории: от пустыни Гоби до граничащих с Россией Алтайских гор.

В 2021 г. специалисты Института глобального здравоохранения (Institute for Global Health) Калифорнийского университета США и Института ветеринарной медицины Монголии (Institute of Veterinary Medicine) изучали кишечных паразитов *Cryptosporidium* spp. и *Giardia duodenalis*. Были взяты пробы воды, образцы биоматериалов 250 чел., а также животных и мух как в сельской местности, так и городах. Одновременно проводилось анкетирование монгольцев, в ходе которого задавались вопросы о составе семьи, источниках питьевой воды, питании, соблюдении правил гигиены, имеющихся домашних животных.

В настоящее время США добиваются от властей Монголии разрешения на открытие в республике нескольких биологических лабораторий. Страна имеет для них особое значение, поскольку граничит с главными геополитическими противниками Вашингтона – Россией и Китаем.

МО США подготовило обширную программу биологических исследований на территории Монголии. Одним из основных направлений может стать изучение воздействия опасных вирусов на организм людей азиатской расы. Предположительно, заказчиком таких экспериментов станет AFRIMS. Лабораторию с максимальным (четвертым) уровнем биологической безопасности предполагается создать на базе Национального центра изучения зоонозных инфекций (National Center for the Study of Zoonotic Diseases) в Улан-Баторе. Стороны обсуждают вопросы создания такого объекта и условия работы в нем американских специалистов: военных, сотрудников спецслужб, представителей CDC.

Южная Корея

США осуществляют скрытую биологическую деятельность в Южной Корее. На пирсе № 8 в порту г. Пусан находится одна из важнейших для американцев биологических лабораторий. Эксперты утверждают, что американцы имеют секретные биологические лаборатории также на авиабазах Осан и Кунсан (на которых присутствуют представители 65-й Медицинской Бригады МО США) и планируют осуществлять там тайные биологические проекты, в частности, по изучению мигрирующих птиц.

В мае 2015 г. Пентагон подтвердил, что случайно отправил живые образцы вируса сибирской язвы из лаборатории в шт. Юта на авиабазу Осан в Южной Корее.

США планируют расширить свои зарубежные медико-биологические проекты. Так, согласно опубликованной в октябре 2022 г. новой Национальной стратегии по биологической защите (National Biodefense Strategy), предполагается продолжить изучение возбудителей особо опасных инфекционных заболеваний, характерных для конкретных географических регионов. Для этого планируется развернуть по всему миру соответствующую инфраструктуру. Концептуально это напоминает развертывание американской глобальной системы противоракетной обороны.

Таким образом, США целенаправленно проводят биологические исследования военно-прикладного характера на территории стран третьего мира, зависимых от них политически и экономически. Обширная сеть биологических лабораторий Пентагона открывает американским специалистам доступ к очагам инфекционных заболеваний, генетическим биологическим материалам и информации о медицинской, микробиологической и

биотехнологической инфраструктуре этих государств. Это позволяет Вашингтону контролировать и использовать их биологический потенциал для реализации проектов в области биологического оружия.

Американские биообъекты в большинстве случаев не подчиняются местной администрации. Результаты исследований, образцы эндемичных возбудителей инфекционных заболеваний и биоматериалы направляются в профильные подразделения Пентагона. Наличие дипломатического иммунитета у американских биологов позволяет им перевозить грузы без досмотра.

Территорию третьих стран США используют как природные полигоны с особыми климатическими условиями, а их население становится объектом крайне опасных экспериментов без возможности выразить протест. Американские специалисты изучают на местных жителях их генетические факторы, определяющие устойчивость людей к различным инфекционным заболеваниям, и процесс их протекания. Они свободно занимаются такими опытами без необходимости отчитываться и согласовывать свои действия с какими-либо контролирующими органами.

Важная роль зарубежных лабораторий США заключается в сборе и предоставлении в профильные подразделения американского военного ведомства образцов биологического материала инфицированных людей, отличающихся по своему этническому составу и проживающих в разных регионах мира, для проведения с ними фундаментальных и прикладных исследований военной направленности.

Полученные американскими военными биологами экспериментальные данные позволяют осуществлять системное изучение генетических особенностей

населения конкретной страны, механизмов заражения человеческого организма, его иммунной реакции и последующего развития заболевания. Это открывает путь к разработке новых биологических поражающих агентов.

США нацелены как на создание биологического оружия нового поколения, так и на обеспечение глобального доминирования на рынке медицинских услуг третьего мира, чтобы в случае очередной пандемии диктовать его странам свои условия. Получаемые американцами штаммы возбудителей эндемичных инфекционных заболеваний используются для целей, несовместимых с интересами безопасности принимающих государств. Опасность, которую несут подобные исследования, превышает возможную научную пользу от них. Результатом такой активности американцев становится утечка патогенных микроорганизмов и возникновение вспышек инфекционных заболеваний, в ряде случаев, перерастающих в эпидемии.

Возрастает зависимость стран третьего мира от американской помощи, экспертизы и медицинских препаратов. Местное население становится заложником Вашингтона, «подопытным кроликом» для медицинских и биологических экспериментов, направленных против здоровья и жизни людей.

Представляется целесообразным всесторонне изучать направленность биологических исследований и экспериментов, осуществляемых профильными подразделениями Пентагона на территории развивающихся стран, Детальный анализ соответствующей информации может способствовать своевременному выявлению вероятных биологических угроз со стороны Соединенных Штатов

международному сообществу в целом и странам ОДКБ, в частности.

Вспышки инфекционных заболеваний в странах третьего мира, где размещены биообъекты Минобороны США

США никогда не дают объяснений по поводу инцидентов в своих биологических лабораториях и не заявляют об обязательствах в области безопасности исследований в подконтрольных им зарубежных биообъектах. В результате деятельность в-третьих странах привела к неуправляемому росту в них заболеваемости особо опасными инфекциями. В ряде регионов с высокой концентрацией американских биообъектов периодически наблюдаются их необычные вспышки, которые трудно объяснить естественными причинами. В их числе, например, эпидемии лихорадки Эбола в Африке в 2000, 2007 и 2014 гг., очаги птичьего гриппа в 2003 г. в Юго-Восточной Азии и свиного гриппа в 2009 г. в Мексике, лихорадка Зика в 2015 г. в Бразилии.

В Африке число вспышек инфекционных заболеваний, которые перешли от животных к людям (зоонозные), за последнее десятилетие возросло на 60%. Такие болезни, как Эбола и другие геморрагические лихорадки, были причиной 70% таких случаев. Остальные приходились на оспу обезьян, лихорадку Денге, сибирскую язву и чуму.

В 1977–1978 гг. в Египте неожиданно распространилась лихорадка долины Рифт (Рифт-Валли), которая ранее там не фиксировалась. Началось заболевание сразу у 18 тыс. чел., а общее количество переболевших составило 2 млн. По мнению независимых экспертов, ряд признаков свидетельствует об

искусственном происхождении вспышки. Так, за несколько месяцев до вспышки сотрудники биологической лаборатории были вакцинированы от этого заболевания, хотя в этом районе его никогда не было. Первоначальный очаг болезни напоминал зону распространения аэрозольного облака, которое образуется при намеренном рассеивании биоагента.

Эпидемия лихорадки Эбола, в 2013–2016 гг. с центром в Западной Африке привела к многочисленным жертвам и социально-экономическим нарушениям в регионе. Вспышка началась в Гвинее, а затем распространилась на соседние страны – Либерию и Сьерра-Леоне. Согласно информации ВОЗ, на западе Черного континента только с августа по декабрь 2014 г. было зарегистрировано 28 603 случая инфицирования людей вирусом лихорадки Эбола, из которых 11 301 закончились летальным исходом.

По мнению специалистов, реальное число жертв значительно больше, так как многих умерших или инфицированных вирусом не учитывали в официальной статистике. В некоторых отдаленных населенных пунктах, которые посетили «Врачи без границ», наблюдалось до одной трети зараженных от общего числа жителей.

В мае 2016 г. вспышка указанного заболевания произошла в Демократической Республике Конго недалеко от американской лаборатории в Уганде, которая рассматривается в качестве источника эпидемии.

Примечательно, что в 2010 г. МО США подписало с канадской фармацевтической компанией Tekmira контракт на сумму 140 млн дол. на проведение исследований возбудителей лихорадки Эбола. Изыскания предусматривали заражение здоровых людей вирусом этого смертельного заболевания. Инфицирование началось в январе 2014 г., незадолго до того, как было объявлено о вспышке Эболы в Западной Африке.

В 2022 г. в Африке наблюдалось очередное возрождение смертоносного вируса Эбола. Министерство здравоохранения Уганды сообщило о том, что было зарегистрировано 142 подтвержденных случая заражения в девяти округах. Из них 55 чел. погибло.

11 января 2023 г. вспышку лихорадки в Уганде официально признали завершившейся. Было принято решение провести расследование относительно ее появления. Согласно нигерийскому изданию Sahara Reporters, тесты на патогены, проводимые финансируемыми США лабораториями во многих странах Африки, могли стать причиной последней вспышки лихорадки Эбола.

В 2022 г. в 12 странах Африки были зафиксированы вспышки оспы обезьян. Общее количество случаев заражения составило 1 678, умерли 73 чел. Это произошло в странах, где ранее заболевание не встречалось: Гана, Гвинея, Камерун, Либерия, Нигерия, Судан, Сьерра-Леоне, Уганда и Эфиопия. В Бенине, Марокко и ЮАР оспа обезьян наблюдалась эпизодически.

Впервые оспа обезьян зафиксирована в Нигерии в 1971 г. Самый последний случай заражения людей этим заболеванием в стране был в 1978 г. В середине ноября 2017 г. крупная вспышка произошла в 22 штатах. Было зарегистрировано 146 подтвержденных случаев, включая семь смертельных

исходов (коэффициент летальности 6%). С 2017 по 2021 г. Центр по контролю заболеваний Нигерии (Nigeria Centre for Disease Control — NCDC) зафиксировал 558 случаев заражения и восемь смертей.

В 2022 г. в Нигерии вновь была зафиксирована вспышка оспы обезьян, умерло более 30 чел. Сообщения о случаях этого заболевания поступили еще из 12 государств – членов Африканского союза: Бенин, Гана, Демократическая Республика Конго, Египет, Камерун, Конго, Либерия, Марокко, Мозамбик, Судан, Центральноафриканская Республика и ЮАР.

По данным NCDC, в 2020 г. численность подтвержденных случаев лихорадки Ласса среди нигерийцев составила 472 случая, из которых 70 завершились летальным исходом. В 2022 г. в Нигерии от лихорадки Ласса погибли 168 чел. Выявленные заражения регистрировались в 26 штатах. Основным переносчиком заболевания являются мыши.

В Перу зафиксированы рекордные показатели заболеваемости лихорадкой Денге. По данным Панамериканской организации здравоохранения (Pan American Health Organization), в 2023 г. почти 150 тыс. перуанцев заболели в результате самой интенсивной вспышки этой инфекции в Латинской Америке – в два раза больше случаев, чем в 2017 г. Число погибших составило 248 чел. Одна из последних вспышек Денге произошла в Перу в июле 2023 г., после того как охватила Аргентину, Боливию, Бразилию, Венесуэлу, Колумбию, Никарагуа, Панаму, Парагвай, Сальвадор и Эквадор.

В Перу в конце июля 2023 г. объявили чрезвычайное положение: врачи борются со вспышкой редкого заболевания, которое может привести к пожизненному параличу или смерти. Более чем у 230 жителей страны заподозрили синдром Гийена – Барре, при котором иммунная

Вспышки инфекционных заболеваний в странах третьего мира, где размещены биообъекты Минобороны США

система поражает собственные периферические нервы. У 100 чел. диагноз подтвердился, четверо из них умерли.

Причина этого всплеска до сих пор не установлена. Количество пациентов, у которых диагностировали эту острую аутоиммунную воспалительную болезнь, продолжает расти. В зоне риска люди старше 30 лет. Большая часть больных – мужчины.

Серия нехарактерных эпидемий прокатилась в последние годы по Бангладеш, Камбодже, Лаосу, Непалу, Малайзии, Мьянме и Филиппинам. Все они могут быть связаны с деятельностью Научно-исследовательского института медицинских наук МО США (AFRIMS), штаб-квартира которого расположена в Бангкоке (Таиланд).

В Афганистане с 2007 по 2018 г. было выявлено 1284 случая заражения Конго-Крымской геморрагической лихорадкой. Летальность за последние три года этого периода достигла 43%. Местная пресса выразила предположение, что вспышка заболеваемости стала результатом утечки патогенных микроорганизмов из национальных биологических лабораторий, деятельность которых финансирует и курирует Агентство по уменьшению угрозы (DTRA) МО США.

Новая эпидемия лихорадки Денге набирает обороты в Таиланде. По информации Министерства общественного здравоохранения страны, общее число зараженных достигло 40 тыс. чел., зарегистрировано более 40 случаев смерти. Уровень распространения инфекции почти достиг показателей 2019 г., когда была объявлена эпидемия. Число инфицированных стремительно растет.

В 2020 г. в Западной Монголии была зафиксирована вспышка бубонной чумы, после чего в регионе был объявлен карантин. За несколько месяцев до этого случаи заражения этим заболеванием были выявлены в районе Внутренняя Монголия на севере Китая. Отмечалось, что чума передается человеку в результате укуса инфицированной блохи, при контакте с заболевшим и воздушно-капельным путем. Коэффициент летальности достигает 30–60%, а при отсутствии лечения всегда приводит к летальному исходу.

В 2023 г. на западе Монголии была зарегистрирована вспышка чумы мелких жвачных животных. Выявленный возбудитель инфекции никогда в этом районе не встречался, зато был отмечен в Киргизии — за тысячу с лишним километров от очага заболевания.