



Многополярная аналитика

Май 2025



Оглавление

Введение	4
Аналитика ОДКБ	6
Природа современных конфликтов и перспективы адаптации систем коллективной безопасности	6
Об особенностях деятельности западных НПО в Азербайджане.....	13
Милитаризация Румынии – источник угроз для безопасности ОДКБ	17
Круглый стол «Становление евразийского проекта. Ценностные основания безопасного будущего»	21
Международная научно-практическая конференция «Вклад народов государств – членов ОДКБ в Победу в Великой Отечественной войне»	26
Обращение Председателя Совета коллективной безопасности ОДКБ, Президента Кыргызстана Садыра Нургожоевича Жапарова к участникам конференции.....	27
Выступление Генерального секретаря ОДКБ Имангали Нургалиевича Тасмагамбетова.....	28
Выступление Заместителя Министра обороны России Александра Васильевича Фомина: «О праздновании 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».....	33
Выступление Секретаря Совета безопасности Кыргызстана Марата Мукановича Иманкулова: «Как ковалась Победа в тылу?».....	38
Выступление Заместителя Секретаря Совета безопасности Беларуси Александра Викторовича Неверовского «Историческая память как важнейший фактор национальной и региональной безопасности»	48
Выступление руководителя Военно-исторического музея в городе Алматы Алуы Бахытжановны Байкадамовой на тему: «Память о Войне: как её сберечь?»	55

Выступление Директора Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан Хайриддина Усмонзода: «Вклад молодых таджикистанцев в Великую Отечественную войну: подвиги на фронте и в тылу»	58
Выступление заместителя Государственного секретаря Союзного государства Елены Леонидовны Богдан: «Женское лицо Победы» ...	62
Выступление заместителя Генерального секретаря СНГ Нурлана Мусатаевича Сейтимова: «Память в наследии государств Содружества».....	65
Выступление Руководителя Антитеррористического центра СНГ Евгения Сергеевича Сысоева	68
Выступление Председателя Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками Александра Леонидовича Манилова: «О деятельности Совета командующих Пограничными войсками по подготовке и празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»	70
Выступление Ответственного секретаря Сергея Валерьевича Поспелова: «Взаимодействие парламентов государств – членов ОДКБ в деле сохранения памяти о Великой Отечественной войне»	74
Обращение по итогам научно-практической конференции «Вклад народов государств – членов ОДКБ в Победу в Великой Отечественной войне»	77
Общественный форум.....	79
Выступление пресс-секретаря Секретариата ОДКБ Натальи Ивановны Харитоновны: «Проблема переоценки итогов Великой отечественной войны: политическое и гуманитарное измерение цивилизационного раскола»	81

Введение

Уважаемые коллеги,

Вашему вниманию представляется Специальный сборник «Многополярная аналитика», посвященный 80-летию юбилею Победы в Великой Отечественной войне. В Сборнике представлены материалы Секретариата ОДКБ и наших партнеров, отражающие наиболее важные направления нашей работы за последний период.

Особое место занимают материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Вклад народов государств – членов ОДКБ в Победу в Великой Отечественной войне», решение о проведении которой было принято главами государств – членов. В мероприятии, прошедшем в Центральном музее Вооруженных сил России, участвовали представители руководства наших стран, ряда международных организаций, ведущие эксперты в области международной политики и безопасности. Состоялся чрезвычайно заинтересованный, местами неформальный и, учитывая актуальность темы, очень эмоциональный обмен мнениями, оценками. Прозвучало немало драматических и трогательных семейных историй.

С участием Генерального секретаря ОДКБ Имангали Тасмагамбетова была проведена презентация энциклопедии «Великая Отечественная война 1941-1945 годов».

В ходе прошедшего на полях Конференции общественного форума были подробно обсуждены актуальные вопросы текущей международной повестки с акцентом на проблемы безопасности. Особое внимание было уделено теме совместного противодействия попыткам фальсификации истории.

Участники встречи обсудили вопросы выработки информационной стратегии и формирования ассоциации аналитических центров государств – членов ОДКБ. По итогам Конференции участниками мероприятия было принято Обращение.

Другим важным событием стал представительный международный диалог на площадке Центра социально-консервативной политики на тему: «Становление евразийского проекта. Ценностные основания безопасного будущего». В мероприятии приняли участие представители рабочих органов ОДКБ, СНГ, ШОС, профильных экспертных центров, а также религиозных объединений.

Участники встречи обсудили вопросы информационной политики в условиях перехода к многополярному мироустройству и задачи выстраивания единого поля ценностного диалога, а также перспективы развития информационно-аналитического взаимодействия объединений, действующих в евразийском регионе.

Отдельная благодарность аналитикам Секретариата и нашим партнерам,

предоставившим для публикации свои последние исследования по актуальным вопросам.

В целом нашим основным выводом остается то, что наступает время формулирования условий посткризисного мироустройства. Основой наступающего миропорядка могут стать отношения суверенных государств, а также объединений государств, зафиксированных новым международным актом глобального уровня. Убеждены, что в условиях жесткого прагматизма, доминирующего сейчас в международной политике, появляется реальная возможность выйти на необходимый баланс. Главное не упустить момент.

Редакция Сборника

Аналитика ОДКБ

Природа современных конфликтов и перспективы адаптации систем коллективной безопасности

Автор: Харитонова Н.И., д.п.н., доц., пресс-секретарь Секретариата ОДКБ

Аннотация: Современные системы коллективной безопасности, сформированные в рамках Ялтинско-Потсдамской эпохи, демонстрируют неэффективность в условиях гибридных конфликтов, характеризующихся посягательством на суверенитет, использованием негосударственных акторов и целенаправленным воздействием на гражданское население. Ключевой проблемой остаётся несоответствие устаревших норм международного права, таких как определение «агрессии», новым реалиям гибридных войн, что создаёт возможности для манипуляций со стороны отдельных государств. Региональные организации сталкиваются с ограничениями из-за необходимости консенсуса и становятся мишенями гибридных атак, как, например, ОДКБ. В условиях трансформации миропорядка выживание систем коллективной безопасности зависит от их адаптации к гибридным вызовам, пересмотра правовых дефиниций и усиления цивилизационной составляющей, что может повысить устойчивость новых форматов (БРИКС, евразийские инициативы).

1. Параметры проблемы. Перестройка системы международных отношений сопровождается конфликтами разной степени интенсивности. При этом яркий атрибут Ялтинско-Потсдамской эпохи в виде систем коллективной безопасности, оформленных как межправительственные организации, чаще всего оказывается неспособными эти конфликты предотвратить или воздействовать на них таким образом, чтобы сократить масштабы кровопролития (достаточно вспомнить Лигу арабских государств в период Арабской весны). Это автоматически ставит вопрос не столько об эффективности таких систем, но и о причинах слабой адаптации их функционала к реалиям переходного периода, а также перспективах таких систем в условиях нового мирового порядка.

В научной и экспертной среде идет дискуссия о природе современных конфликтов и будущей судьбе систем коллективной безопасности в условиях актуализации цивилизационного подхода в практической геополитике. Акцент делается на конфликтности в целом, изменении ее природы, гибридизации конфликтных взаимодействий, роли международных организаций как несущих конструкций систем коллективной безопасности.

Проблема усугубляется тем, что природа конфликтов продолжает меняться, в то время как изменения в базовых принципах существования международных организаций либо не происходят вовсе, либо представляют собой достаточно скромные попытки определить приемлемые для мирового сообщества форматы. Именно этот разрыв представляет собой одну из ключевых проблем современной мировой политики, отражающую структурные изменения в системе международных отношений.

2. Природа современных конфликтов. Неизменной характеристикой гибридных конфликтов или гибридных войн выступают посягательство на суверенитет. Другими словами, отличительным признаком «гибридной войны» (в отличие от общепринятых определений понятия «война») является то, что это, по сути, наступательная стратегия, которая преследует цель лишения страны-жертвы политического суверенитета. Наряду с посягательствами на суверенитет, в числе веяний времени следует указать и изменения в субъектности при анализе качественных характеристик сторон современных конфликтов. Как показывают исследования СИПРИ за последние 30 лет, все чаще сторонами конфликта выступают не государства, что было характерно для прежних эпох, а негосударственные игроки (которых часто государства используют как прокси).

Кроме того, качественно изменилась ситуация и с гражданским населением в зонах конфликтов: если ранее гибель гражданских воспринималось как нежелательные, но неизбежные или сопутствующие потери, то сегодня мирное население все чаще воспринимается как цель воздействия сил и средств наступательных действий (Донбасс, Сектор Газа, Сирия). Более того, ведется активная работа по легитимации таких способов воздействия на противника (фактически организованного вооруженного насилия), при этом аргументы стран, использующих такие методы, несостоятельны и все в большей степени напоминают риторику, которую традиционно используют террористические организации, оправдывающие свои действия для достижения политических и идеологических целей (турецкие прокси в лице ХТШ в Сирии). И в целом, на фоне растущей идеологизации международных процессов и активизации в отдельных регионах мира радикальных идеологий, идей и концепций, процессы принятия решений относительно способов ведения военных действий также идеологизируются в ущерб соблюдению международного гуманитарного права.

Эксперты считают, что в перспективе конфликты будут разворачиваться за ресурсы (не только редкоземельные металлы и углеводородное сырье, но также за продовольствие и воду), и логистические маршруты – по суше и по морю, особенно проливы, портовую инфраструктуру (под угрозой находятся СМП и МТК «Север-Юг»). Все они будут носить признаки гибридности. В пользу этого утверждения говорит, например, обозначившийся еще до начала СВО тренд искусственного «закладывания» противоречий по поводу «сохранения климата» (этот конфликт будет управляемым и иметь сугубо инструментальный характер, взамен борьбы с терроризмом), далее - террористы стали рекрутинговой базой для формирования лоялистских групп, на которые опираются государства для решения своих геополитических задач (парамилитарные прокси с претензией на

международное признание (ИГ, ХТШ и проч.)), а также так называемые «ментальные войны» и «большие программы» работы с сознанием масс.

По мнению специалистов, в целом мы будем наблюдать дальнейшую «фрагментацию безопасности», т.е. окончательное исчезновение границ между войной и миром в широком смысле этих понятий. К примеру, как показала СВО, тыла в прежнем понимании более не существует: он стал беззащитен и выполняет свои функции в ограниченном формате.

3. Гибридная война: проблема идентификации агрессии. Все более обширное использование действий гибридного спектра делает государственный суверенитет и принцип неприкосновенности границ все более уязвимыми. Границы современных государств прозрачны для гибридных угроз: агрессия, реализуемая с помощью инструментов гибридного характера, с точки зрения действующего международного права, не распознается как акт агрессии или «агрессивная война», хотя они и по намерениям, и по используемым современным инструментам и масштабам воздействия направлены на разрушение суверенитета, ослабление и демонтаж несущих конструкций государственности и могут достигать поставленных целей. В ходе реализации гибридных угроз нарушение суверенитета сложно зафиксировать исходя из сложившихся представлений об «акте агрессии». И даже если гибридная угроза распознана государством, то оно неизбежно сталкивается с проблемой идентификации факта агрессии, так как базовая дефиниция этой категории, содержащаяся в Уставе ООН, как правило, касается конвенциональных действий, но не гибридных. В связи с этим перед мировым сообществом в настоящее время стоит задача актуализации базовых категорий и понятий, используемых в нормах международного права и международно-политическом дискурсе с учетом гибридных угроз. Речь идет о таких понятиях как «война», «мир», «угроза миру», «агрессия». Уже совершенно очевидно, что США и их союзники разработали механизмы, которые позволяют им обходить логику, в рамках которой создавался Устав ООН, сформированную в 1940-х годах. А это фактически создает возможности для манипуляций в этой критической сфере.

Так, практически невозможно провести границу между вооруженными конфликтами и т.н. «гуманитарными интервенциями» (международные операции по вооруженному вмешательству и т.п.), реализующимися «коалициями желающих», нет границ между комбатантами и некомбатантами и т.д. В центре внимания экспертов, констатирующих крах международного права, сегодня находятся проблемы, связанные с деятельностью Международного уголовного суда (МУС). формированием международных трибуналов по конфликтам низкой интенсивности. Еще одна проблема – ситуативное отношение к важным международным соглашениям в сфере безопасности. Например, Оттавская конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении 1997 г. Администрация президента США Джо Байдена, за два месяца до ухода в отставку разрешила передачу Украине противопехотных мин (по ожиданиям Вашингтона, противопехотные мины, использование которых запрещено в 160

странах, должны были использоваться на т.н. «восточных территориях»), сняв на время запрет на их экспорт. А Украина, ратифицировавшая Оттавскую конвенцию в 2005 г., масштабно их использует в районах проживания мирного населения.

Эксперты указывают, что своевременным могло бы стать рассмотрение возможности введения в поле документов стратегического планирования международных организаций таких понятий, как «информационное вторжение», «ресурсная блокада», «предгибридные действия» и проч., характеризующих современное гибридное противоборство. Это создало бы правовую базу для привлечения к ответственности страну-агрессора. Документы, регулирующие силовую составляющую гибридной войны, также требуют уточнения, например, в части смещения акцента наказания за наемничество от частных лиц к государствам, в которых зарегистрированы частные военные компании, принимающие участие в прокси-войнах, «цветных революциях» и проч.

4. Региональные организации в условиях гибридной войны. В контексте гибридной войны региональные организации находятся в более сложном положении, нежели национальные государства. Государство, в случае фиксации и констатации факта агрессии, согласно Уставу ООН, имеет право на оборонительные действия. И в целом, на практике, государство располагает достаточной свободой в действиях для нейтрализации отдельных эффектов гибридного воздействия – в информационной, идеологической, духовной и других сферах. Эти действия могут быть достаточно успешными, особенно в случае, когда правящая элита монолитна и поддерживают линию политического руководства. Поэтому и принятые управленческие решения относительно быстро воплощаются в жизнь, а фактор времени в контргибридных действиях зачастую имеет ключевое значение.

Региональные международные организации в данном случае располагают ограниченными возможностями: как правило решения принимаются консенсусом, а зачастую, когда угроза не столь очевидная, как угроза из числа конвенциональных, прийти к консенсусу крайне сложно. Кроме того, если взять в качестве примера «цветную революцию» в конкретной стране, то ее соседи, как правило, опасаясь последствий (например, реализации аналогичного сценария на их территории, ухудшение отношений с Западом, санкции и проч.), признает это внутренним делом той конкретной страны. Политическая практика за последние 35 лет накопила предостаточно примеров, подтверждающих этот тезис. И даже череда «цветных революций» в конкретном регионе, повлекших кровопролитные конфликты, системную нестабильность в региональном масштабе и обострение застарелых противоречий, не способствовали выработке единой позиции в рамках соответствующей региональной системы коллективной безопасности или региональной международной организации общего типа, в чьи функции входит и обеспечение безопасности. В частности, сюда можно отнести череду событий, связанных с сменой режимов в Египте, Тунисе, получившей название Арабской весны, и реакцию на эти события Лиги арабских государств.

Примечательно, что сами организации, представляющие собой региональные системы коллективной безопасности, оказываются целью гибридных действий в том случае, если ядром этой организации выступает противник Запада в гибридной войне. В таком положении оказалась и ОДКБ. Повторяющиеся публикации в западных СМИ, а также материалы, которые размещаются в прозападных СМИ государств – членов призваны сформировать мнение о слабости Организации, ее низкой эффективности и скором и неизбежном распаде. Малейший информационный повод в зоне ответственности Организации используется для подобных целей.

Здесь важно отметить, что зачастую коллективный Запад для реализации гибридных действий против Организации использует то, что Россия и ее союзники по ОДКБ расценивают как неоспоримое преимущество Организации. Речь идет о «мягком союзничестве» и отсутствии того, что на Западе называют «блоковой дисциплиной». Так, ни один союзник России в ОДКБ не признал Крым частью российской территории и не принимает участие в специальной военной операции. Эти вопросы вообще никогда не стояли в повестке Организации. И союзники России ценят такой «мягкий» подход, так как большинство из них продолжает реализовывать так называемую «политику многовекторности». Россия в свою очередь, с уважением относится к суверенитету союзников и их праву выбирать внешнеполитических партнеров, с пониманием – к опасениям стать целью применения санкционной политики со стороны Запада и проч. Однако в глазах США «мягкое союзничество» представляет собой уязвимость ОДКБ и фактически выступает в роли фактора, провоцирующего агрессивные гибридные действия.

5. Новые требования к системам коллективной безопасности. Международная обстановка, свидетельствующая о смене эпох, сопровождается крахом ключевых форматов поддержания стабильности в мире и в конкретных регионах (вопрос о будущем ООН, перспективы НАТО, ОБСЕ и т.д.). Приостановка диалога между Россией и США по стратегической стабильности, окончание эпохи Договора об обычных вооруженных силах в Европе опять же автоматически формируют новую повестку для региональных систем безопасности. Способны ли существующие системы справиться с такими вызовами? К сожалению, необходимо констатировать, во-первых, проблему несоответствия меняющейся природы конфликтов (прежде всего их продолжающаяся гибридизация) при отсутствии существенных изменений в базовых принципах существования международных организаций и устаревание категориального аппарата и дефиниций, используемых в современном международном праве. Во-вторых, подчеркнуть, что, как следствие, в новой системе международных отношений, очевидно, продолжат функционировать те организации, которые смогут адаптироваться и справиться с подобными вызовами, место остальных займут новые организации, которые будут действовать на иных принципах, в большей степени отвечающих новым реалиям.

6. Цивилизационный аспект развития международных организаций

(приглашение к дискуссии). Рассуждая о новых условиях существования международных организаций, представляющих системы коллективной безопасности, закономерно возникает вопрос о объединяющих в их составе государства факторах. Нам известны два основных типа систем коллективной безопасности – союзы, сформированные из стран, представляющих разные культуры и исторические традиции и имеющие неоднозначные представления друг о друге (как правило ситуативные союзы или временные коалиции для противостояния общему врагу), и союзы из близких по культуре стран, часто имевших общую историю, политическую традицию и т.д. (долгосрочные союзы, более устойчивые и имеющие более высокий уровень адаптивности). Не исключено, что в обозримом будущем, благодаря цивилизационному контексту, столь вовремя актуализированному Россией в ходе СВО, появится еще один тип организаций, отражающий становление полицентричного мира, в котором каждый полюс представлен цивилизацией и странами, находящимися в гравитационном поле этих цивилизаций (разумеется, в такие организации могут входить страны – представители разных цивилизаций, имеющих общие представления о безопасности). Представляется, что такой тип организаций может быть более устойчивым. В этом смысле, у систем коллективной безопасности на евразийском пространстве уже есть существенный задел и завидный опыт.

Представленный выше вариант во многом схож с моделью, которая формируется на базе БРИКС. Минск предложил проект Хартии многообразия для XXI века – это еще одна модель, она такая же гибкая, как и модель БРИКС. Эксперты не исключают и еще одну модель будущего мироустройства: мир будет «кроиться» по контуру ядерных зонтиков (отсюда заявления политического руководства Франции, события в Грузии).

В отличие от реалий однополярного мира, конфликтные отношения большей частью будут классифицироваться как конфликты между цивилизациями, которые позиционируют себя равными друг другу (уже сейчас мы наблюдаем «размытие» границ и «расползание» территорий Украины и Сирии, исторически образованных на стыке цивилизационных полей, видим фрагментацию Ближневосточного региона). С одной стороны, это может затруднить поиск взаимоприемлемой основы для выработки универсальных механизмов предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов (с учетом их гибридной природы это особенно сложно сделать). С другой стороны, этот поиск может отталкиваться от идеи о том, что безопасность является ресурсом, точнее – самым дорогим ресурсом (параметры такого подхода уже проступают в экспертном дискурсе, когда мы рассуждаем условно о «конфликтах за безопасность») и определить место систем коллективной безопасности в распределении этого ресурса, его преумножении и обеспечении его неприкосновенности. Для этого непременно должна произойти адаптация международного права к реалиям, обусловленным широким применением гибридных действий (пересмотр базовых понятий типа «война», «мир», «угроза миру», «агрессия»; определение границ цивилизационного суверенитета, куда

входит и гуманитарный суверенитет и информационный и др.; проведение четких границ между противоречиями и гибридными конфликтными действиями; совершенствование гуманитарного права с целью защиты гражданского населения в зонах конфликтов, права международных организаций и т.д.). И в целом должна быть продолжена концептуализация права безопасности в новых исторических условиях с целью исключения возможности актуализации парадигмы отношений «цветущий сад – джунгли», свойственной однополярному миру и неокOLONIALной по своему характеру. Роль систем коллективной безопасности, оформленных как международные организации, и здесь должна быть определяющей. И дело здесь не только в том, что коллективные усилия сами по себе более легитимные нежели односторонние, но еще и в том, что системы коллективной безопасности предлагают решения, выработанные на основе консенсуса. Наконец, актуализация цивилизационного подхода в анализе международных отношений, и в частности, в областях, связанных с деятельностью систем коллективной безопасности, неизбежно приведет не только к новому видению узловых проблем в конфликтологии, но и в целом основ международных отношений в новых геополитических условиях. Так, не исключено появление подхода, в соответствии с которым гегемонистские амбиции любого государства по определению являются посягательством на суверенитет всех стран мира и суверенитет цивилизаций (концептуализация последнего идет полным ходом) и глобальную безопасность, что автоматически подключает механизмы коллективной безопасности к решению проблемы нейтрализации таких амбиций.

Пока же стороны, заинтересованные в реализации цивилизационного подхода, предпочитают нестандартные ходы. Например, подписание всеобъемлющего стратегического договора России с Ираном (подписание ранее было отложено из-за гибели президента Ирана Ибрахима Раиси), поставки «гуманитарного газа» в ПМР, поставки «гуманитарного электричества» в Абхазию и проч. Все это делается с целью обеспечения безопасности на периферии своих цивилизационных зон.

7. Выводы. Таким образом, текущие глобальные изменения, сопряженные с повышением конфликтности во всем мире (ряд исследователей склонны рассматривать это как уже идущую Третью мировую войну), ставят ребром вопрос о будущем систем коллективной безопасности, которые отнюдь не всегда могут продемонстрировать эффективность в борьбе с современными кризисами. Возможности адаптации к новым условиям и к противодействию кризисам, в основе которых лежат гибридные действия, является одним из главных критериев выживания этих организаций и утверждения их ключевой роли в обеспечении стабильности в рамках нового мироустройства.

Результаты размышлений о настоящем и будущем конфликтной среды меняющегося мира формируют целый ряд других актуальных вопросов – каковы суть, цели и перспективы «цивилизационного поворота», какими будут реальные параметры государственного и цивилизационного суверенитета, каковы пределы адаптации существующей системы международного права к новым

условиям, как изменится стратегическое мышление отечественных и западных элит в ходе текущего противостояния, как будут трансформироваться инструменты социальной мобилизации и проч. Все обозначенные вопросы требуют тщательного изучения и теоретизации: к этому научное сообщество настойчиво подталкивают нужды политической практики.

Об особенностях деятельности западных НПО в Азербайджане

Аннотация: Азербайджан усиливает борьбу с западными НПО, обвиняя их во вмешательстве во внутренние дела и использовании методов, схожих с деятельностью спецслужб. Запрет USAID, ограничение иностранного финансирования и контроль за СМИ стали ответом на попытки продвижения либеральных ценностей, включая работу с молодежью через грузинские структуры. Власти страны создают собственные инструменты противодействия, такие как Бакинская инициативная группа, которая активизирует антиколониальную повестку и критику западных стран, в первую очередь Франции. Азербайджан демонстрирует редкий для СНГ пример эффективного противостояния гибридным угрозам, обращая методы оппонентов против них самих и предлагая этот опыт другим постсоветским государствам. Несмотря на давление, Баку сохраняет независимую внешнюю политику, подчеркивая несовместимость западных программ с национальными интересами.

Как отмечают зарубежные эксперты, власти Азербайджана последовательно наращивают усилия по противодействию работе западных неправительственных организаций в этой закавказской республике. Они продолжают находить «лазейки» для решения своих задач, даже несмотря на жесткий государственный контроль за деятельностью СМИ, общественных организации и прямой законодательный запрет на зарубежное финансирование некоммерческих организаций. Апофеозом противостояния Баку с ними, как подчеркивают наблюдатели, стало официальное уведомление США в начале февраля с.г. о прекращении деятельности в стране Агентства США по международному развитию (USAID). Ранее, в июне прошлого года азербайджанская сторона отказалась продлевать подписанный в 2000 г. рамочный документ с USAID, который регламентировал его работу в Азербайджане (срок действия истек в феврале 2024 г.). Это послужило поводом для серьезного охлаждения отношения Баку с демократической администрацией Дж. Байдена и публичной критики со стороны президента И. Алиева на тему двойных стандартов и «скрытой повестки» западной демократии.

Азербайджанские политологи указывают, что действия президента Д. Трампа по обузданию бесконтрольной деятельности демократических

институтов, безусловно, серьезно осложнят масштабную работу американских и европейских НПО в Закавказье, однако пока рано говорить об устранении рисков на этом направлении для Баку. Независимая политика Азербайджана, который самостоятельно определяет приоритеты своей внутренней и внешней политики и не стесняется в открытую «препираться» с Вашингтоном и европейскими столицами, прежде всего Парижем, остается сильным раздражителем для западных либеральных элит. В этих условиях западники, прежде всего Франция, активно ищут способы дискредитации И. Алиева, в том числе с использованием инструментария НПО. Учитывая, сколько ресурсов вложено в решение этой задачи, скорее всего, следует ожидать корректировки этой деятельности в новых непростых условиях, но никак не ее сворачивания.

Как отмечают азербайджанские эксперты, отличительной особенностью работы западных НПО по Азербайджану в условиях тотального контроля государства за этой сферой является ее организация с территории третьих стран, прежде всего Грузии. Эта республика долгие годы превращалась Западом в закавказский «хаб» для указанной деятельности. В Баку утверждают, что посольство Нидерландов в Тбилиси выступает главным координатором связанных с США и ЕС неправительственных организаций, которые пытаются решать свои задачи в Азербайджане (на грузинской территории нашли прибежище изгнанные из АР некоторые радикальные оппоненты И. Алиева).

Примечательно, что с учетом имеющихся ограничений западные НПО в своей работе по Азербайджану прибегают к методам, больше напоминающим работу спецслужб – сбор чувствительной информации по открытым источникам (OSINT), использование посредников, подставных лиц и организаций и т.д. Зачастую дело доходит до фактического маршрутирования агентуры в Азербайджан по линии НПО: отдельные активисты и журналисты-расследователи под прикрытием внешне безобидных проектов, связанных с экологией, социальной сферой, образованием, пытаются собирать сведения о злоупотреблениях в высших эшелонах власти, проблемах и скандалах в семьях И. Алиева и других видных чиновников, любой другой подходящий компромат. Азербайджанские спецслужбы регулярно пресекают такие поползновения. Для обхода финансовых запретов подобные «частники» снабжаются карточками грузинских банков, с которых они обналичивают средства – местным властям сложно это отделить и увязать с финансированием антиправительственной деятельности из-за рубежа.

Из числа западных неправительственных организаций, которые в числе других неугодных стран испытывают особое «пристрастие» к Азербайджану, помимо USAID и связанных с Демократической партией США «фабрик мысли», выделяются Форум гражданского общества «Восточного партнерства» (Eastern Partnership Civil Society Forum – Eap CSF), французская НПО «Открытый факт»

(OpenFacto), Европейская демократическая молодежная сеть (European Democracy Youth Network – EDYN). На своем официальном сайте EDYN предлагает оформить заявку на участие тем, кто «готов к борьбе за защиту свобод и демократии от ненависти и авторитаризма». Шведская НПО ForumCIV открыто предлагает гранты для оппозиционных активистов и организаций, работающих над укреплением прозападного гражданского общества в странах СНГ, включая Азербайджан. Эксперт-международник Ильгар Велизаде отмечает, что даже USAID, уже не имея официального представительства в Азербайджане, ухитрилась найти способы работы – в штате американского посольства в Баку числится офицер связи от этого агентства, который был уполномочен принимать заявки на гранты. Министр иностранных дел Азербайджана Джейхун Байрамов, поясняя в январе с.г. решение о прекращении деятельности USAID в стране, указал, что «помощь, оказываемая агентством в последние годы, никак не отвечала интересам Азербайджана, а служила реализации повестки США в стране».

Как подчеркивают азербайджанские эксперты, регулярное появление в публичном поле разного рода компрометирующих материалов сомнительного характера про И. Алиева и его окружение, а также проблемы с соблюдением прав человека в республике четко приурочено к важным зарубежным визитам и крупным международным мероприятиям с участием высшего руководства Азербайджана. Например, подобное наблюдалось накануне организованной в Баку в ноябре прошлого года международной конференции ООН по климату (COP29), когда целый ряд неправительственных организаций и групп активистов запустили кампании с призывами бойкотировать это мероприятие, в том числе с наспех зарегистрированных онлайн-площадок. В отчете комиссии Милли Меджлиса (Национальное собрание Азербайджана) по борьбе с иностранным вмешательством и гибридными угрозами отмечается, что все неправительственные организации и фонды, участвовавшие в этой кампании, «имеют штаб-квартиры в западных странах, а их основными донорами являются государственные органы и институты»,

Как отмечают азербайджанские политологи, характерные моментом в деятельности западных НПО, который касается не только Азербайджана, является то, что подобные структуры в последнее время все больше отходят от политической и правозащитной тематики и смещают акценты на пропаганду нового социального поведения и либеральных ценностей, делая упор на работу с молодежью. Применительно к Азербайджану это выражается в попытках расшатать традиционные устои общества и национального самосознания, в котором очень сильны нормы уважения и почитания старших по возрасту и положению. Например, посольство США в Баку неоднократно пыталось организовать неофициальные мероприятия с привлечением азербайджанской молодежи из числа выпускников западных учебных заведений, на которых

планировалось продвигать тезисы о неудовлетворенности молодых людей своим положением, трудностях с трудоустройством и реализацией амбиций в условиях консервативного общественного уклада. Эти попытки пресекаются местными властями. Немаловажную роль в распространении подобных настроений среди азербайджанской молодежи играет Грузинский институт общественных дел (Georgian Institute of Public Affairs – GIPA) – тесно связанное с западными НПО частное некоммерческое учебное заведение в Тбилиси, в котором обучается немалое число молодых граждан АР.

В целях противодействия подобной активности власти Азербайджана не стесняются напрямую копировать методы и способы работы западных НПО, обращая их против инициаторов антиазербайджанских выпадов. Ключевую и наиболее видную роль в этой деятельности играет Бакинская инициативная группа (БИГ), созданная в 2023 году в рамках Движения неприсоединения с целью поддержки всех народов, пострадавших от «колониального ига», прежде всего французского, и обсуждения путей его ликвидации. Активность БИГ, быстро превратившейся в полноценную международную НПО (только в прошлом году она провела 17 конференции), и очевидные успехи Азербайджана на этом направлении (поддержка и даже отчасти подпитка антифранцузских выступлений в Новой Каледонии, постоянная работа с представителями бывших французских колоний в Африке, многочисленные обращения в международные организации и даже Папе Римскому) вызывают колоссальное раздражение официального Парижа, который ничего не может с этим поделать.

В Азербайджане хорошо отлажена практика, когда сотрудничающие с государством НПО согласованно выступают с критическими заявлениями в адрес США и европейских стран, особенно Франции, по самым разным поводам. Это также служит удобным рупором для неофициальной трансляции западным партнерам недовольства руководства страны по тем или иным вопросам.

В целом, как отмечают местные комментаторы, Азербайджан являет собой редкий в СНГ пример не только активной, но и результативной борьбы с подрывным влиянием западных НПО, наглядно демонстрируя возможности обернуть против ангажированных внешних партнёров их же излюбленный инструментарий. Как подчеркивают азербайджанские политологи публицисты, намекая, например, на Грузию, другим постсоветским странам было бы не лишним позаимствовать этот опыт, если они действительно претендуют на проведение взвешенной, сбалансированной и главное – самостоятельной внешней политики.

Милитаризация Румынии – источник угроз для безопасности ОДКБ

Аннотация: Милитаризация Румынии, превращающейся в ключевой плацдарм НАТО в Причерноморье, усиливает дестабилизацию на юго-западных рубежах ОДКБ. Страна активно наращивает военную инфраструктуру, включая модернизацию авиабазы «Михаил Когэлничану» до крупнейшего объекта альянса в Европе, и участвует в реализации плана НАТО «Юго-Восток», предусматривающего действия в черноморском регионе. Румыния выступает критическим транзитным хабом для поставок вооружений Украине, организует обучение её военных и разворачивает логистические центры, параллельно усиливая военное влияние на Молдавию через интеграционные проекты. Внутренние протесты, включая популярность оппозиционного кандидата Колина Джеорджеску, игнорируются властями, что позволяет сохранять курс на углубление сотрудничества с НАТО. Эти действия, сочетающиеся с масштабными учениями и наращиванием иностранных контингентов, превращают Румынию в постоянный источник рисков для региональной стабильности и безопасности государств ОДКБ.

Серьезным фактором дестабилизации военно-политической обстановки на юго-западных рубежах ОДКБ становится процесс милитаризации Румынии, которая постепенно превращается в ключевой плацдарм НАТО в Причерноморье. Территория страны рассматривается в Брюсселе и Вашингтоне в качестве площадки для развертывания стратегически важной оборонной инфраструктуры (например, объектов американской глобальной ПРО) и группировок Объединенных вооруженных сил (ОВС) блока. Сама республика также стремится наращивать национальный военный потенциал, ежегодно затрачивая на эти цели свыше 2 проц. ВВП.

Значимость страны для реализации военных планов Запада продемонстрировала его в целом сдержанная реакция на недавние громкие политические скандалы в Румынии, связанные с отменой первого тура президентских выборов в стране и запретом на участие в повторном голосовании в мае с.г. наиболее популярного кандидата Колина Джеорджеску. Как отмечают зарубежные эксперты, хотя вице-президент США Дж. Вэнс подверг публичной критике действия румынских властей, никаких значимых практических шагов со стороны Вашингтона за этим пока не последовало. Большинство европейских союзников Румынии, в свою очередь, проигнорировали вопиющие нарушения Бухарестом основополагающих демократических норм.

Румынии отводится заметная роль в реализации регионального плана обороны НАТО «Юго-Восток» (Regional Plan South-East RP-SE), одного из трех аналогичных документов, утвержденных на саммите альянса в Вильнюсе в 2023 г. RP-SE определяет, в частности, порядок действий блока в ходе вооруженного конфликта в регионе Черного моря. За осуществление плана на румынской территории отвечают, помимо органов военного управления республики, штабы многонационального армейского корпуса быстрого реагирования «Юго-Восток» (г. Сибиу) и многонациональной дивизии «Юго-Восток» (г. Бухарест). Они подчиняются Объединенному командованию ОВС альянса «Неаполь».

Для своевременного развертывания в Румынии подкреплений из континентальной части США и Западного Европы активизируется создание нескольких транспортно-логистических коридоров из портов стран Юго-Восточной Европы и Средиземноморья по маршрутам: Греция – Болгария – Румынии, Турция – Болгария – Румынии, Италия – Албания – Северная Македония – Румыния. Для соответствующих работ привлекаются финансовые средства Евросоюза, действующего в тесной координации с руководством НАТО. Одновременно совершенствуется военная инфраструктура для приема иностранных войск (сил) в самой республике.

Наиболее важным проектом в рамках этого курса станет комплексная модернизация авиабазы (АвБ) «Михаил Когэлничану», которая к 2040 г. должна превратиться в крупнейший военный объект НАТО в Европе, почти в два раза по площади превосходящий американскую АвБ Рамштайн в Германии. Весной 2024 г. начались масштабные работы стоимостью 2,5 млрд долл. по возведению рядом с аэродромом фактически нового города, в котором могут быть расквартированы порядка 10 тыс. военных с семьями. Планируется строительство новой взлетно-посадочной полосы, крупных ангаров для всех видов техники и другой сопутствующей военной инфраструктуры. В настоящее время на базе, используемой американцами еще с 1999 года, размещаются около 3 тыс. военнослужащих США и других стран-членов НАТО. Как отмечают зарубежные аналитики, когда все масштабные планы по строительству «второго Рамштайна» будут доведены до конца, обновленный объект может стать пунктом управления всеми силами и средствами альянса в Юго-Восточной Европе.

К 2040 г. намечается также модернизировать базы Сухопутных войск Бабадаг, Смырдан и Чинку. Эти объекты представляют повышенный интерес для Вооруженных сил США и ОВС НАТО, которые уже активно используют полигоны трех баз для мероприятий боевой подготовки. В Чинку развернут французский военный контингент в Румынии.

С 2016 года в районе населенного пункта Девеселу (Deveselu) размещен американский комплекс противоракетной обороны Aegis Ashore, который не

входит в командно-штабную цепочку НАТО и полностью обеспечивается исключительно американскими военными. Вопрос о его возможном двойном предназначении (устройства вертикального пуска Mk41 для кинетических противоракет Standart SM-3 являются унифицированными и могут быть использованы для запуска крылатых ракет Tomahawk), неоднократно поднимавшийся российской стороной, по-прежнему остается открытым.

Дестабилизирующую роль также играют усилия Бухареста по военной поддержке киевского режима. С началом специальной военной операции (СВО) России на Украине Румыния активно поставляет оружие Киеву, а также выступает важным транзитным хабом для поставок ВВТ. Из высказываний посла Румынии в США Андрея Мурагу (Andrei Muraru) весной прошлого года и сопоставления данных из зоны боевых действий стало известно о содержании как минимум 15-ти «пакетов» румынской военной помощи Украине. Речь идёт, в частности, о поставках для нужд ВСУ плавающих бронетранспортёров TAB-71, гаубиц, 122-мм РСЗО APR-40, большого количества 152-мм и 122-мм боеприпасов, гранатометов АГ-7 и АГ-9, 12,7-мм пулеметов и другого вооружения. В сентябре прошлого года румынские власти утвердили передачу Киеву одного из своих комплексов ЗРК Patriot. На базе учебного центра 86-ой авиабазы в Фетешть (Fetesti) организовано обучение украинских пилотов для полётов на F-16. По инициативе и на финансовые средства Великобритании в районе морского порта Констанцы планируется открыть учебный центр для нужд ВМС Украины.

На 71-ой авиабазе в Кымпия-Турзий (Campia Turzii) планируется открыть пункт тылового обеспечения в качестве румынского вклада в Миссию НАТО по оказанию содействия Украине в обеспечении безопасности и подготовке военнослужащих. Немецкая компания Rheinmetall создает такой же узел, предназначенный для используемой ВСУ западной техники в г. Сату-Маре (Satu Mare), находящемся в непосредственной близости от границы с Закарпатской областью. В задачи центра должны входить техническое обслуживание и ремонт армейских грузовиков, БМП Marder, танков Leopard 1 и Leopard 2, гаубиц и БТР производства стран НАТО. Еще одним опосредованным вкладом Румынии в поддержку Украины являются организуемые с ее территории облеты румыно-болгарской береговой линии и юго-западной части Черного моря с использованием беспилотников MQ-9A, RQ-4B и P-8A. Примечательно, что новым американским военным атташе в Бухаресте в середине прошлого года был назначен полковник Роберт Каммерер (Robert Cammerer), который ранее специализировался на воздушных разведывательных миссиях, а также подготовке соответствующей аналитики и кадров для ВС США.

Показательно с учетом «исторического опыта» Румынии является значимая роль страны в снабжении ВСУ топливом. Проблему нехватки ГСМ

после результативных российских ударов по местам их хранения Киев решает путем организации поставок румынского сырья через дунайские порты Галац, Рени и Измаил, а также с использованием железнодорожного сообщения Румынии с Украиной и транзитом через Молдавию с использованием погранпереходов Вадул-Сирет (Vadul-Siret) и Унгены (Ungheni). К примеру, только за 2022 год поставки румынского топлива превысили 1 млн тонн.

Военная активность стран НАТО на территории Румынии на протяжении прошлого года характеризуется высокой интенсивностью. Вслед за натовскими маневрами Steadfast Dan 2025 (февраль с.г.) с активным участием британского контингента и учениями Sea Shield 2025 (март-апрель с.г.) состоится крупное мероприятие Dacian Spring 2025, на котором главным партнером румын выступят французские военнослужащие. На указанных учениях планируется отработать развертывание в сжатые сроки на юго-восточных границах НАТО полностью укомплектованной бригады. В 2025-2027 гг. для проведения учений, как заявляется, на территории страны будет развернут контингент Корпуса морской пехоты ВМС США. По сути вся страна с ее разнообразным природным рельефом (обширные горные, лесные массивы и прибрежная зона) в сочетании с дефицитом дорожной сети представляет собой удобный полигон для отработки насущных для НАТО задач по перемещению и развертыванию крупных войск в сложных географических условиях.

В этом году планируется существенно усилить развернутый с 2022 года в уезде Брашов (Brasov) военный контингент НАТО, координатором которого является Франция. Его численность намечается довести до 4 тыс. военнослужащих (сейчас 1,5 тыс.), количество находящихся на вооружении соединения танков «Леклерк» (Leclerc) будет увеличено до 50 единиц. Также в ее распоряжение поступят 155-мм самоходные артиллерийские установки «Цезарь» (Caesar). Фактически речь идет о развертывании полноценной натовской бригады в Румынии в соответствии с планами укрепления восточного фланга альянса.

В рамках перевооружения армии власти Румынии настойчиво пытаются решать задачи по наращиванию мощностей собственного ВПК и локализации производства современных образцов вооружения и военной техники, в том числе с прицелом на обслуживание восточно-европейского рынка. Перенимая опыт Польши, румыны развивают сотрудничество с южнокорейскими производителями ВВТ. Так компания Hanwha Aeiospace начнет строительство завода в пригороде Бухареста для локализации производства САУ K9 – первые гаубицы планируется передать румынской армии в начале 2027 года. В рамках контракта почти на 1 млрд евро с турецкой компанией Otokar в течение ближайших пяти лет, помимо прямых поставок, на территории Румынии по лицензии будут собраны еще 800 броневедомостей Cobra 2. С американской

Raytheon подписан меморандум о намерениях по производству силами румынских компаний ракет-перехватчиков SkyCeptor.

Румыния уделяет повышенное внимание развитию военных связей с Молдавией, передавая соседней стране передовой натовский опыт и втягивая ее в более активное взаимодействие с альянсом. В рамках подобной работы также активно решаются задачи по повышению оперативной совместимости вооруженных сил двух стран, модернизации молдавской армии по натовским стандартам, увеличивается число мест для обучения офицеров соседней страны в военных учебных заведениях Румынии. Показательным является начавшееся обсуждение в румынском парламенте новой редакции закона о национальной обороне, которая предусматривает возможность военного вмешательства за пределами территории страны для защиты граждан, оказавшихся в опасности. Очевидно, что под этим подразумеваются имеющие гражданство Румынии жители соседней Молдавии, число которых, по разным оценкам, доходит до двух третей населения республики.

Нынешний провокационный курс Бухареста на милитаризацию страны, «румынизацию» Молдавии и военную поддержку киевского режима начинает вызывать растущие сомнения внутри страны. Ярким свидетельством этому стал высокий рейтинг К. Джеорджеску (свыше 40%), который прямо предупредил сограждан в повышенной опасности вовлечения Румынии в большую войну. Однако пока властям, используя откровенно нечистоплотные методы, удается заглушать подобные возражения и продолжать следовать строго в фарватере Брюсселя. В связи с этим Румыния, скорее всего, в обозримой перспективе останется источником вызовов для стабильности региона и государств ОДКБ.

Круглый стол «Становление евразийского проекта. Ценностные основания безопасного будущего»

3 апреля 2025 года в Центре социально-консервативной политики состоялся круглый стол на тему: «Становление евразийского проекта. Ценностные основания безопасного будущего». В мероприятии приняли участие представители рабочих органов **ОДКБ, СНГ, ШОС**, профильных экспертных центров, а также религиозных объединений.

Были обсуждены вопросы информационной политики в условиях перехода к многополярному мироустройству и задачи выстраивания единого поля ценностного диалога, а также перспективы развития информационно-аналитического взаимодействия СНГ, ШОС и ОДКБ.



Во вступительном слове начальник Отдела информации и связей с общественностью Секретариата ОДКБ **Юрий Шувалов** отметил, что мероприятие проходит в преддверии 80-летнего юбилея Великой Победы, проинформировал о подготовке Секретариата и Объединенного штаба ОДКБ к проведению международной научно-практической конференции «Вклад народов государств – членов ОДКБ в Победу в Великой Отечественной войне», которая состоится 24 апреля в Центральном Музее Вооруженных сил Российской Федерации.

Юрий Шувалов подчеркнул важность активизации многостороннего диалога на евразийском пространстве: *«Необходимость диалога, в первую очередь, продиктована тем, что на огромном пространстве Евразии живут совершенно разные народы с разной идентичностью, культурой и восприятием мира и происходящих событий. Мир стремительно меняется, становится, как мы говорим, многополярным, но это не значит, что он становится безопасным. Для обеспечения безопасности мы, безусловно, прилагаем все усилия, но во многом залогом безопасности является возможность понимания друг друга нашими политиками, нашими народами».*

Директор информационно-аналитического департамента
Исполнительного комитета СНГ **Александр Матяш** в своем выступлении

рассказал о перспективах развития СНГ. По его словам, в настоящее время Содружество независимых государств – одно из эффективно действующих межгосударственных региональных политико-экономических объединений, развитие которого лежит в русле современных мировых трендов регионализации и формирования многополярного мира, отметив, при этом, позитивный вклад России:

«На этом фоне Россия в рамках СНГ открыто выступает за укрепление устоявшихся международных правовых основ, сохранение традиционных ценностей. Наращивая свой экономический, технологический и инвестиционный потенциал, она подтверждает свою привлекательность для стран мирового большинства, в которых, безусловно, входят и республики СНГ».

Заместитель генерального секретаря ШОС **Олег Копылов** проинформировал о подходах к информационно-аналитическому взаимодействию ШОС, СНГ и ОДКБ. Он отметил, что со стороны ШОС видится необходимым максимально привлекать экспертное, аналитическое сообщества к формированию полноценной «второй дорожки», которая подпитывала бы процесс принятия решений как на уровне государств, так и межгосударственных объединений:

*«Нет сомнений, что политологи и эксперты способны взглянуть на геополитическую, геоэкономическую проблематику Евразии с позиции, в том числе, исторической перспективы, с позиции уроков истории, но, одновременно, направленной в будущее» - подчеркнул **Олег Копылов**.*

Спикер также рассказал о запланированном на начало мая проведении в Нью-Дели Форума ШОС, представляющего собой важный формат взаимодействия аналитических сообществ государств – членов Организации.

Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям **Сергей Гаврилов** отметил определенную нехватку общения в межпарламентском взаимодействии при общем дружественном подходе: *«Мне представляется, что ни государственные деятели, ни бизнес, ни даже деятели культуры справиться с этим не в состоянии. Здесь нам нужно, конечно, опираться на зрелых, значимых, правильно ориентированных экспертов, формирующих повестку».*

Муфтий Духовного собрания мусульман России **Альбир Крганов** обратил внимание на то, что благодаря политике России по сохранению культур коренных народов, а также исторически объединяющей роли русского народа удалось сохранить уникальное единство, многообразие и духовную общность.

«Мы хорошо понимаем, что в условиях новых вызовов и угроз национальной безопасности России нам необходимы надежные партнеры и союзники в современном мире. И официальные инициативы властей страны по реализации евразийского проекта, несомненно, могут быть усилены через современный диалог религий и культур, выступающий мощным фактором

формирования целостного культурно-духовного евразийского пространства» - заявил спикер.

Советник – пресс-секретарь Секретариата ОДКБ **Наталья Харитонов** подчеркнула, что главным вызовом многосторонних объединений является необходимость адаптации к новым геополитическим реалиям: *«Таких организаций очень много, и универсальных, и профильных. Они все будут проходить проверку в условиях изменения миропорядка».*

«Возможно, будущие центры силы будут представлять собой цивилизационные центры, в которые будут входить другие страны, разделяющие ценности этих самых цивилизаций. И между ними будет проходить совершенно другой диалог, но он будет, вероятнее всего, диалогом на равных» - обратила внимание **Наталья Харитонов**.

Соучредитель и член Совета Международной ассоциации исследовательских агентств «Евразийский монитор» **Игорь Задорин** проанализировал состояние информационного пространства Северной Евразии: *«Западные структуры не жалеют средств на финансирование исследовательских грантов, понимая, что эта публика, эксперты публичного профиля, пусть немногочисленная, но очень влиятельна. Они распространяют те самые ценности, дают оценки, проводят экспертизу. У нас же нет ни одной программы финансирования грантов для зарубежных исследователей».*

«Мы все время говорим о том, что мы живем в эпоху информационных войн. В этом смысле теперь завоевание одних стран другими происходит не через завоевание территорий, а через завоевание голов» - отметил специалист.

Учредитель консалтингового агентства GR-group **Андрей Громов** в своем выступлении заявил о важности отстаивания государственных интересов в ценностно-идеологической плоскости: *«Мы по-прежнему способны отстаивать свои интересы в горячей войне. В холодной, «гибридной» войне мы не научились, к сожалению, добиваться тех результатов, которых хотелось бы. И это действительно большая проблема. Иначе мы обречены действовать лишь этим горячим инструментарием, который, конечно же, лишен конструктивного, созидательного момента».*

Заместитель директора Института религии и права НИУ ВШЭ **Денис Возилов** подчеркнул вызовы и угрозы развития межконфессионального диалога в условиях многополярного мира:

«То, что хорошо для Америки или для Индии, совершенно не значит, что хорошо в России. Скорее всего, их уклад будет разрушать нашу страну. Задача государственных органов, религиозных организаций – это выработать то понимание, которое позволит это государство защитить».

Координатор проекта «Гражданский экзамен», философ **Сергей Волобуев** заявил о необходимости выработки глобального нарратива, который Россия и Северная Евразия могли бы продвигать в мир:

«Что важно? У нас очень серьезные культурные отличия, ценности. Мы знаем, что есть те, кто никогда не согласится и будет до конца сопротивляться с оружием в руках. Мы все это понимаем. Деструктивное понятие не на пустом месте родилось» - отметил эксперт.

Руководитель Управления по работе с государственными структурами Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ **Павел Лебедев** рассказал об основном направлении работы организации в области продвижения ценностных нарративов:

«Мы работаем над тем, чтобы понятие традиционных ценностей не превратилось просто в одну из рядовых политических деклараций. Все-таки они нуждаются в интерпретации и трансляции. И мы видим, что эта интерпретация и трансляция возможна только через образование и воспитание».

Священнослужитель РПЦ МП, **архимандрит Никон** (Дубляженко) отметил роль международных организаций в формирующемся многополярном мире:

«Именно такие международные организации, как ШОС, СНГ, ОДКБ, на которые сегодня возлагается межгосударственный диалог для достижения определенных целей, поставленных каждым государством, станут ведущими в многополярном мире, который формируется на наших глазах. Тот, кто сильный, и кто будет помогать на этом пространстве слабым, тот и будет центром протяжения».

Советник экспертно-аналитического отдела Секретариата ПА ОДКБ Вячеслав Кочарян рассмотрел аспекты модельного законотворчества ОДКБ и противодействие угрозам коллективной безопасности – коррупции, организованной преступности и терроризму.

«Позвольте выразить надежду, что результаты экспертных дискуссий, подобных сегодняшнему круглому столу, поспособствуют нейтрализации коррупции как антигосударственного и общественно опасного явления, которое влечет ущерб имиджу на национальном и международном уровне». – подчеркнул эксперт.

Международная научно-практическая конференция «Вклад народов государств – членов ОДКБ в Победу в Великой Отечественной войне»

24 апреля 2025 года в Москве, в Центральном музее Вооруженных сил Российской Федерации состоялась организованная Секретариатом и Объединенным штабом ОДКБ Международная научно-практическая конференция на тему: «Вклад народов государств – членов ОДКБ в Победу в Великой Отечественной войне».

В мероприятии приняли участие Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов, начальник Объединенного штаба ОДКБ Герой Российской Федерации генерал-полковник Андрей Сердюков, представители руководства государств – членов Организации, евразийских межгосударственных объединений, профильных учебных заведений, а также ведущие эксперты в сфере международной политики и безопасности.



Обращение Председателя Совета коллективной безопасности ОДКБ, Президента Кыргызстана Садыра Нургожоевича Жапарова к участникам конференции

Дорогие друзья, уважаемые ветераны, труженики тыла,

Мы сегодня отмечаем 80-летие Победы в Великой Отечественной войне. Эта война навсегда изменила судьбы миллионов людей и принесла бесчисленные страдания народам. Но, в то же время, наша Победа укрепила веру в силу духа, солидарности и единой судьбы.

Сегодняшний день – это не только повод для гордости, но и напоминание о том, что мир требует постоянной защиты. Мы должны быть бдительными, чтобы никогда больше не допустить повторения трагедии. Мы должны быть сильными, чтобы противостоять любым угрозам.

В рамках председательства Кыргызской Республики в Организации Договора о коллективной безопасности мы особое внимание уделяем единству и солидарности наших народов, ведь для нас очень важно укреплять дружбу и сотрудничество между членами этой важной международной Организации.

Вклад наших государств в Победу в Великой Отечественной войне является не только страницей в истории, но и основой для продолжения наших совместных усилий в современном мире.

Мы гордимся тем, что и спустя 80 лет государства – члены Организации Договора о коллективной безопасности продолжают поддерживать друг друга, обеспечивая безопасность и стабильность в нашем общем регионе.

Мы стоим перед важным выбором: какую память мы передадим следующим поколениям? Будем ли мы учиться ценить мир, который достался такой дорогой ценой?

Мы должны беречь память о тех, кто отдал свою жизнь ради нашей свободы, рассказывать своим детям и внукам, что такое война, чтобы они понимали цену мира.

Только в единстве заключена настоящая сила.

Давайте, вдохновлённые героизмом наших предков, работать над тем, чтобы наше сотрудничество в рамках Организации Договора о коллективной безопасности и в рамках общей истории служило залогом мира, стабильности и процветания для наших стран и народов, для наших будущих поколений.

Пусть этот день станет символом единства и надежды. Пусть память о героях Великой Отечественной войны вдохновляет нас на добрые дела и решения.

Слава героям Великой Отечественной войны!

Слава всем народам, внесшим вклад в эту великую Победу!

Выступление Генерального секретаря ОДКБ Имангали Нургалиевича Тасмагамбетова



Уважаемые участники конференции!

Рад приветствовать Вас в столь важном для нашей истории месте. Именно здесь хранится подлинник Знамени Победы, того самого, которое было водружено над рейхстагом в мае 1945-го. Здесь мы можем буквально прикоснуться к истории войны и проникнуться духом того великого подвига, вклад в который внесли народы всех наших государств.

Приближается 80-я годовщина Великой Победы. Но чем больше проходит времени, тем лучше видно масштаб событий тех дней. По сути, они и сейчас определяют нашу действительность. Нельзя не признать, что историческая память о нашей Победе остается весьма значимым духовным фактором нашего сплочения в рамках различных интеграционных объединений, таких как СНГ, Союзное государство, Евразийский экономический союз, а в рамках ОДКБ, в том числе, основой для профессиональных и личностных коммуникаций между военными разных стран. Тот жизненный опыт, который обрели солдаты-победители - наши отцы, деды и прадеды - его невозможно предать забвению и необходимо сохранить для будущих поколений.

Советский народ выстоял в самой разрушительной войне в истории человечества. Десятки миллионов жизней, разрушенные города, сожженные села – страшную цену пришлось заплатить за право жить и свободно развиваться. Вряд ли кто-то смог бы тогда предположить, что в той самой Европе, которую пришлось с таким трудом освобождать от коричневой чумы, появятся силы, которые попытаются пересмотреть итоги Второй мировой войны и даже попытаются реабилитировать военных преступников, повинных в геноциде многих народов.

В своем коротком выступлении я бы хотел остановиться на трех, на мой взгляд, важных аспектах.

Во-первых, это дискуссия о вкладе народов СССР в Победу в Великой Отечественной войне.

В конце января этого года Минобороны России опубликовало подборку рассекреченных документов, посвящённых вкладу национальных воинских формирований союзных республик СССР в Великую Победу. В войне участвовали представители 130 национальностей, и национальные воинские формирования сыграли важную роль в борьбе с общим врагом. Эти формирования стали символом единства многонационального государства и внесли значительный вклад в победу над нацизмом. Речь идет о деятельности национальных частей и соединений, сформированных из граждан республик СССР: Азербайджанской, Армянской, Грузинской, Казахской, Киргизской, Литовской, Таджикской, Туркменской и Узбекской и других. В годы войны Героями Советского Союза стали 500 уроженцев Казахстана, 448 уроженцев Беларуси, 338 уроженцев Узбекистана, 74 уроженца Киргизии, 55 уроженцев Таджикистана, 164 уроженца Грузии, 103 уроженца Армении, 128 уроженцев Азербайджана. Всего в годы Великой Отечественной войны Героями Советского Союза стали более 11 700 наших соотечественников – это представители всех республик и десятков национальностей.

Важно отметить, что нацисты в борьбе с СССР делали ставку именно на разжигание национальной розни между народами и на сепаратизм. Но ни один народ Советского Союза не стал предателем. Наоборот, единство, дружба и взаимовыручка помогли советским солдатам разгромить врага. Боевое братство и трудовой подвиг людей разных национальностей, вместе составляющих советский народ, сделали реальностью долгожданную Великую Победу.

Потрясающим примером дружбы народов и боевого братства стала битва за Сталинград. В легендарной 62-й армии генерала Чуйкова сражались русские и украинцы, татары и казахи, белорусы и грузины, башкиры и узбеки. Участники битвы вспоминают, что молодые ребята, которые прибывали в пополнение из Средней Азии, зачастую почти не знали русского языка. Но в период подготовки они проявляли большой интерес к военному делу, настойчиво овладевали им, а потом показали себя отважными воинами – сначала в боях под Сталинградом, потом за освобождение Украины и в других операциях вплоть до Берлина. Современники писали, что на защиту Сталинграда прибывали моряки Балтики и

Тихого океана, сибирские колхозники и уральские рабочие, узбекские хлопкоробы и кузнецкие шахтеры.

Победа ковалась не только на фронте, но и в тылу. Каждый осознавал, что его труд – это может и небольшая, но важная лепта в общее грандиозное дело Победы. Так, только в Казахстан было эвакуировано 220 крупных предприятий. Республики Средней Азии приютили миллионы беженцев. Ради Победы люди жертвовали всем, трудились самоотверженно, всем миром собирали средства на целые танковые колонны и на авиационные эскадрильи. А когда Победа была достигнута, точно также самоотверженно наши народы принялись за восстановление городов и сел, разрушенного народного хозяйства. А это почти половина европейской части Советского Союза. И снова дружба народов сыграла ключевую роль в деле возрождения страны.

Поэтому, дружба народов – это не фигура речи. Это братство, скрепленное кровью, непосильным трудом, общим патриотическим порывом и верой в то, что сообща можно одолеть врага. Вклад республик в Великую Победу навсегда останется в памяти наших народов. Эта память, не повод для дискуссии, кто больше или, кто меньше смог дать для Победы, все работали на пределе человеческих возможностей. Это та память, которая нас роднит и объединяет.

Вторая тема - это комплекс вопросов, связанных с проблемами фальсификации истории. Переосмысление истории – это закономерный процесс в развитии науки и общества. Однако замалчивание одних исторических фактов и искаженное толкование других, кому-то быть может неудобных, - это уже не наука, а политика. Сначала постепенное, а потом лавинообразное переписывание истории приносит свои горькие плоды. В последние годы дело дошло до того, что в школьные учебники в некоторых государствах, в том числе пострадавших от фашистской агрессии, внедряются абсолютно ложные трактовки событий Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, призванные приуменьшить или даже оправдать нацистских военных преступников. При этом светлую память о советском солдате - освободителе стараются замалевать черной краской, навязать мнение о нем как об оккупанте. Мы видим, как без зазрения совести уничтожаются памятники и мемориалы, посвященные памяти наших солдат, отдававших жизни за освобождение Европы от коричневой чумы.

Мы должны понимать, что за этими попытками переписывания истории стоит вполне прагматичный политический и экономический интерес. В свое время Гитлер устремлял свой взор на восток в поисках ресурсов, идея грабежа и эксплуатации стояла в основе нацистских расовых теорий. Но, как оказалось, после краха Третьего Рейха причины, которые толкали агрессоров на территорию наших стран, никуда не делись. Поэтому пересмотр итогов Второй мировой войны – это вовсе не попытка преодоления каких-то национальных фантомных болей проигравших, это вполне конкретная попытка ограбить нас и грядущие поколения наших народов материально. Отнять память, для того, чтобы потом забрать ресурсы.

Проблемами фальсификации истории и угрозами пересмотра итогов

Великой Отечественной войны сегодня занимаются специалисты государств – членов ОДКБ – историки, политологи, социологи, культурологи, специалисты по международной и национальной безопасности. Технология порабощения народов через подмену мировоззрения была в общем-то вскрыта. Специалисты предупреждают о крайне негативных последствиях политики «отрицания истории» для личности, которая лишается каких-либо ориентиров, в том числе и нравственных. В результате общество теряет способность обеспечивать преемственность поколений, а значит нарушается механизм передачи культурных кодов, формирующих эти самые общество и личность. Во что превращается народ, если он утрачивает свою систему культурных кодов? В толпу, в управляемую массу не связанных друг с другом индивидов.

Изучение политического аспекта проблемы фальсификации истории войны приводит к следующему выводу. Политически обусловленную, намеренную и системную фальсификацию истории необходимо рассматривать не только как инструмент в геополитическом противостоянии Востока и Запада, а гораздо шире. Против нас идет настоящая информационно-психологическая война. Фальсификаторы истории имеют вполне четкие цели, которые не просто нивелируют самобытность наших народов, они угрожают самому их существованию.

Этим проблемам в наших странах-союзниках посвящено множество научных работ. Как правило, исследователи приходят к выводу о необходимости корректировки и совершенствования государственной политики по противодействию фальсификации истории.

Наконец, третье – это международно-политическое значение Победы в Великой Отечественной войне и итогов Второй мировой войны. Речь идет о Ялтинско-Потсдамской системе международных отношений и послевоенном мировом порядке. Ялтинско-Потсдамская система, продемонстрировавшая завидную устойчивость в условиях противостояния двух сверхдержав, складывалась в годы Второй мировой войны. Документы, регламентирующие порядок ее функционирования вроде Устава ООН, легшего в основу современного международного права, пронизаны мирной риторикой и превозносят мир как высшую ценность. Однако поколения, которые познали все ужасы войны и получили «прививку от нацизма», уже отошли от руководства странами и международными структурами. И страх перед войной отступает не только у правящих элит, но и у современного общества. Так называемая «культура отмены» и «война с памятниками», развернутые кампании по переписыванию истории призваны стереть остатки и страха, и уважения к павшим, и патриотизма из коллективной памяти целых народов. Поэтому нынешний переходный период несет в себе риски развязывания новой глобальной войны. Очевидно, что фактор ядерного оружия и относительно универсальный механизм военной эскалации автоматически придают возможной Третьей мировой войне тотальный характер и делает анализ конфликтного потенциала современного мира актуальным и востребованным не только наукой, но и международно-политической практикой.

В государствах – членах Организации Договора о коллективной безопасности осознают вызовы современности и прилагают усилия для увековечения памяти о нашей общей Победе. Наш священный долг и обязанность – бороться за сохранение нашей исторической памяти, противодействовать любым поползновениям исказить события тех лет, принизить значение великого подвига советского народа.

Все мы сегодня сталкиваемся с тем, что в околонучных дискуссиях часто можно услышать, что дружба народов – это продукт советской пропаганды, а понятие «советский народ» является выдумкой. Однако история неоднократно и убедительно доказывала, что это категории исторические. Дружба, добрососедство, конструктивное сотрудничество, доверие и совместные усилия для решения общих проблем, взаимовыручка – это гарантия благополучия и мира, взаимопонимания и поддержки. Это константа, сохраняющая свою актуальность во все времена. Об этом как о важной составляющей человеческого взаимодействия, писали Абдижамил Нурпеисов и Василь Быков, Чингиз Айтматов и Михаил Шолохов, Татул Гуриян и Хабиб Юсуфи. К сожалению, сегодня потенциал дружбы народов на постсоветском пространстве используется не в полной мере. Однако мы можем с уверенностью сказать, что дружба, сотрудничество и взаимовыручка – это основа взаимодействия новых независимых государств – наследников ряда советских республик в рамках Организации Договора о коллективной безопасности.

На современном этапе, крайне сложном, отмеченном серьезнейшими геополитическими трансформациями, государства – члены ОДКБ совместно отвечают на многие вызовы безопасности, укрепляют боевое братство и отлаживают механизмы сотрудничества для отражения общих угроз. В этом смысле Организация выступает достойным наследником тех традиций, которые помогли народам СССР одержать Великую Победу. И конечно, сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне, героических подвигах наших отцов, передача традиций нашей культуры, принципов великодушия и отваги – это не только наш долг, но и гарантия преемственности в славной истории наших народов.

Благодарю за внимание и желаю успешной работы в рамках конференции!

Выступление Заместителя Министра обороны России
Александра Васильевича Фомина: «О праздновании 80-летия
Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»



Уважаемый Имангали Нургалиевич,
уважаемые участники конференции!

Спасибо за предоставленную возможность принять участие в данной международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Сегодняшнее мероприятие – важная составляющая наших совместных мероприятий по сохранению исторической памяти о великом подвиге многонационального советского народа в годы Великой Отечественной войны.

Народа, который отстоял мир на земле, заплатив за него миллионами человеческих жизней. По самым скромным оценкам – около 27 млн. человек.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. – одно из самых трагических и одновременно – героических событий в истории, стала суровым испытанием для советского народа.

Его единство, сплоченность и взаимопомощь позволили выстоять в тяжелейших условиях и разгромить врага.

Генерал-майор Панфилов Иван Васильевич, генерал-майор Корж Василий Захарович, генерал-майор авиации Бегельдинов Талгат Якубекович, Шопоков Дуйшенкул, Зоя Космодемьянская, Азизов Домулло, Ахмад Турдыев.

Эти имена – лишь малая часть огромного списка героев, сражавшихся за общую Победу.

Неоценимую роль в обеспечении победы сыграли не только советские войска, ее достижению способствовали города тыла и сёла, в том числе – в составе бывших союзных республик. Благодаря самоотверженному труду и героизму жителей которых советская армия смогла выстоять и победить.

Великая Победа над фашизмом и его чудовищными проявлениями продемонстрировала всему миру силу духа, стойкость, сплоченность и упорство наших народов.

Невозможно количественно оценить вклад каждой республики бывшего Советского Союза в достижение Великой Победы. Он был и остается нашим общим, неделимым и бесценным.

Наш святой долг – хранить и оберегать историческую правду о причинах и последствиях этой самой кровопролитной войны за всю историю человечества.

По сути, эта общая героическая история является одним из оснований, на котором стоят наши многолетние братские и добрососедские взаимоотношения.

Сегодня отдельные западные идеологи для реализации своих кощунственных стратегических интересов пытаются выбить эту основу из-под нас и разобщить нас, подменив ценностные ориентиры.

Ими искажается историческая правда и обесценивается роль Великой Победы. Коллективный Запад все чаще и чаще пытается приписать заслугу в победе над фашизмом и – в освобождении Европы от немецких оккупантов, исключительно себе.

При молчаливом согласии политического руководства ряда, так называемых, «цивилизованных стран», освобождённых, кстати, Советской Армией, сегодня открыто чествуют легионеров СС, оскверняют и уничтожают памятники советским воинам-освободителям, подменяют имена истинных героев именами нацистских преступников и их прислужников и при этом – активно и цинично освещают все свои действия в СМИ.

Убежден, что эффективно противостоять этим проявлениям возможно только нашими общими усилиями, общей волей и стремлением всех стран-наследников героического прошлого.

На всех возможных уровнях мы обязаны требовать соблюдения объективной трактовки истории, не допускать вандализма и осквернения памятников и других символов Победы в Великой Отечественной войне.

Увековечение памяти защитников Отечества – воинов и тружеников тыла, обеспечивших Великую Победу – является важным элементом формирования

исторического сознания, патриотического воспитания, развития гражданских качеств личности, таких, как – любовь к Родине, осознание своей сопричастности к судьбе страны, ответственность за ее защиту.

Большую роль в этом играет проведение посвященных общей исторической памяти мероприятий, выставок и конференций, например, таких как сегодняшняя в Центральном музее Вооруженных Сил Российской Федерации. Он является одним из крупнейших военно-исторических музеев мира, в котором представлено большое количество экспозиций по указанной тематике.

В целях увековечивания памяти о более, чем 33 миллионах участников Великой Отечественной войны на территории военно-патриотического парка «Патриот», расположенного в Подмосковье, создан уникальный Музейный комплекс «Дорога памяти» протяженностью –1418 (по числу дней ВОВ) метров, в котором с помощью современных мультимедийных систем можно оперативно получить сведения о советском воине или труженике тыла.

В этих музеях собран внушительный массив информации, чтобы каждый мог поклониться всем, в том числе – и своим родственникам, отдавшим жизнь на полях войны.

Все без исключения категории граждан, как Российской Федерации, так – и зарубежных стран могут посещать музеи.

Минобороны России регулярно получает обращения из стран СНГ с просьбой предоставить имеющиеся архивные данные на воинов, погибших в борьбе с фашистами. Всем желающим мы оказываем содействие в этом.

Организована публикация материалов из фондов Центрального архива Минобороны и рассекреченных документов.

При их изучении, иногда устанавливаются новые факты героических подвигов наших народов, и они, по заслугам, оцениваются.

Например, в 2021 году Указом Президента Российской Федерации было присвоено звание Героя России советской летчице Василисе Пащенко, совершившей подвиг и погибшей в бою с фашистами под чешским городом Брно 76 лет назад.

Справочно. *19 апреля 1945 г. младший сержант Василиса Сергеевна Пащенко в составе экипажа легкого бомбардировщика А-20 «Бостон» вылетела для нанесения бомбового удара по железнодорожной станции Брно, где была сосредоточена военная техника противника.*

Бомбардировщик подвергся обстрелу немецкой зенитной артиллерией и совершил аварийную посадку на вражеской территории, не дотянув совсем немного до линии фронта. Василиса единственная выжила при падении самолета и уже на земле дала свой последний бой фашистам.

Не покидая пулеметной башни поврежденной машины, вела огонь по гитлеровцам, не подпуская их к самолету. Для подавления сопротивления немцы

задействовали бронетехнику, но были вынуждены отступить. И лишь когда у пулемета закончились патроны, младший сержант Пащенко предпочла смерть вражескому плену.

Василиса Сергеевна была захоронена на воинском мемориале в селе Оржехов, с другими советскими воинами, павшими при освобождении города Брно.

Мне выпала честь лично вручить в Москве Звезду Героя ее племяннику, проживающему в Чехии.

Особое значение имеет оказание всесторонней поддержки ныне здравствующим ветеранам Великой Отечественной войны. В России их сегодня около семи тысяч.

Крайне важно окружить их заботой и сделать так, чтобы ни один фронтовик не остался без внимания.

Традиционно приглашаем ветеранов принять участие в организуемых торжествах, посвященных Великой Победе, а для тех, кто не может их посетить по состоянию здоровья, предусмотрены персональные поздравления на дому и в лечебных учреждениях.

В честь 80-летия Великой Победы Минобороны России реализуется масштабный комплекс торжественных мероприятий.

В конце апреля состоится уже третий, по счету, международный антифашистский конгресс, организованный совместно с Министерством обороны Республики Беларусь.

Его главными целями будут отстаивание исторической правды о решающем вкладе СССР в разгроме фашизма в годы Второй мировой войны, консолидация усилий международного сообщества по противодействию идеологии и проявлениям неонацизма в современных условиях.

В мае по всей стране пройдет общественная акция «Бессмертный полк», в которой принимает участие колоссальное количество людей желающих почтить память своих предков, отдавших жизнь в войне за наше мирное настоящее и будущее.

Еще одним памятным мероприятием станет спланированная в июне общероссийская акция «Свеча памяти» – по доставке частицы Вечного огня от Могилы Неизвестного Солдата в города-герои, города воинской славы и трудовой доблести.

Но, центральным мероприятием, конечно, станет военный Парад на Красной площади 9 мая 2025 г.

Для участия в нём приглашены парадные расчеты из 19-ти государств, а также – главы оборонных ведомств из 31 государства.

Военные парады также запланированы в восьми городах-героях и девятнадцати городах, где дислоцированы штабы военных округов, флотов и

общевойсковых армий.

Вечером 9 мая будет произведен праздничный артиллерийский салют.

Помимо военных парадов, организуемых на территории России, парадные расчеты будут направлены в страны СНГ, которые проводят у себя это торжественное военное мероприятие и пригласили нас принять в нем участие.

Кроме перечисленных торжеств, также организуются и проводятся в различных регионах страны мероприятия по увековечению памяти воинов, погибших в годы войны, научные, информационные, выставочные и социально-значимые проекты, а также – военно-патриотические мероприятия с участием Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ».

Уверены, что совместное празднование юбилея Великой Победы будет способствовать укреплению дружбы между нашими народами.

Уважаемые коллеги!

В Российской Федерации Великая Победа – это светлый, яркий и народный праздник.

Это – наше общее достояние и она всегда напоминает нам о том, что сила – в единстве.

Мы обязаны беречь правду о войне, передавать её детям и внукам, а также – совместно противостоять любым попыткам ее искажения.

Пусть эта память и дальше объединяет наши народы, как в те суровые годы.

Спасибо за внимание.

Выступление Секретаря Совета безопасности Кыргызстана Марата Мукановича Иманкулова: «Как ковалась Победа в тылу?»



Добрый день, уважаемые участники конференции!

Хочу искренне поблагодарить Генерального секретаря ОДКБ уважаемого Имангали Нургалиевича Тасмагамбетова за приглашение принять участие в данной конференции.

Для меня это особая честь, поскольку мероприятие проходит в год 80-летия Великой Победы. В этот юбилейный год в Кыргызстане проводится целый цикл мероприятий, посвящённых тематике военных лет.

Накануне, в Бишкеке я участвовал в нескольких тематических встречах со студентами, где политологи и другие эксперты, а также послы стран СНГ рассказывали молодёжи о том, насколько кровопролитной была та война, о героизме многонационального советского народа, о том, как ковалась Победа в те далёкие и тяжелейшие годы.

В нынешнее время шквала информационных потоков, цифровизации и искусственного интеллекта нашу молодёжь пытаются оторвать от героического прошлого, связанного с Великой Отечественной войной, эта тема стала инструментом внешнего влияния и манипуляции.

Непосредственные участники тех событий – ветераны уходят. Но ведь

остаются их прямые потомки, которые воспитывались на славе Великой Победы.

Нас много, ведь эта ужасная война затронула каждую советскую семью. Практически у всех есть родные, кто воевал, кто пал смертью храбрых на полях сражений, кто пропал без вести в этом огненном урагане.

Считаю своим долгом, а также долгом тех, чьи отцы и деды прошли фронтовыми дорогами, чьи матери и бабушки отдали свою молодость и здоровье на тыловых работах и военном производстве, ухаживали за ранеными бойцами в госпиталях, а также заменили мужчин во всех сферах народного хозяйства, пока ещё мы в силах, передавать молодому поколению все знания об этом историческом периоде, формировать чувство гордости за героев Великой Отечественной, за боевую и славную историю тех лет.

Во имя свободы, независимости и самой жизни десятки миллионов людей гибли на фронтах. Еще больше – работали на износ в тылу. Люди заплатили за Победу очень большую цену – каждый день войны уносил около 20 тысяч жизней.

Свой вклад в Победу внесли представители всех союзных республик бывшего СССР, часть из них, включая Кыргызстан, сегодня являются государствами – членами ОДКБ.

Народ, тогда ещё Киргизской ССР, не стал исключением. Из Кыргызстана, при численности населения чуть более 1,5 млн, за годы войны на фронт было призвано около 365 тыс. человек или каждый четвёртый житель республики. Домой вернулась лишь треть из них. Многие воевали на центральном направлении, включая Ржевский выступ. Только в боях под Ржевом погибло до 80 тысяч кыргызстанцев, а за время Великой Отечественной войны – каждый шестой житель республики не вернулся с фронта.

Ещё в начале войны в соответствии с приказом НКВД от 29 июня 1941 года о формировании пятнадцати стрелковых дивизий для Красной Армии, три пограничные комендатуры, охранявшие границу с Китаем, направили лучших своих пограничников для укомплектования формируемых соединений.

Сотни женщин, преданных Родине, ушли на фронт, приняв непосредственное участие в боях. На фронтах Великой Отечественной войны участвовало 1395 женщин из Киргизской ССР.

Хорошо известны имена таких, как Рафа Айдарбекова – капитан медицинской службы; военный хирург, дочь прославленного генерала Ивана Панфилова – Валентина Панфилова; Герой Советского Союза, старший лейтенант медицинской службы Гульбара Игембердиева.

Ощутимый ущерб врагу нанес 660-й смешанный авиационный полк, сформированный в Кыргызстане на базе Фрунзенской школы пилотов. 790 боевых вылетов совершила летчица из Кыргызстана, командир женской эскадрильи летчиц, Герой Советского Союза Евдокия Пасько, сбросившая на врага более 100 тонн бомб.

На кыргызской земле были сформированы: 107-я, 108-я, 109-я (национальные) кавалерийские дивизии, 316-я стрелковая дивизия, 153-я отдельная стрелковая бригада. На базе Фрунзенской летной школы – 660-й, 664-й, 666-й авиационные полки ночных бомбардировщиков.

В тяжёлых кровопролитных боях под Москвой покрыла себя славой 40-я стрелковая бригада. По дорогам войны от Москвы до Балтики прошла 385-я стрелковая дивизия. Громила гитлеровские войска на Северном Кавказе 4-я Гвардейская краснознамённая стрелковая бригада.

Формирование в республике воинских частей и подразделений осуществлялось и в последующие годы Великой Отечественной войны. Так, в мае 1943 года были укомплектованы отдельные стрелковые батальоны имени Героев Советского Союза Чолпонбая Тулебердиева, Дуйшенкула Шопокова и «Чекист Киргизии».

Орденами и медалями были награждены 150 тысяч воинов Кыргызстана, 29 из них стали полными кавалерами ордена Славы, 74 получили звание Героя Советского Союза.

Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР уже от 31 августа 1941 года за проявленное мужество в момент прорыва немецких танков 10 июля 1941 года в районе города Борисов Белорусской ССР, Николаю Михайловичу Дмитриеву, призванному из города Фрунзе, было присвоено звание Героя Советского Союза.

17 осколков было извлечено оперировавшим хирургом из тела раненого бойца. Он служил в армии и после Победы и является первым Героем Великой Отечественной войны из числа воинов-кыргызстанцев.

Знаменитая 316-я стрелковая дивизия была сформирована в Кыргызстане и Казахстане. Командовал ею генерал-майор И.В. Панфилов – бывший военный комиссар Киргизской ССР.

Осенью 1941 года в боях за Москву дивизия героически остановила наступление противника. За проявленную доблесть она была удостоена звания гвардейской и ордена Красной Звезды, а с 23 ноября носила имя своего командира, погибшего в сражении и получившего звезду Героя посмертно.

Командующий войсками 16-й армии генерал Рокоссовский и член Военного совета Лобачев в телеграмме на имя Президиума Верховного Совета Киргизской ССР и ЦК КП(б) Киргизии от 18 января 1942 года, высоко оценили славные дела воинов-кыргызстанцев из 316-й стрелковой дивизии и ее командира генерал-майора Ивана Панфилова.

Боец Панфиловской дивизии Дуйшенкул Шопоков стал первым кыргызом – Героем Советского Союза. В легендарном бою у разъезда Дубосеково он, получив тяжелые ранения, подорвал фашистский танк, бросившись под него со связкой гранат.

Среди других Героев Советского Союза, прославивших Кыргызстан, –

Чолпонбай Тулебердиев и Даир Асанов.

6 августа 1942 года в бою на берегу Дона красноармеец Тулебердиев закрыл своим телом вражеский дзот.

Артиллерист Даир Асанов участвовал в обороне Сталинграда, а в бою под Харьковом 23 марта 1943 года уничтожил восемь танков, шесть бронемашин и 40 фашистов.

Только за форсирование Днепра и самоотверженность в боях 18 воинов из нашей республики были удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

Долгое время оставался неизвестным подвиг летчика-кыргыза Исмаилбека Таранчиева. 18 марта 1944 года он, выполняя боевое задание под Нарвой, направил свой обжатый пламенем самолет в скопление вражеских танков. 5 мая 1991 года летчику было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Кыргызстанская 385-я стрелковая дивизия, одной из первых вступив в 1944 году на территорию Польши, штурмом овладела крепостью Осовец и рядом других населенных пунктов. За эти бои она была награждена орденом Суворова II степени.

В ходе боев на реке Одер отличились: парторг батальона старший лейтенант К. Усенбеков, а также И. Гришин, В. Степаненко, Е. Трясин, В. Кайкин – Герои Советского Союза, кавалер ордена Славы трех степеней – Чынтемир Осмонов.

Многие воины нашей республики приняли непосредственное участие в штурме Берлина. Это летчик-штурман, дважды Герой Советского Союза Т. Бегельдинов, капитан Б. Байбулатов из прославленного 647-го стрелкового полка (150-й стрелковой дивизии), штурмовавшего Рейхстаг, командир учебного батальона 33-й стрелковой дивизии А. Суюмбаев (в последующем председатель Совмина Киргизской ССР) и другие.

При штурме Берлина особую доблесть проявил политрук батальона, Герой Советского Союза Калыйнур Усенбеков. Выйдя в отставку в звании генерал-лейтенанта в 1987 году, он возглавил Совет ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил Кыргызской Республики.

Наши воины, оказавшиеся в тылу врага, действовали и в отрядах партизанского движения Белоруссии, Украины, Ленинградской, Псковской и Смоленской областей. К примеру, партизанское соединение А. Грабчакá на Украине представляли бойцы 24-х национальностей, в их числе 17 кыргызов.

Командующий партизанским соединением Сумской области, дважды Герой Советского Союза Сидор Артемьевич Ковпак высоко оценил действие наших земляков.

Он писал: «Среди наших бойцов были кыргызы – это прекрасные джигиты, меткие стрелки... но память прочно сохранила образы Д.Джабаева, уроженца села Жаны-Арык Пржевальского района и И.Бейшеналиева из села Сокулук».

Кыргызстанцы вместе с другими советскими людьми активно участвовали в движении Соппротивления в оккупированных гитлеровцами странах Европы.

Так, в гарибальдийской партизанской дивизии в итальянских Альпах воевали К. Марипов, Т. Кожомкулов из Сузакского района, Г. Ильин из Кантского района, а бывшая ученица школы № 2 г. Фрунзе Н. Колбина и член кооператива «Интергельпо» Ф. Фукал являлись участниками движения Соппротивления в Чехословакии.

В годы тяжелых испытаний небывалой по масштабам войны, в полной мере раскрылись неисчерпаемые экономические, политические, социальные и военные возможности Киргизии, патриотизм ее народа.

Подтверждением тому служит массовый героизм и героические усилия тружеников тыла, которые обеспечивали фронт вооружением, военной техникой, боеприпасами, топливом, продовольствием, обувью, одеждой, медикаментами и т.д.

С началом войны вся жизнь республики была подчинена призыву «Все для фронта, все для победы».

Касаясь трудовой доблести в тылу, отмечу, что до войны промышленность в республике была развита слабо. Тем не менее, экономика Киргизской ССР, как составная часть единого народно-хозяйственного комплекса Союза, имела важное социально-экономическое и политическое значение в войне против фашизма.

Население республики активно включилась в создание и развитие индустриального потенциала, принимая и распределяя эвакуированные промышленные предприятия, с учетом природных ресурсов, сырья, транспортных линий, связи и других условий.

Уже в первый год войны колхозам и совхозам Кыргызстана удалось сдать больше зерна, хлопка, мяса и шерсти, чем в довоенном 1940-м.

Всего за период 1941-1945 годов кыргызские колхозы и совхозы заготовили 303,6 тысячи тонн хлеба и 22,3 тысячи тонн картофеля. В фонд обороны было сдано около 74 тысяч тонн зерна и более 8 тысяч тонн мяса. Кроме того, Красная Армия получила из Кыргызстана свыше 54 тысяч лошадей.

Уже в 1942 году численность мужского населения в республике сократилась на 51%. Газета «Кызыл Кыргызстан» от 3 августа 1941 года писала: «Мы должны всемерно укреплять наш боевой тыл. Каждый из нас на своем посту должен трудиться самоотверженно, энергично, и мы призываем всех женщин нашей республики еще больше повысить производительность труда для того, чтобы еще больше укрепить наш тыл, трудиться, не жалея сил и энергии».

Киргизия рассматривалась как один из центров для эвакуации промышленности из прифронтовых районов СССР. Многие из них впоследствии стали флагманами промышленности Киргизской ССР. Из западных и центральных районов СССР в республику были эвакуированы 38 крупных

заводов, фабрик и мастерских.

Бердянский машиностроительный завод, Никитинский ртутный комбинат, завод «Красный металлист» по изготовлению боеприпасов, мотороремонтный завод из Ворошиловграда (Луганск), и десятки фабрик легкой промышленности.

В 1943 году на озере Иссык-Куль была построена торпедно-пристрелочная станция для испытания торпед филиала завода № 175. В Токмаке работал авторемонтный завод, который ремонтировал автомобили для Красной армии, завод имени Фрунзе, завод № 60 и другие.

Около 90% эвакуированных предприятий было размещено в Чуйской долине, 10% – Ошской, Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областях.

Шло строительство и новых промышленных объектов. Всего за годы войны в Кыргызстане было введено в строй свыше 70 предприятий.

В годы войны были построены новые ГЭС и Большой Чуйский канал, имеющий важное значение для сельского хозяйства. В Оше открыли шелкокомбинат, который производил ткань для парашютов. Возобновилось строительство железной дороги Кант – Балыкчи. Были открыты обувные фабрики, комбинаты по переработке сельхозпродукции, в том числе консервный завод, предприятия легкой промышленности. Топливо-энергетическая сфера республики в эти годы тоже получила мощный толчок для развития.

Объем промышленной продукции в 1945 году по сравнению с 1940 годом возрос на 22%, продукции машиностроения и металлообработки – в 3,5 раза (машиностроения – более чем в 10 раз), производство электроэнергии – в 1,5 раза.

Для обеспечения возросших потребностей промышленности, в республике в сжатые сроки были построены Ворошиловская ГЭС, ТЭЦ завода № 60 и еще 6 новых электростанций общей мощностью 10 600 квт.

Резкий рост военного производства в республике и в целом по стране, потребовал увеличения объемов добычи различных групп полезных ископаемых.

В Киргизии успешно работали предприятия по добыче и переработке свинца, цинка, вольфрама. Происходила старательская добыча золота на приисках в реках республики, а также добыча ртути, сурьмы, угля.

В 1942-1945 годах было добыто 5 107,5 тыс. тонн угля, что на 801,5 тыс. тонн больше, чем было добыто в мирное время с 1937 по 1939 годы. Это дало возможность на протяжении всей войны бесперебойно снабжать топливом промышленность и электростанции.

В 1941-1942 годы произошли крупные сдвиги в области оборудования легкой промышленности: если в 1941 году в трикотажной и швейной промышленности имелось 58 машин и автоматов, то в 1942 году – уже 1 722.

Женщины Кыргызстана внесли свой достойный вклад в победу, трудясь на

заводах, шахтах, рудниках, осваивая управление тракторами и комбайнами.

Только за три первых военных месяца на шахты Кызыл-Кия пришло работать 800 женщин. Количество женщин, в военные годы работавших в промышленности республики, составило 38 316 человек.

В сельском хозяйстве, по велению времени, при всех МТС (Машинно-тракторные станции) создавались краткосрочные курсы по подготовке механизаторов из женщин и подростков. В годы войны 60% механизаторских кадров МТС составили женщины.

Кыргызстан стал приютом не только для эвакуированного мирного населения и рабочих (а это свыше 160 тысяч взрослых и детей), но и для науки.

Перенесенные в республику институты Академии наук СССР (биохимии, генетики, физиологии растений, микробиологии, палеонтологии и эволюционной морфологии) вместе с местными научно-исследовательскими учреждениями занимались актуальными разработками оборонного и народнохозяйственного значения.

В 1943 году был открыт филиал Академии наук СССР. Уже в первый год своей деятельности для более глубокого изучения фауны и флоры, языка, этнографии и истории кыргызского народа сотрудники Академии организовали 25 экспедиций.

Несмотря на трудности военного времени, в Кыргызстане не прекращалась деятельность учебных заведений. В 1 600 школ обучались 230 тысяч учащихся, функционировали 34 техникума и шесть вузов.

В республике было развернуто 25 военных госпиталей на 25 тыс. коек, в которых прошли лечение 39 902 советских воина. После выздоровления в действующую армию вернулись 47% из них, что говорит о высоком качестве ухода за ранеными.

Свыше 30 тысяч кыргызстанцев были направлены на предприятия военной промышленности за пределы республики: на Урал, в Кузбасс, Караганду, Куйбышев. Дома их заменили женщины, подростки и старики.

Кыргызстанцы активно посылали на фронт подарки: полушубки, валенки, ушанки, перчатки, шерстяные носки, телогрейки. Всего за годы войны республика направила советским бойцам 196 вагонов с подарками, 52 из них получили защитники Ленинграда.

Во имя победы крестьяне, рабочие и интеллигенция Киргизии отдавали займы государству свои деньги, по сути последние. Всего за 1942-1945 годы от подписки на военные займы в государственный бюджет поступило порядка 962 млн руб., от размещения денежно-вещевых лотерей – 155 млн 946 тыс. руб., на постройку танков и боевых самолетов внесено в Фонд обороны наличными деньгами 189 млн рублей, а также 59 кг серебра.

За счет пожертвований были построены несколько танков «Советская Киргизия», на собранные деньги работников связи построен самолет «Связист

Киргизии», школьники собрали деньги на танк «Пионер Киргизии».

Находившийся в глубоком тылу Кыргызстан стал базой для эвакуации жителей охваченных войной территорий. За 1941-1945 годы в республику переселилось свыше 300 тысяч человек, 16 тысяч из них были вывезены из блокадного Ленинграда.

Начиная с 1943 г. Киргизская ССР приняла на своей территории более 300 тыс. спецпереселенцев: поляков, немцев, чеченцев, карачаевцев, калмыков, балкарцев, турок, курдов и других народностей.

Народ взял на себя заботу и о многих тысячах детей, эвакуированных из временно оккупированных и прифронтовых районов.

Из Киева, Одессы, Феодосии, Евпатории, Херсона, Ленинграда, Москвы, а также Курской, Ворошиловоградской, Ростовской и Смоленской областей в республику был эвакуирован 41 детский дом и 3 433 ребенка.

Если до войны в Кыргызстане работало всего восемнадцать детских домов, то в военные годы их число увеличилось втрое. Многих детей приютили кыргызские семьи, приняв, как родных.

Воплощением доброты, сострадания и заботы, которые проявили кыргызстанцы к истощённым блокадой ленинградским мальчишкам и девочкам, стала наша землячка – Токтогон Алтыбасарова, которую мы всегда вспоминаем с гордостью, великим уважением и благодарностью.

16-летняя девочка приняла на свое попечение 150 эвакуированных детей из Ленинграда. Они проживали в общежитии местного колхоза и жили большой семьей последующие десять лет, получили образование и лишь потом разъехались кто-куда.

«Детей привезли голодными, рваными, неодетыми», – со слезами на глазах вспоминала Токтогон, – «Некоторым было по два, по три с половиной года. Они не знали, где остались родители».

Многие дети получили новые имена и фамилии. Токтогон вместе с врачами на глазок определяла возраст малолетних детей, многим из них придумывала имена и фамилии. Потому что дорога от Ленинграда до Исык-Куля была долгой, и привязанные к ручкам кусочки материи с записанными именами, выцветали от детских слез.

Токтогон не просто заботилась о детях. В свои 16 лет она, как отмечали жители, смогла передать им материнские внимание и тепло. Ее называли «матерью 150 детей», хотя вместе с мужем-фронтовиком она воспитала не только 150 детей из блокадного Ленинграда, но и восемь родных. У нее осталось 23 внука и 13 правнуков.

Она всю жизнь получала письма от своих воспитанников, которые потом разъехались по всему Советскому Союзу, и тщательно их хранила. О ней часто писали газеты и снимали передачи по ТВ, в которых Токтогон рассказывала: «Этих детей я любила, как своих. И всегда жду их».

Оказание помощи эвакуированным детям очень быстро обрело форму настоящего движения, развернувшегося под лозунгом «Забота о детях – помощь фронту».

При этом основная часть этой нагрузки – накормить, дать крышу над головой, подарить душевное тепло – выпала на долю сельских жителей.

Помимо этого, с первых дней войны в военно-шефскую работу включились деятели культуры.

Кыргызский Государственный театр оперы и балета за годы войны дал 750 концертов. Артистки выезжали с концертами на фронт. Бригада народной артистки республики Анвар Куттубаевой зимой 1943-1944 годов, побывав на нескольких фронтах, за 94 дня дала 156 концертов.

Также сотни концертов для фронтовиков дали народная артистка СССР Сайра Кийизбаева, народные артистки Киргизской ССР – Марьям Махмудова, Майнур Мустаева и ещё многие и многие творческие работники.

В дополнение к этому простые люди своими душевными письмами согревали жителей блокадного Ленинграда и поднимали боевой дух бойцам на передовой.

Приведу в пример письмо воину-кыргызу от земляков (в переводе на русский язык):

«Дорогие наши сыны. К вам, славные воины-кыргызы, к вам, храбрые защитники Сталинграда, к вам, доблестные участники битвы за Кавказ, к вам, герои-панфиловцы, мы обращаем свой голос горячего привета...

В ваших молодых руках судьба Родины, в ваших могучих руках судьба советского строя. Сражайтесь же как лучшие из лучших. Будьте достойны славы храбрейших из храбрых...

Всадники-кыргызы! Пехотинцы-кыргызы! Артиллеристы-кыргызы! Мстите за русского и украинца, за литовца и эстонца, за белоруса и молдаванина, за разграбленный дом твоей Родины.

Громи дзоты фашистов, чтобы уцелели юрты и клубы твоих гор, смети все фашистские укрепления, чтобы уцелело твое жилище.

Помни, сын Кыргызстана, отвоеванные тобой города Волги и Кавказа, города Центральной России сохраняют в долинах Иссык-Куля, Сон-Куля, Аксая, Таласа и Алая кыргызский язык и кыргызскую культуру, жизнь твоих стариков-родителей, жизнь твоих сестер, жизнь твоих нежно любимых детей. Поэтому неумолимо уничтожай немца, клади его в снег под Сталинградом и Ржевом, топчи его под Моздоком, бросай эту падаль в Черное море на съедение дельфинам.

Сын наш! В бою ты можешь быть ранен, но раны – что? Это розы на теле героя. Герой без раны не бывает. Позор – хуже смерти. Ты не опозоришь себя. Ты прославишь себя. И мы будем горды, когда и вам, дети Кыргызстана, станут

рукоплескать наши братские народы, освобожденные от гнусной гитлеровской тирании... А Кыргызстан поможет тебе всем необходимым. Мы крепко трудимся для фронта... Ваша Родина всегда с вами, дорогие сыны».

Уважаемые участники конференции!

История Великой Отечественной войны очень глубока, трагична и насыщена фактами. Большое количество материалов до сих пор не рассекречено. Стараться компактно или поверхностно рассуждать на эту тему невозможно, да и нельзя, во имя памяти.

Сегодня, спустя десятки лет, подвиги наших отцов и дедов стали уже забываться. Многим сложно представить не только ужасы пережитого ими, но и ту невероятную сплоченность, с которой народы союзных республик действовали наперекор всем планам врага. Ту жертвенность, когда ради общего дела личные интересы уходили на второй план.

А ведь именно благодаря сплоченности, жертвенности и отданному Родине долгу новые поколения наших стран живут сейчас в мирной и свободной обстановке.

Вечная слава и безграничная благодарность всем тем, кто сражался за Родину, известным и безымянным бойцам. Они выжили, выдержали и победили! Вечная память тем, кто не дожил до Победы и тем, кого уже нет с нами!

Ужас войны, который довелось пережить тому поколению, впредь не должен испытать никто и никогда.

Самое главное сегодня – пронести в сердцах память о наших героических предках, благодаря которым мы живем под мирным небом над головой.

Именно они сделали всё возможное и невозможное для того, чтобы мы сейчас были пропитаны истинным духом Победы. Во славу их памяти мы имеем право и должны вести себя, как потомки победителей. Наш долг открыто доносить правду о той войне и жёстко противостоять лживым и лицемерным попыткам стереть нашу историческую память.

Никто не забыт и ни что не забыто!

Благодарю за внимание.

Выступление Заместителя Секретаря Совета безопасности
Беларуси Александра Викторовича Неверовского
«Историческая память как важнейший фактор национальной и
региональной безопасности»



Уважаемые участники конференции!

Почему спустя десятилетия после Великой Победы как никогда остро встал вопрос исторической памяти? Потому что именно сегодня она становится центральным элементом стратегии Запада по переформатированию сознания нашего общества. Продвигая альтернативную историю, основанную на домыслах, лжи и подмене понятий, зарубежные псевдоисторики пытаются украсть у нас Великую Победу, 80-летие которой совсем скоро будут отмечать наши народы.

Великая Отечественная война – это тяжелейшая и кровопролитнейшая из войн в истории человечества завершилась победоносно благодаря сплоченности, несгибаемой стойкости и героическому самопожертвованию наших отцов и дедов, внесших решающий вклад в разгром нацизма.

Великая Победа имеет неоценимое историческое значение для мира и безопасности всех стран и народов. В ее основе лежит такой фактор, как единение советского народа и объединение усилий мировой цивилизации в целом. Однако в наши дни победа над фашизмом в Великой Отечественной

войне становится предметом глобального торга в интересах очередного перераспределения влияния. Поэтому для обеспечения национальной и региональной безопасности государств важно знать и понимать истинное значение и цену нашей победы.

Эта война показала, что победить сильного врага может только сплоченное общество, люди, уверенные в правоте своего дела, твердо знающие во имя чего они сражаются, неустанно трудятся, и за что умирают, что положено на весы истории.

Данный тезис всемирно-исторического значения победы не является полностью исчерпывающими. Но его общее признание и понимание в государствах – членах ОДКБ указывает на то, что память о Великой Отечественной войне стала важной частью национальной идентичности наших народов. Мы чтим подвиг своих предков, проводим памятные мероприятия и воспитываем молодое поколение в духе патриотизма и уважения к истории. Этот общий исторический опыт сближает наши народы и напоминает о важности мира и сотрудничества. Особенно в современных условиях, когда нарастает деструктивная риторика ряда стран в отношении суверенных государств, не желающих беспрекословно встраиваться в навязываемый извне «мировой порядок».

Сегодня Беларусь и другие страны-члены ОДКБ сталкиваются с угрозой внешней агрессии, принимающей характер гибридного противостояния: информационные войны, борьба идей и смыслов, насаждение чуждой деструктивной идеологии. Разнообразные каналы доведения информации используются недружественными силами в целях дестабилизации политической ситуации, нагнетания социальной напряженности и деформации традиционных духовно-нравственных ценностей. Предпринимаются попытки исказить историю, обесценить роль советского народа в достижении победы в Великой Отечественной войне, отрицать его геноцид со стороны нацистских преступников и их пособников. Вы сами видите, как западные пропагандисты активно насаждают в умах людей фейковую информацию о Советском Союзе как стране-агрессоре, которая якобы наравне с Германией виновна в гибели десятков миллионов людей.

Несмотря на это, День Победы – один из самых почитаемых праздников в Республике Беларусь. Белорусский народ бережет свою историю, а самые судьбоносные страницы более чем тысячелетней истории народа Беларуси связаны именно с XX столетием. Память о Великой Отечественной войне для нас незыблема и свята. Наша история началась более тысячи лет назад, но она вполне могла бы закончиться в 40-е годы прошлого века, если бы не героизм нашего советского народа.

В прошлом году исполнилось 80 лет со времени проведения Красной армией одной из крупнейших стратегических операций Великой Отечественной войны – операции «Багратион». В ходе нее Красная армия не только освободила народ Беларуси от оккупации, но и значительно подорвав силы врага,

приблизил крах фашизма.

В составе фронтов, участвовавших в Белорусской стратегической наступательной операции, воевали представители многих национальностей (не только белорусы): русские, украинцы, казахи, азербайджанцы, армяне, таджики, туркмены, узбеки, киргизы, латыши и др.

1500 ее участников стали Героями Советского Союза, сотни тысяч были награждены орденами и медалями СССР. Среди Героев Советского Союза и награжденных были воины всех национальностей СССР. Многим республикам уже бывшего СССР не довелось испытать ужаса тех масштабов, который испытала Беларусь в годы войны. Однако немало сыновей и дочерей этих народов отдали свои жизни, чтобы белорусы жили под мирным небом над головой. И поэтому в Беларуси помнят и чтят память о тех, кому мы обязаны жизнью.

Свой неоценимый вклад в Победу внесла и Беларусь, где только в начальный период войны гитлеровцы потеряли больше солдат и офицеров вермахта, чем за все предыдущие кампании, начиная с 1939 года. Символами массового подвига советских воинов стали героическая оборона Брестской крепости и г. Могилева, которые продолжались дольше, чем потребовалось нацистской Германии для оккупации многих европейских государств.

Свыше 1 млн. 300 тыс. белорусов сражались на фронтах Великой Отечественной войны, 374 тыс. партизан и свыше 70 тыс. подпольщиков вели борьбу на оккупированной врагом территории. Всего действовало 213 партизанских бригад, в которые входило около 1000 отрядов, а 258 отрядов действовали самостоятельно. Скрытые партизанские резервы составляли около 400 тыс. местных жителей. Развернувшееся в Беларуси всенародное движение сопротивления по масштабу и размаху не имеет аналогов в мировой истории.

О масштабах всенародной войны против немецко-фашистских захватчиков говорит тот факт, что на территории Беларуси партизаны и подпольщики уничтожили около полумиллиона оккупантов и их пособников, пустили под откос 11 128 эшелонов и 34 бронепоезда, разгромили 948 штабов и гарнизонов противника, уничтожили 1 355 танков и бронемашин.

Величайшей трагедией для белорусского народа стал геноцид, совершенный нацистскими преступниками и их соучастниками на территории Беларуси. По сути это часть геноцида советского народа (такое уголовное дело расследуется в Российской Федерации). Главным средством насаждения на белорусской земле своего «нового порядка» нацисты избрали политику массового кровавого террора. Генеральной прокуратурой Республики Беларусь в рамках возбужденного и расследуемого уголовного дела установлено, что в отношении населения БССР проводилась целенаправленная политика геноцида не только Германией, но и их европейскими союзниками из Италии, Румынии, Венгрии, Словакии, Финляндии, а также пособниками из числа украинских, польских, литовских, латышских, эстонских и других коллаборационистских формирований. В проведении карательных акций против советских граждан на

территории Беларуси также участвовали воинские подразделения из Австрии и Чехии, входившие в состав Третьего рейха.

По последним данным, на территории Беларуси фашистскими карателями были организованы свыше 578 лагерей смерти. Доказано проведение не менее 187 крупных карательных операций. Подтверждено уничтожение не менее 12 348 сел и деревень. Сестрами Хатыни – полностью сожженными вместе с жителями и не возродившихся после войны – стали не менее 288 деревень.

В годы нацистской оккупации (1941–1944 гг.) на территории Беларуси истреблено более 3 млн мирных граждан и военнопленных; угнано в немецкое рабство под угрозой смерти более 377 тыс. человек, из которых многие погибли в результате невыносимых условий труда, лишений и истязаний. На территории Беларуси сегодня могли бы жить 17 млн граждан, не будь порабощения и уничтожения наших соотечественников в годы Великой Отечественной войны. А это значит, что фашисты убили не просто каждого третьего – они истребили будущие поколения белорусов. Вот цена Победы и тех страшных преступлений, которые совершали нацисты и их пособники. И не только в Беларуси.

Не менее страшные события подобного рода имели место и в других республиках. Несмотря на искажения исторических фактов западноевропейскими странами, в новейшей истории свою юридическую оценку с принятием судебных решений также получили ужасающие последствия блокады Ленинграда, преступления нацистов в Новгородской, Псковской, Ростовской, Брянской, Орловской областях, Краснодарском крае и Крыму.

Сегодня принятие судебных решений о геноциде советского народа по нацистским преступлениям необходимо, чтобы не дать возможности дальнейшего искажения истории и процветания неонацизма в Европе. Это в совокупности имеет важное значение для наших граждан. Отмечая виновников геноцида, необходимо активно говорить о тех, кто им противостоял, – видных советских военачальниках, политических руководителях, героях Великой Отечественной войны.

Несмотря на всю мощь немецкой «военной машины», на террор и массовые убийства, советский народ ни на мгновение не терял веру в Победу, не опустил руки и не покорился. Поэтому и мы не имеем права забывать уроки истории, которую на Западе сегодня пытаются переписать «под себя». В ход идут откровенные домыслы и ложь, недоговорки, манипуляция вырванными фактами, искажение исторического контекста. Отрезая нас от исторических корней, хотят лишить народ героического прошлого и уверенного будущего, отобрав у нас Великую Победу. При этом вклад советского народа в Победу над фашизмом приуменьшается и замалчивается. Схема проста: сделав из нас беспомысленных манкуртов, они рассчитывают, что нами проще будет манипулировать.

Сегодня крайне важно с позиции развития патриотизма и национального самосознания в государствах – членах ОДКБ сохранить историческую память о трагических годах испытаний, героизме советского народа, а также сохранить

свою многонациональную культуру и традиции.

Для государственной исторической политики современной Беларуси стали знаковыми решения Главы белорусского государства Александра Григорьевича Лукашенко об объявлении 2021, 2022 и 2023 годов – Годом народного единства, Годом исторической памяти, Годом мира и созидания. Попытки исказить историческую правду, нападки на наши традиционные ценности, вмешательство иностранных государств – все то, с чем в последнее время сталкивалась Беларусь, потребовало решительных действий от государственной власти. За эти три года усовершенствованы правовые механизмы для сохранения исторической правды и памяти о героическом подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны. Парламентариями приняты знаковые законы: «О недопущении реабилитации нацизма» и «О геноциде белорусского народа». Скорректированы нормативные правовые акты об уголовной ответственности, с тем чтобы поставить надежный заслон попыткам стереть народную память, навязать нам чуждые идеалы.

В целях закрепления данных постулатов на законодательном уровне в Конституцию Республики Беларусь в 2022 году были включены положения, направленные на сохранение исторической правды и памяти о Великой Отечественной войне и массовом героизме народа (статья 15). Эта конституционная норма направлена против любых попыток под видом научных или иных дискуссий пересмотреть события войны и выхолостить из них бессмертный подвиг советского народа.

При принятии в 2024 году новой редакции Концепции национальной безопасности в перечень основных угроз включено «искажение исторической правды и памяти о героическом прошлом белорусского народа», а «укрепление духовно-нравственных ценностей белорусского народа, развитие современного культурного пространства страны и защита исторической памяти» расширило стратегические национальные интересы.

Это сделано для настоящего и будущих поколений, для сохранения духовного настроя белорусского общества, его сплочения и мобилизации на преодоление возникающих перед нами вызовов. Думаю, что данный опыт Беларуси может быть востребован в отработке законодательства и в других государствах ОДКБ.

Особое внимание в Беларуси уделяется благоустройству обелисков, мемориальных комплексов, братских могил и воинских захоронений. Как дань памяти и глубокого уважения погибшим открываются новые мемориалы. Так, в 2015 году на месте крупнейшего в Европе лагеря смерти Тростенец (находился в одном ряду с Освенцимом, Майданеком и Треблинкой), где погибло свыше полумиллиона узников, был открыт мемориальный комплекс. Несколько лет назад воздвигнут мемориал и на месте сожженной фашистами деревни Ола в Гомельской области.

В то же время посмотрите, что сегодня делается на Западе. В ряде стран набирает обороты тенденция по сносу памятников советским воинам,

осквернение мест гибели солдат, освободивших Европу от фашизма. В Литве, Латвии и Эстонии период нахождения их в составе СССР признан оккупацией и в этой связи запрещено отрицать преступления, якобы совершенные Советским Союзом. Кроме того, их парламентами запрещено проводить 9 мая праздничные мероприятия, шествия и собрания, посвященные празднованию Великой Победы над фашизмом. Дошло до того, что в Латвии ежегодно проходят шествия бывших легионеров «Ваффен СС» и латышских националистов.

Очевидно, нынешний Запад – это продолжение того самого нацистского проекта.

Но несмотря на все попытки Запада и его приспешников исказить исторические события, предать забвению память о Великой Победе советского народа, мы будем продолжать отстаивать свою правду, вести работу по поиску и увековечиванию памяти воинов, погибших в боях за Родину.

Справочно. По данным Минобороны, за все время деятельности 52-го отдельного специализированного поискового батальона обнаружены, извлечены и переданы для захоронения останки более 50 тыс. погибших, установлены сведения о более чем 3,7 тыс. из них.

В нашей стране также создан уникальный проект – «Партизаны Беларуси» (<https://partizany.by>), где можно найти наградные листы своих близких, боевые пути партизанских отрядов и соединений, проследить судьбы родственников.

Значимым фактором сохранения исторической памяти в нашей стране является воспитание подрастающего поколения в духе нравственности и патриотизма. Эффективной и успешной формой работы с учащейся молодежью стали военно-патриотические клубы.

Неотъемлемой частью празднования 80-летия Великой Победы станут военные парады, которые пройдут в столицах ваших государств.

Отрадно, что по вопросам сохранения исторической памяти страны ОДКБ выступают с единых позиций. Хорошим примером является сотрудничество белорусских и российских ученых, которые работают над общими учебными пособиями и программами, вопросами сохранения и восстановления памятников. За последние несколько лет реализованы масштабные союзные проекты, в том числе по капитальному ремонту и реставрации сооружений в Мемориальном комплексе «Брестская крепость-герой», созданию в Тверской области России Ржевского Мемориала Советскому Солдату.

Уникальный белорусско-российский патриотический культурно-просветительский проект «Поезд Памяти», объединяющий молодежь стран СНГ, направлен на формирование уважительного отношения к исторической памяти братских народов, знакомство с историей и местами боевой славы, культурой и традициями соседних государств.

Справочно. Проект «Поезд Памяти» реализуется с 2022 года. В 2022-м в проекте приняли участие по 100 школьников из Беларуси и России, в 2023 году

– 70 участников из Беларуси, 90 – из России, по 20 – из Армении и Кыргызстана. В 2024 году «Поезд Памяти» объединил 200 участников из Беларуси, России, Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

Вместе с тем хочу отметить, что вопросами, связанными с исторической памятью, в основном занимаются сегодня ученые и узкопрофильные специалисты. Этот подход верен лишь отчасти. В условиях глобального передела сфер влияния в мире историческая политика является для нас стратегией самосохранения, которая позволяет выстоять в условиях гибридной войны. Наша историческая память – это фундамент государственности. Важнейший фактор национальной и региональной безопасности. Поэтому если мы хотим оставаться едиными, если мы хотим выдержать все вызовы, которые современный мир бросает нашим народам и государствам, мы должны сохранять свою историческую память, оберегать ее от искажений и фальсификаций. Это сегодня одна из основных задач государств-членов ОДКБ.

Для ее решения в ноябре прошлого года главами государств ОДКБ было подписано Заявление Совета коллективной безопасности в связи с 80-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Но на этом останавливаться нельзя. Необходимо постоянно наращивать информационную и идеологическую работу на пространстве нашей Организации, совершенствовать ее нормативную правовую базу, чтобы не допустить рецидивов идеологии ненависти, экстремизма, дискриминации на этнической, расовой или религиозной почве и других бесчеловечных деяний.

Здесь необходимо активизировать и работу правоохранительных органов по предупреждению, выявлению и пресечению подобного рода деструктивной деятельности.

В завершение выступления хотел бы выразить глубокую уверенность, что сегодняшняя конференция безусловно позволит объединить усилия государств – членов ОДКБ по защите исторической памяти, обменяться опытом в области законодательного регулирования вопросов недопущения реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, усилить взаимодействие на пространстве ОДКБ по противодействию фальсификации исторической правды и памяти о событиях Великой Отечественной войны.

Спасибо за внимание.

Выступление руководителя Военно-исторического музея в городе Алматы Алуы Бахытжановны Байкадамовой на тему: «Память о Войне: как её сберечь?»



Уважаемые участники конференции!

Сердечно приветствую всех, кто сегодня собрался в этом зале.

Хочу выразить искреннюю благодарность организаторам конференции и лично Генеральному секретарю ОДКБ Имангали Нургалиевичу Тасмагамбетову за приглашение. Для меня большая честь – быть здесь, среди единомышленников, и представлять свою страну на таком высоком и значимом собрании.

Прежде чем начать основную часть выступления, позвольте немного рассказать о себе – не ради биографии, а ради понимания, с каким чувством я сегодня перед вами.

Я – дочь фронтовика. Моя мама, Валентина Панфилова, старшая из дочерей легендарного генерала Ивана Васильевича Панфилова, в 18 лет ушла добровольцем на фронт. Прошла свой боевой путь в составе 316-й, а затем 8-й Гвардейской Панфиловской дивизии. От санинструктора – до фельдшера, от рядового – до младшего лейтенанта. Таков был её боевой путь.

В октябре 1944 года она получила четвёртое ранение – второе тяжёлое. В феврале 1945-го была комиссована из рядов Советской Армии по инвалидности

II группы и направлена в Казахстан – на работу в ЦК ЛКСМ. Там она встретила своего будущего мужа – преподавателя математики, композитора, основоположника классической хоровой музыки Казахстана Бахитжана Байкадамова.

Семья, дети, внуки казахи – это была благодарность Казахстана за то, что генерал Панфилов, подвигами своей дивизией прославил Казахстан. Я – одна из трёх дочерей, рождённых в этом браке.

После полного выступления Генерального секретаря ОДКБ и представителя Кыргызстана, я не буду апеллировать цифрами, не смотря на мою любовь к ним. Иногда именно они дают нам ясность – ту, что ускользает от громких слов, за каждой – не сухая статистика, а судьба, история, человек.

Я могла бы сказать, что в Казахстане, с первых дней войны были мобилизованы и ушли добровольцами 1 миллион 200 тысяч человек, с учетом 178 тысяч, призванных с 1939 года по Закону «О всеобщей воинской обязанности», то на защиту Родины встали почти 1,4 миллиона казахстанцев.

Всего в годы войны через боевые действия прошли 34,5 миллиона советских военнослужащих. Звание Героя Советского Союза было присвоено менее 12 тысячам человек – это 0,034% от всех прошедших войну, и з них – 500 казахстанцев.

108 человек удостоены звания Героя дважды, четверо из них – наши соотечественники.

Я хочу зачитать один документ, копия которого у нас находится в экспозиции, посвященной снайперам 8-й Гвардейской дивизии:

Мягкое теплое утро. По-весеннему светит солнце над бескрайними русскими лесами, над опаленными полями, изрытыми снарядами, над обугленными развалинами деревень и тихими озерами. По-весеннему шумят израненные сосны. На зеленой опушке могучий дуб разметал свои вековые крылья. Под дубом – заботливо убранный холм с пятиконечной звездой на древке.

В это утро на могилу своего любимого командира Андрея Солдатова пришли после боя Абиль Нусупбаев и его друзья.

Могилу героя под Княжьим клином у города Холма стала традиционным местом сбора панфиловцев. Здесь, сегодня с новой силой звучали слова кровной клятвы воинов:

-Дорогой наш командир, наш родной русский товарищ, – говорил Мамадали Мадаминов, подняв над головой боевую винтовку, - Мы поклялись до последнего дыхания, до последнего патрона биться за Великую Советскую Родину, за святое братство русских, и узбеков, грузин и украинцев, казахов и киргизов.

Мы пришли сказать тебе:

За месяцы кровавых боев под Холмом казах Глеугали Абдыбеков, узбек Мамадали Мадаминов, киргиз Токтогул Шабеков, русский Валентин Худяков и казах Абиля Нусупбаев убили 598 фашистов.

Пока сердце смелого джигита бьется в нашей груди, мы не опустим рук. Мы добьем последнего врага на нашей Советской земле!

Залп пяти винтовок скрепил боевую клятву отважных снайперов.

(Из сборника «Великие Родины сыны». Москва, издательство «Правда», 1958 год).

Этот документ – свидетельство тому, что только единство народа и наций, смогло сломить фашизм.

Сегодня много говорится об искажении исторической памяти.

Позвольте сказать:

Сталинградская битва – была, и она записана в историю Великой Отечественной войны.

А вот города Сталинграда сегодня нет.

Город, выстоявший в войне, которому 1 июня 1945 года было присвоено Город-Герой, утратил своё имя в мирное время.

И это не парадокс. Это вызов. Нам. Нашей памяти. Нашему будущему.

Между тем в Европе улицы, площади, станции метро носят имя Сталинграда:

- В Париже – площадь, бульвар и станция метро Stalingrad.
- В Лионе – крупнейший антикварный рынок Сталинград.
- В Брюсселе – проспект и отель Floris Stalingrad.
- В Болонье – центральная улица Via Stalingrado.
- В Польше – улицы в Бельско-Бяле и Кемпно.
- В Словакии – в Братиславе.
- В Чехии – в Теплице, Карловых Варах, Колине.
- Во Франции – в Сен-Назере, Шавиле, Эрмоне, Каннах, Нантере.
- В Италии – снова Болонья.

Если вся Европа помнит имя Сталинграда – то и мы не должны забывать, а города-Героя Волгоград в истории нет.

Мы чтим и склоняем головы перед каждым, кто ковал Победу – в боях, в тылу, в госпиталях, на заводах.

Победа была одна – на всех.

Но важно помнить:

Она стала возможной только благодаря общим усилиям. Советский народ, плечом к плечу, единым порывом, защищал своё будущее и свободу всего мира. Эта армия – Красная, затем Советская – освободила не только свои земли, но и Европу. И пусть кто-то пытается переписать это – но правду отменить нельзя. Как нельзя забыть, что Победа была одержана под командованием Верховного Главнокомандующего – Маршала Советского Союза Иосифа Виссарионовича Сталина.

Кому, как не вам, присутствующим здесь, знать:

Армии не бывает без Главнокомандующего, ответственного – за судьбу Государства и народа.

И не бывает Победы – без единства воли, решений, и мужества, под единоначалием Главнокомандующего.

Выступление Директора Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан Хайриддина Усмонзоды: «Вклад молодых таджикстанцев в Великую Отечественную войну: подвиги на фронте и в тылу»

Уважаемые участники конференции!

Исторические события несмотря на противоречивую многомерность, многоликость в тоже время благодаря многим важным, судьбоносным страницам имеют потенциал сближать, сплотить разных людей, общества и государства. Непреходящая значимость таких исторических событий повышается особенно сегодня, когда мир переживает трудный период своей трансформации, турбулентности. Несомненно, именуемой нашими предыдущими поколениями одного из трагических явлений XX века Великой отечественной войной и достигнутой по ее окончании Великой Победой, относятся к таким событиям.

Ценность этого судьбоносного явления непреходящ не только для поколения, которое было непосредственно ее участником, но и для других последующих поколений. Поэтому по мере смены поколений возрастает все более осознание ее значимости как яркого примера патриотизма, мужества, стойкости и жертвенности ради защиты Родины. Это историческое явление сделало наш народ причастным к общечеловеческой судьбе, ее спасению от угрозы фашистского уничтожения. Такая тяга быть причастным к общечеловеческой судьбе изначально заложено в культуре таджикского народа, и оно веками воспевалось нашими великими мыслителями и поэтами. Например,

великий Саади в своем стихотворении указывая на ценность причастности к общечеловеческой судьбе, отмечает:

Все люди части тела одного,
Субстанция созиданья ведь одна.
Коль части тела больно будет в жизни,
Другим частям не даст покой она.
Коль безразличен ты к труду других,
Зря честь людская, знай, тебе дана.

Великая Отечественная война не только спасла человечество от впадения пучу вымирания, но в тоже время стала толчком к созданию нового миропорядка, несмотря на некоторые свои изъяны, существующий до наших дней.

Выше было упомянуто о вкладе разных поколений, участвовавших в достижении победы в те трагические события Великой отечественной войны. В этом контексте особо хочется упомянуть роль тогдашней молодежи, трудившейся как на поле боя, так и в тылу. Многие таджикистанцы, которые на этих двух фронтах особо отличились, были тогда молодыми. Уважение к героизму, проявленное этими парнями и девушками, проявляют в Таджикистане и сегодня.

Когда началась война, Таджикская ССР была молодой республикой, ещё только формирующей свою промышленную и социальную структуру. Однако это не стало препятствием для полноценного и самоотверженного участия республики в общем деле защиты Родины. Народ Таджикистана с первых дней войны воспринял трагедию как личную боль, как общий вызов, требующий единства, мужества и решимости.

Плечом к плечу с представителями других союзных республик, таджикистанцы встали на защиту Отечества, не щадя жизни, сил ради благополучного будущего. Несмотря на ограниченные ресурсы и трудности, республика мобилизовала все ресурсы, которыми располагала: людей, материалы, волю. Этот массовый подъём стал ярким свидетельством не только патриотизма, но и зрелости молодой республики, готовой внести свой вклад в судьбоносную борьбу против фашизма.

Отсюда на фронт ушли 300 тыс. человек, 90 тыс. из них так и не вернулись. Многие вернулись инвалидами. Сотни тысяч детей остались сиротами. Подвиг 61-й кавалерийской дивизии, чьи бойцы из Душанбе, Куляба и Курган-Тюбе в кровопролитной Сталинградской битве помогли остановить машину вермахта и окончательно переломить ход войны, никогда не забудется. За мужество и отвагу в борьбе с фашизмом, проявленные на полях сражений 56 тысяч посланцев из

Таджикистана были награждены боевыми орденами и медалями, среди них 54 человека были удостоены высокого звания Героя Советского Союза и 15 человек стали кавалерами трех орденов Славы.

Не менее важен и тыловой фронт, на котором Таджикистан проявил не меньшую стойкость и самоотверженность. Несмотря на слабую индустриальную базу, республика приняла на своей территории 29 эвакуогоспиталей, в которых красноармейцы восстанавливались после полученных травм и ранений, более 100 тысяч беженцев и эвакуированных предприятий. Тысячи детей смогли провести здесь часть детства, не вспоминая каждый день об ужасах войны. Тысячи взрослых смогли продолжить свой труд, покинув родные города, разрушенные артобстрелами и авианалетами.

В Таджикистане вступило в строй более 20 предприятий и цехов, включая цементный, авторемонтный, электромеханический заводы, Джиликульский, Чорух-Дайронский и Такфонский рудники цветных металлов.

Женщины и подростки заменили ушедших на фронт мужчин, работали в колхозах, на стройках, на железной дороге, осваивали тяжёлые профессии и обеспечивали продовольствием не только себя, но и фронт. Только за годы войны сельское хозяйство Таджикистана сдало в фонд обороны более 4,5 миллионов пудов хлеба.

За период Великой Отечественной войны Таджикистан отправил на фронт 650 тонн зерна, 36 000 тонн мяса, 19 000 лошадей, десятки миллионов банок консервов и много другой продукции. Специальные консервы из недозрелых грецких орехов, которые готовили на Ленинабадском комбинате, сберегли от цинги многих советских воинов, сражавшихся на Крайнем Севере. Промышленные предприятия таджикской ССР производили для фронта военную одежду, патроны и парашюты. Для регулярной армии было создано более 3 000 грузовых автомобилей и 100 000 тракторов, 178 000 тонн хлопка-волокна, 770 тонн шелковой пряжи, более 6,5 миллиона метров шелковых тканей, тысячи пар обуви.

Все это результаты самоотверженного труда простых работников тыла, колхозников.

В 1942 году по всему СССР развернулось всенародное движение по сбору средств для Красной армии. Из Таджикистана на фронт было отправлено более 150 вагонов с подарками: только в блокадный Ленинград — 50 вагонов. Все они формировались за счет обычных людей, которые собирали теплые вещи и предметы быта. В целом за войну Таджикистан внес в Фонд обороны и строительства вооружения, включая займы и лотереи, свыше 1 миллиарда советских рублей.

Отдельно следует сказать о вкладе в науку, образование и культуру в условиях военного времени. Местные учёные продолжали работать, поддерживая связь с эвакуированными научными учреждениями. На таджикском языке публиковались агитационные материалы, в республике выступали выездные фронтовые театры, создавались художественные произведения, воспевавшие героизм советского народа.

Не следует забывать и о добровольных жертвованиях. Люди, часто сами жившие в нужде, сдавали последние сбережения на строительство танков и самолётов. Только за первые два года войны в Таджикистане было собрано более 60 миллионов рублей на нужды фронта. Были случаи, когда целые коллективы выдвигали инициативы о формировании "таджикского танкового батальона" или "самолётной эскадрильи", и они действительно воплощались в реальность.

Таким образом, вклад Таджикистана в Победу, это не просто цифры и фамилии. Это моральная высота, проявившаяся в стойкости, верности долгу и готовности пожертвовать всем ради общего дела. Это наша общая история, которая должна передаваться из поколения в поколение как символ единства, мужества и достоинства.

Сегодня, когда мы живём под мирным небом, мы обязаны не просто вспоминать, а осмысливать ту цену, которую заплатил народ Таджикистана за эту Победу. Помнить не только в канун праздников и юбилеи, но ежедневно в поступках, в делах, в воспитании наших детей и в сохранении исторической памяти. Пройдя по тропам памяти о событиях ВОВ, особенно ее Дня Победы, мы сегодня можем извлекать для себя уроки как продвигать формы и содержание наших усилий по сохранению мира и стабильности в современном противоречивом мире. Поэтому ценности этих исторических событий не устаревают, а наоборот постоянно приобретают новое значение и смысл для последующих поколений.

Пусть светлая память о героях Великой Отечественной войны, фронтовиках и тружениках тыла будет вечной. Их подвиг живёт в наших сердцах.

Выступление заместителя Государственного секретаря
Союзного государства Елены Леонидовны Богдан: «Женское
лицо Победы»



Уважаемые участники конференции!

За Великую Победу сражались от мала до велика. На борьбу с врагом поднялась вся страна. И неслучайно именно «Родина Мать зовет!» остается символом Победы 80 лет спустя. Велик подвиг советского солдата, но в этом подвиге у Победы, как и у войны, есть женское лицо.

Женщины войны...

Это матери Брестской крепости, потерявшие своих детей в первые минуты. Матери, отдававшие последние крохи хлеба в блокадном Ленинграде. Матери, прикрывавшие руками детей в концлагерях и гетто, шептавшие им о любви и вере по дороге к расстрельным ямам или душегубкам в Тростинце, Освенциме, Бабьем Яре. И если они – там – это забыли, то мы не имеем права забыть!

Масштабная работа по преданию гласности геноцида нашего народа на оккупированных фашистами территориях и сохранению исторической памяти проводится в Беларуси и России. Постоянным Комитетом Союзного государства издана книга «Срока давности не имеет...», каждая страница которой подтверждает уничтожение миллионов мирных граждан, женщин, детей.

Даже спустя 80 лет ужас нечеловеческой жестокости сквозит в каждой

строке. Да и есть ли такие слова, чтобы передать материнскую боль? Силу их духа? Как измерить цену загубленных жизней?

Женщины войны...

«Жди меня, и я вернусь...» - слова, с которыми в бой шел советский солдат, а в это время они, проводив отцов, братьев, сыновей, мужей на фронт, ждали, ждали весточку с фронта.

Сколько было произнесено материнских молитв? А сколько женских слез упало на станки, на холодную сырую землю, ведь больше не было разделения на мужские и женские профессии - практически 2/3 рабочих на фабриках и заводах и 3/4 тружеников сельского хозяйства были женщины. «Все для фронта, все для Победы!» Они пахали землю и сеяли хлеб, если до войны трактористами и комбайнерами работали не более 9% женщин, то к 1944 году 81% тракторов и 62% комбайнов водили женщины. Но чаще всего они пахали на себе.

В каждом из 120 тысяч самолетов, 90 тысяч танков, почти 850 тысяч орудий и минометов вложена немалая частица женского труда. И все это время они воспитывали детей и ждали.

Женщины на войне...

В первые дни войны до 50% добровольцев, подавших заявление на фронт, были женщины. За годы войны было три женских мобилизации.

По разным подсчетам от 490 тысяч, а у некоторых историков звучит цифра - до миллиона женщин сражались на фронте с оружием в руках - снайперы, разведчицы, летчицы, машинистки, переводчицы, связистки... Более 80 тысяч их них были офицерами. Освоено более 20 воинских специальностей. Были подразделения, где все до единой — от командира до повара — это девушки-комсомолки. В партизанских отрядах женщины составляли четвертую часть.

Почти 300 тысяч женщин-врачей служили в действующей армии, составляя 43% врачей хирургов, а среди средних и младших медицинских работников – 80% или более полутора миллионов были женщины. Подсчитано, что девушки-санитарки помогли семидесяти процентам раненых бойцов вернуться в строй.

180 тысяч женщин служило в противовоздушной обороне, более 20 тысяч - на флоте, была даже отдельная женская рота моряков, более 40 тысяч обеспечивали связь, немало женщин было и в подпольных организациях на оккупированной территории.

Больше всего женщин, заслуживших на фронтах Великой Отечественной войны награды, оказалось среди 40 тысяч летчиц. В авиации было три чисто женских полка!

За подвиги, совершенные в годы Великой Отечественной войны, 150 тысяч женщин награждены орденами и медалями, 96 удостоены звания Героев Советского Союза, более половины - посмертно: из 27 партизанок и подпольщиц 22 награждены посмертно, из 16 представительниц сухопутных войск – 13

посмертно. Стоит отметить, что тридцати это высокое звание было присвоено после войны.

Женщины войны...

7 сентября 1941 года в Москве был проведен Первый Всесоюзный антифашистский митинг советских женщин для объединения усилий женщин всего мира в общей борьбе против немецко-фашистских захватчиков и был создан Антифашистский комитет советских женщин.

На митинге говорили о преданности Советской Родине и обратились к зарубежным подругам с призывом создать единый фронт борьбы против фашизма. Возглавила Комитет легендарная летчица, Герой Советского Союза, Валентина Степановна Гризодубова.

Наследником этого движения стал Комитет советских женщин, оставивший яркий след в общественной жизни Советского Союза, внесший серьезный вклад в решение социальных проблем семьи, женщин, детей, в патриотическое воспитание подрастающего поколения и развитие международного женского движения.

Сейчас эту роль на территории Союзного государства своими масштабными проектами, в т.ч. посвященными 80-летию Великой Победы, достойно продолжают Белорусский союз женщин и Союз женщин России.

Женщины войны...

С Победой началась новая жизнь. И снова женщины наравне с вернувшимися с фронта мужчинами восстанавливали из пепла и развалин города и села, строили фабрики и заводы.

Какие они разные - женские лица войны – женские лица Победы.

Низкий Вам поклон, дорогие ветераны, труженики тыла, малолетние узники, блокадники Ленинграда, поклон всем, через чьи судьбы прошла та страшная война. Искренне желаем Вам сил и долголетия.

А наш долг – не допустить осквернения памяти во имя 6,5 миллионов погибших женщин!

И сегодня, когда в странах коллективного запада пришли к власти потомки фашистов, когда открытым текстом запрещают руководителям суверенных стран принимать участие в Параде Победы, сносят памятники советскому солдату-освободителю, переписывают историю, у нас, женщин, продолжается война и это война - за умы нашей молодежи во имя памяти и справедливости. Уверена, Победа будет за нами!

Благодарю за внимание.

Выступление заместителя Генерального секретаря СНГ Нурлана Мусатаевича Сейтимова: «Память в наследии государств Содружества»



Уважаемый Имангали Нургалиевич!

Уважаемые участники и гости конференции!

Прежде всего, позвольте выразить признательность Секретариату Организации Договора о коллективной безопасности за организацию форума и приглашение участвовать в его работе.

Почти 80 лет отделяет нас от Великого события – Победы в Великой Отечественной войне.

Историческое значение итогов Великой Отечественной войны переоценить невозможно. Победа Советского Союза над гитлеровской Германией открыла новую эру свободы, равенства и суверенного развития народов мира.

Великая Отечественная война, продлившаяся 1418 дней, предопределила исход Второй мировой войны, имела глобальное значение и была завершена благодаря общим усилиям и единению народов вне зависимости от языка или культуры.

И сегодня на постсоветском пространстве День Победы – 9 мая 1945 года

остается символом героизма и единства народов государств Содружества.

В Великой Отечественной войне против Германии участвовали все народы советских республик, нынешних государств – участников СНГ, и их исторический вклад в победу неоценим.

Победа ковалась всеми – и теми, кто сражался на фронтах, и тружениками тыла, коммунистами и беспартийными, атеистами и верующими, стариками и молодыми, женщинами и детьми.

Главами государств Содружества 2025-й год в Содружестве Независимых Государств объявлен Годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Годом мира и единства в борьбе с нацизмом, учреждена единая юбилейная медаль «80 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

В соответствии с утвержденным Советом глав правительств СНГ Планом мероприятий по подготовке и празднованию в 2025 году в Содружестве 80-летия Победы в Великой Отечественной войне большое внимание отведено проведению в государствах – участниках СНГ совместных мероприятий научного, информационно-просветительского характера, направленных на сохранение правды о войне, разоблачение попыток фальсификации событий и итогов войны, противодействие фашизму и неонацизму, а также воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма и любви к своему Отечеству.

Отдельный раздел Плана посвящен вопросам социальной защиты участников Великой Отечественной войны и приравненных к ним лиц. В частности, предполагаются обследование условий жизни ветеранов, оказание им единовременной материальной помощи, проведение комплексных медицинских осмотров, организация санаторно-курортного лечения.

Вклад стран СССР в общую победу был огромен. В каждой семье на всем пространстве СНГ сегодня живет память о тех, кто встал на защиту Родины, кто не вернулся с поля боя, кто своим самоотверженным трудом в тылу ковал Великую Победу.

Наши страны потеряли за годы войны десятки миллионов граждан. Среди погибших на полях сражений были воины всех национальностей. Огненные годы войны убедительно показали, что интернациональная братская дружба народов Советского Союза была не мифом, как это пытаются представить современные фальсификаторы истории, а реальной великой силой.

Несмотря на то что боевые действия велись преимущественно в европейской части Советского Союза, республики Центральной Азии и Закавказья внесли весомый вклад в приближение победы. В восточные и южные территории СССР были эвакуированы миллионы людей, сотни предприятий и культурных учреждений, перевезены материальные ценности, запасы сырья и продовольствия.

Эвакуированные вглубь страны заводы, сельскохозяйственные и промышленные предприятия, научные институты и лаборатории работали на

Победу. Трудовая помощь фронту складывалась из сотен, тысяч источников. Реорганизация экономики проходила в режиме ежедневного трудового подвига.

Благодаря трудовому подвигу советского народа удалось грамотно провести эвакуацию и перевести экономику на военные рельсы. Эти успехи стали основой Победы.

Данью преклонения перед выдающимся вкладом тружеников тыла, которые вместе с воинами приближали Победу в невероятно трудных условиях, работая под лозунгом «Все для фронта! Все для победы!», стало учреждение Советом глав государств СНГ почетного звания «Город трудовой славы. 1941–1945 гг.».

Звание будет присваиваться городу, жители которого внесли значительный вклад в достижение Победы в Великой Отечественной войне, обеспечив бесперебойное производство военной и гражданской продукции на предприятиях, располагавшихся на территории города, и проявив при этом массовый трудовой героизм и самоотверженность.

Праздник Великой Победы является важнейшей частью общей истории народов бывшего Советского Союза, объединенных стремлением сохранить историческую память о Великой Отечественной войне и передать ее следующим поколениям.

Сегодня, когда активизировались попытки осквернить память о тех, кто отдал свои жизни в борьбе против фашизма, особенно актуальна важность сохранения исторической правды о прошедшей войне.

День Победы остается символом единства и гордости, днем, когда мы вспоминаем огромную цену, уплаченную за мир, и обещаем никогда не забывать уроки прошлого. Общей задачей всех народов, принимавших участие в спасении мира от «коричневой чумы», является противодействие попыткам извратить историю и оправдать преступления фашизма против человечества.

Победа в Великой Отечественной войне – это достояние всех народов Советского Союза, и только совместными усилиями можно сохранить наше общее великое наследие, воспитать у подрастающего поколения патриотические качества и достойную гражданскую позицию.

Спасибо за внимание.

Выступление Руководителя Антитеррористического центра СНГ Евгения Сергеевича Сысоева



Уважаемые участники конференции!

В 2025 году мы отмечаем 80-летие Победы в Великой Отечественной войне – самой кровопролитной войне в истории человечества.

Достигнутая в мае 1945 года Победа стала возможной, благодаря единству, негибаемой стойкости и героическому самопожертвованию всех народов Советского Союза.

Вклад каждой республики в освобождение от фашистского ига и общую Победу поистине бесценен.

Россия, как самая большая республика СССР, приняла на себя основную тяжесть войны. Почти 25 миллионов человек были мобилизованы на фронт. Урал превратился в главный промышленный центр, где производилось 70% всех танков для армии.

Беларусь, Молдова и Украина, находясь под оккупацией, развернули мощное партизанское движение. В ходе знаменитой «рельсовой войны» партизаны уничтожили более 16 тысяч вражеских эшелонов, нанеся существенный урон противнику.

Азербайджан внес неоценимый вклад в победу, обеспечивая фронт нефтью — каждый четвертый танк и семь из десяти самолетов Красной армии

заправлялись бакинским топливом. 600 тысяч азербайджанцев героически сражались на фронтах войны.

Армения направила на фронт треть своего населения – полмиллиона человек. Особую славу снискала 89-я Таманская дивизия, сформированная в Ереване и дошедшая до самого Берлина.

Казахстан ежегодно поставлял для фронта 6 миллионов тонн зерна. Девять из десяти пуль были отлиты из казахстанского свинца. Особую гордость вызывает подвиг 28 панфиловцев знаменитой 316-ой гвардейской стрелковой дивизии, сформированной в Алма-Ате.

Республики Центральной Азии направили на фронт более 3,5 миллионов своих сынов: полтора миллиона узбеков, 1 миллион 200 тысяч казахов, 360 тысяч кыргызов, 300 тысяч туркмен и 280 тысяч таджиков. Они также обеспечивали фронт продовольствием, сырьем и приняли миллионы эвакуированных граждан.

Единство наших народов, закаленное в горниле войны, сегодня продолжает служить прочным фундаментом сотрудничества в рамках СНГ и ОДКБ. Вместе мы противостояем современным угрозам, включая международный терроризм, проводим совместные учения, обмениваемся опытом.

Время неумолимо идет вперед, но память о Великой Победе, ставшей символом национальной гордости, воинской славы и патриотизма, навсегда сохранится в наших сердцах.

Мы склоняем головы перед светлой памятью павших героев и выражаем глубокую благодарность всем, кто отстоял свободу и независимость нашей общей Родины.

В преддверии 80-летия Великой Победы позвольте пожелать всем мира, добра и благополучия.

Пусть День Победы всегда остается символом единства и несокрушимости наших народов!

Выступление Председателя Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками Александра Леонидовича Манилова: «О деятельности Совета командующих Пограничными войсками по подготовке и празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»



Уважаемые участники конференции!

Позвольте поприветствовать вас от имени Совета командующих Пограничными войсками государств – участников СНГ и поблагодарить за приглашение к участию в сегодняшнем научном форуме.

Празднование 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне напоминает нам и современному поколению народов постсоветских государств о великом совместном подвиге наших предков, совершенном ими в 1941–1945 году.

События прошлых лет являются ярким примером братских уз дружбы народов и свидетельством того, что когда мы едины – мы непобедимы!

Бессмертными остаются подвиги пограничников, первыми встретивших врага на границе и с честью принявших на себя всю силу коварного удара нацистской Германии.

Неоценима их роль и место в нашей Великой Победе. Из 485 атакованных пограничных застав ни одна не отошла без приказа!

Даже когда фронт растянулся от Баренцева до Черного моря, пограничники продолжали воевать с врагом на оккупированных территориях, возглавив более 50 партизанских отрядов.

Всего на фронтах участвовало свыше 113 тыс. воинов в зеленых фуражках, из которых погибло более 60 тыс., 200 из них стали Героями Советского Союза.

Справочно. *В июле 1941 года по решению Верховного командования из состава пограничных и внутренних войск было сформировано 15 стрелковых дивизий. Командирами 13 дивизий стали пограничники.*

Решением Совета глав государств СНГ 2025 год «Об объявлении в Содружестве Независимых Государств 2025 года – Годом Победы в Великой Отечественной войне – Годом Мира и Единства в борьбе с нацизмом» в Содружестве Независимых Государств объявлен Годом Победы в Великой Отечественной войне – Годом Мира и Единства в борьбе с нацизмом.

В рамках реализации решения Совета глав государств Советом командующих был разработан План основных мероприятий по подготовке и празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, который предусматривает широкий комплекс мероприятий, направленных на сохранение памяти о подвиге советского народа в завоевание Победы в Великой Отечественной войне и защиту исторической правды о роли СССР в победе над фашизмом.

Центральным мероприятием патриотической направленности этого года является Эстафета Победы вдоль внешних границ государств – участников СНГ.

Старт Эстафеты состоялся 2 февраля из городов Брест и Мурманск. В настоящее время Эстафета продвигается двумя маршрутами по внешним границам государств – участников СНГ и, буквально сегодня символ Победы будет торжественно передан от Российской Федерации Республике Казахстан в пункте пропуска «Михайловка» Алтайского края.

Эстафета Победы завершится 28 мая в городе Москве у Мемориального комплекса «Могила Неизвестного Солдата».

Проведение патриотической Акции позволяет нам:

осуществить увековечивание памяти воинов-пограничников, отдавших свои жизни за Родину;

и напомнить молодому поколению о героических подвигах их предков, а также сформировать уважительное отношение к старшему поколению на примерах любви к Отечеству.

Ещё одним важным мероприятием станет проведение 22 июня Международной молодежной патриотической акции «Боевой расчет» в мемориальном комплексе «Брестская крепость-герой».

К участию в акции приглашены делегации пограничных ведомств государств – участников СНГ и курсанты учебных учреждений пограничного профиля.

В качестве приоритетных задач в своей работе Совет командующих определяет:

сохранение памяти о Великой Отечественной войне и передачу исторической правды об одной из самых страшных трагедий XX-века;

воодушевление молодого поколения и воспитание будущих пограничников на примерах мужества, героизма и беззаветного служения Отечеству.

Мы также очень внимательно относимся к воспитанию подрастающего поколения и поддержки ветеранов пограничной службы.

В этом году на пространстве государств Содружества для членов семей военнослужащих были проведены конкурс «Детского рисунка» и конкурс «На лучшую ветеранскую организацию».

Участниками конкурса «Детского рисунка» стали дети в возрасте от 7 до 14 лет, выполнившие свои художественные работы на темы: «Победный май 1945»; «День Победы в моей семье» и «Вклад героев-пограничников в Великую Победу».

В интересах развития ветеранского движения Совет командующих очень плотно работает с Международным Союзом ветеранов пограничной службы и в целях популяризации и стимулирования их деятельности проводит конкурс «На лучшую ветеранскую организацию».

Проведение конкурсов направлено на развитие познавательного интереса у детей к общей истории государств Содружества и мотивации общественных объединений ветеранов к сохранению памяти о совместном вкладе народов Советского Союза в победу над фашизмом

Итоги обоих конкурсов будут подведены 28 мая – на очередном заседании Совета командующих.

Кроме этого, в этом году творческие коллективы пограничных ведомств государств – участников СНГ принимают участие в фестивалях армейской и пограничной песни.

С 7 по 13 апреля в г. Сочи состоялся 27-й Открытый фестиваль армейской песни «За веру! За Отчизну! За любовь!», в котором приняли участие более 400 номинантов и творческих коллективов от силовых структур Российской Федерации, и пограничных ведомств государств – участников СНГ.

Фестиваль пограничной военно-патриотической песни состоится в ноябре текущего года в г. Голицыно и будет также посвящен – 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, где его участники – молодые люди, через свое творчество передают чувство благодарности, гордости и глубокого уважения

поколению победителей.

Одними из постулатных, но при этом не менее ответственных и важных мероприятий гуманитарного сотрудничества, станет проведение 14 мая – Международной научно-практической конференции на тему: «Фальсификация итогов истории Великой Отечественной войны, как угроза безопасности СНГ».

Справочно. *В рамках конференции будут обсуждены проблемы информационного и общественного осознания единства народов СНГ в борьбе с нацизмом и выработаны предложения по активизации совместной деятельности, направленной на защиту исторической правды о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне.*

Одновременно, под эгидой Совета командующих будут проведены:

восхождение на пик «Турист» Заилийского Алатау Республики Казахстан и водружение флага Победы на его вершину *(в августе)*;

Спартакиада пограничных ведомств государств – участников СНГ по 4-м служебно-прикладным видам спорта будет проведена на территориях Беларуси, Казахстана, России и Таджикистана *(с мая по октябрь)*.

Справочно. *Чемпионаты по «Рукопашному бою», «Стрельбе из боевого ручного стрелкового оружия», «Служебному биатлону» и «Пограничному троеборью».*

Совместные мероприятия, проводимые под эгидой СКПВ, являются примером практического взаимодействия силовых структур, служат стимулом к укреплению дружбы и взаимопонимания между пограничными ведомствами и способствуют повышению сотрудничества в интересах укрепления пограничной безопасности на внешних границах.

Спасибо за внимание!

Выступление Ответственного секретаря Сергея Валерьевича Поспелова: «Взаимодействие парламентов государств – членов ОДКБ в деле сохранения памяти о Великой Отечественной войне»



Уважаемые участники конференции!

Искренне приветствую вас от имени Парламентской Ассамблеи ОДКБ и от всего сердца поздравляю с наступающим 80-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Для нас всех это особое событие, связанное с сокрушением фашистской угрозы.

Десятки миллионов наших соотечественников внесли решающий вклад в Победу, отдав свои жизни, освобождая европейские страны от нацистского порабощения.

Наследие победного 1945 года, Потсдамской конференции союзников и Нюрнбергского суда над нацистами, а также создание Организации Объединенных Наций позволили на многие десятилетия сформировать устойчивую и эффективную систему международных отношений, которая на долгие годы гарантировала мирное развитие.

Но сегодня снова именно у рубежей Восточно-Европейского региона

нашей Организации наблюдается усиление, оперативное развертывание и расширение наступательных группировок НАТО, проводятся интенсивные мероприятия по боевой подготовке войск и другие военные приготовления, неприкрытое военное противостояние.

Видим открытые попытки некоторых стран Запада избавить свои народы от исторической памяти и таким образом разрушить принципы европейской и международной безопасности.

Неонацисты всех мастей призывают к пересмотру итогов Второй мировой войны и реваншу. Правительства многих западных стран неприкрыто демонстрируют неуважение и оскорбление памяти победителей фашизма, уничтожение памятников и захоронений советских воинов.

Поэтому теперь уже перед нами, наследниками Великой Победы, стоит задача защитить не только всемирно исторические завоевания, но и память, истинную правду и независимость наших стран и народов.

В достижение этой благородной цели председатели парламентов – члены Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ – еще 5 ноября 2019 года на саммите в Ереване приняли Обращение к парламентам стран Европы с призывом активизировать деятельность по законодательному запрещению возрождения нацизма, сообща противодействовать его возрождению и проявлениям, в том числе на основе опыта модельного законодательства ОДКБ в данной сфере.

В частности, предложено:

- противодействовать возрождению и поощрению нацизма и его проявлений;

- не допускать искажения исторической правды о Второй мировой войне, попыток пересмотра ее итогов, умаления решающей роли народов Советского Союза в Победе;

- исключить факты попрания чести павших и замученных в концлагерях смерти путем сноса и демонтажа памятников советским воинам-освободителям, осквернения мест захоронений и преследования ветеранов войны;

- пресекать любые попытки оправдания нацистов и их пособников, действий их последователей, альтернативной трактовки решений Международного военного трибунала в Нюрнберге, их отрицания или искажения.

В Обращении подчеркнуто, что объединение усилий и консолидация парламентариев – путь к сохранению и укреплению нравственной основы системы международной безопасности, а сближение и гармонизация национального законодательства не позволят современным радикалам и экстремистам ввергнуть человечество на грань истребления и надежно защитят жизнь и свободу наших потомков от нацистской угрозы.

В этом Обращении Парламентская Ассамблея ОДКБ предложила использовать в законодательной работе ряд документов, принятых к этой дате.

Это Рекомендации по совершенствованию законодательного обеспечения борьбы с преступностью на почве национальной, расовой и религиозной нетерпимости в государствах-членах ОДКБ (26 ноября 2015 года), в которых определены цели и принципы, детализированы приоритетные направления совершенствования законодательства государств-членов ОДКБ в сфере борьбы с преступностью на почве национальной, расовой и религиозной нетерпимости.

Вторым специальным документом в данной сфере стали Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств – членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений (5 ноября 2019 года). В данном документе на основе анализа национального законодательства государств-членов ОДКБ конкретизированы законодательные подходы к определению понятия «нацизм» и его проявлений, даны детальные юридически значимые характеристики.

В Рекомендациях подчеркнуто, что совершенствование законодательства государств-членов ОДКБ в сфере противодействия нацизму и его проявлениям в первую очередь должно быть направлено на пресечение формального выражения и возможного распространения нацизма; сформулированы предложения по совершенствованию составов преступлений и правонарушений; криминализации реабилитации нацизма, выражающейся в конкретных действиях.

В итоге Уголовные кодексы предложено дополнить статьей «Реабилитация нацизма».

В Рекомендациях сформулированы меры по противодействию распространению и пропаганде нацистской символики, в связи с чем рекомендовано закрепить в законах и кодексах об административных правонарушениях соответствующую правовую норму-понятие.

Противодействие проявлениям нацизма не должно ограничиваться только установлением мер юридической ответственности и ужесточением санкций в отношении уже совершенных деяний. Не менее значимыми представляются действия по профилактике и предотвращению совершения подобных правонарушений.

Отметим, что только один парламент европейского государства отреагировал на это Обращение в 2020 году, что свидетельствует о том, что сложившуюся по итогам Второй мировой войны международную систему безопасности на Западе пытаются целенаправленно сломать.

9 декабря 2024 года Парламентская Ассамблея ОДКБ на своем семнадцатом пленарном заседании приняла Обращение к народам государств-членов Организации и парламентариям стран мира в связи с 80-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и Антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне.

В нем подчеркивается, что Вторая мировая война стала трагедией для всего человечества, а Великая Отечественная война 1941–1945 годов – тяжелейшим

испытанием для народов многонационального Советского государства, внесшего основной вклад в достижение Великой Победы.

ОДКБ и ее союзники наращивают усилия по правовому обеспечению коллективной и национальной безопасности.

Парламентская Ассамблея ОДКБ к 80-летию Победы завершила работу над новыми модельными актами, такими как:

– Рекомендации об ответственности за деяния, связанные с реабилитацией нацизма и искажением исторической истины, в законодательстве государств-членов ОДКБ (приняты 19 декабря 2023 года);

– Рекомендации по формированию общих подходов государств-членов ОДКБ к выработке мер по противодействию внешним деструктивным попыткам ревизии и искажения исторических событий и итогов Великой Отечественной и Второй мировой войн (приняты 9 декабря 2024 года).

К концу 2025 года планируем завершить работу над Рекомендациями по гармонизации законодательства государств-членов ОДКБ в области военно-патриотического воспитания и Рекомендациями по гармонизации уголовного законодательства государств-членов ОДКБ, устанавливающего ответственность за преступления против мира и безопасности человечества.

Приветствуя резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», выражаем уверенность в том, что только согласованные совместные действия законодателей стран мира будут способствовать сохранению системы важнейших нравственных ценностей консолидации международного сообщества перед реальной угрозой возрождения нацизма.

Спасибо за внимание!

Обращение по итогам научно-практической конференции «Вклад народов государств – членов ОДКБ в Победу в Великой Отечественной войне»

Участники научно-практической конференции «Вклад народов государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в Победу в Великой Отечественной войне» в преддверии 80-й годовщины Великой Победы приняли данное Обращение, отдавая дань памяти десяткам миллионов наших соотечественников, погибших на фронтах войны, в партизанских отрядах, под бомбежками, в оккупации и концентрационных лагерях, от голода, холода и блокады.

Руководствуясь положениями Заявлений Совета коллективной безопасности от 28 ноября 2024 года в связи с 80-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и Совета министров иностранных дел ОДКБ в связи с 80-й годовщиной освобождения Беларуси от нацистских захватчиков от 21 июня 2024 года, участники конференции подчеркивают, что тяжелейшая и кровопролитнейшая из войн в истории человечества завершилась победоносно благодаря сплоченности, несгибаемой стойкости и героическому самопожертвованию народов наших стран, внесших решающий вклад в разгром нацизма. Соизмерима с ратным подвигом и самоотверженностью тружеников тыла, денно и нощно в тяжелых условиях, ковавших оружие нашей общей Великой Победы.

Сохраняя навечно память о победе над «коричневой чумой», конференция отвергает и решительно осуждает любые действия по ревизии и пересмотру итогов Второй Мировой войны, включая попытки возложить равную ответственность за развязывание войны на нацистских преступников и отдельные страны Антигитлеровской коалиции.

Участники особо отмечают принятие Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 2024 года резолюции A/RES/79/160 «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Конференция приветствует принятие 4 марта сего года Генеральной Ассамблеей ООН резолюции A/RES/79/272 «Восьмидесятая годовщина окончания Второй мировой войны». Это является проявлением общественной мобилизации и подтверждением решимости международного сообщества не допустить повторения трагических ошибок прошлого и строить будущее исключительно на объединительных началах.

Недопустима героизация в любой форме нацистского движения и циничные попытки объявить участниками национально-освободительных движений членов нацистских организаций и тех, кто сотрудничал во время войны с Третьим рейхом и совершал военные преступления и преступления против человечности.

Участники выражают обеспокоенность по поводу настойчивых попыток осудить не только использование символики Советского Союза, но и само существование в общественных местах памятников и мемориальных комплексов, прославляющих подвиг советского солдата. Солидарны со стремлением здравомыслящих людей сохранять и обеспечивать уход за воинскими захоронениями и памятниками Великой Отечественной войны. Осуждают вандализм в отношении данных объектов культурного наследия.

Перед светлой памятью всех павших за свободу и независимость наших народов, с глубокой благодарностью к ветеранам, перед которыми потомки в неоплатном долгу, участники конференции выражают уверенность, что 80-летняя годовщина Победы в Великой Отечественной войне станет праздником

торжества мира и согласия и вновь напомнит о катастрофических последствиях, к которым может привести культивирование и потворствование нацистской и другой человеконенавистнической идеологии.



Общественный форум

На полях Международной научно-практической конференции «Вклад народов государств – членов в Победу в Великой Отечественной войне» состоялся общественный форум, где были подробно обсуждены актуальные вопросы текущей международной повестки с акцентом на проблемы безопасности. Особое внимание в ходе дискуссии было уделено теме совместного противодействия попыткам фальсификации истории.

Борьба с фальсификацией истории и сохранение памяти о войне являются одним из приоритетов для ОДКБ. Об этом заявил начальник отдела информации и связей с общественностью Секретариата ОДКБ **Юрий Шувалов** на полях международной научно-практической конференции "Вклад народов государств - членов ОДКБ в Победу в Великой Отечественной войне" в Центральном музее Вооруженных сил РФ.

«Для нас память о войне, борьба с фальсификацией являются одним из приоритетов нашей организации. Мы сегодня объединили военный,

политический, научный потенциал на этой конференции», - отметил он.

По словам Шувалова, на полях конференции пройдет также общественный форум. *«Важна дискуссия о будущем ОДКБ, о стратегии совместной информационной работы на евразийском пространстве. Эту стратегию мы предлагаем вместе разработать в ближайшей перспективе», - подчеркнул он.*

Представитель ОДКБ добавил, что на форуме также будет обсуждаться вопрос создания ассоциации аналитических центров организации, куда войдут все центры стратегических исследований ее зоны ответственности.

Директор Института мировой экономики и международных отношений РАН **Фёдор Генрихович Войтоловский** отметил, что ИМЭМО РАН с ведущими научно-экспертными центрами стран-участниц ОДКБ *«планирует создание ассоциации научно-исследовательских центров в области мировой экономики, международных отношений и международной безопасности на пространстве ОДКБ. ИМЭМО РАН, Белорусский институт стратегических исследований, Казахстанский институт стратегических исследований и другие научно-исследовательские центры из стран ОДКБ будут принимать самое активное участие в этой работе».*



Выступление пресс-секретаря Секретариата ОДКБ Натальи Ивановны Харитоновны: «Проблема переоценки итогов Великой отечественной войны: политическое и гуманитарное измерение цивилизационного раскола»

Уважаемые участники конференции!

Проблема фальсификации фактов истории оказалась в центре общественного дискурса сравнительно недавно – в конце 2000-х гг. Градус дискуссии доказывает, что общественность в России и других странах на постсоветском пространстве весьма и весьма равнодушна к этой проблеме.

Фальсификацией фактов истории в политических целях занимались с древних времен, например путем подделки документов, «находок исторических артефактов», с намерением доказать современникам истинность существовавших на тот момент идеологических, религиозных учений, обосновать притязания на власть и пр. Огромный размах деятельности по фальсификации развернулась с первой половине XX столетия, в период, когда формировался новый баланс сил в Европе после Первой и Второй мировых войн, в период «холодной войны» - особенно при обострении отношений между двумя глобальными полюсами силы. Трансформации постбиполярного мира создали благодатную почву для нового витка фальсификаций фактов истории в политических целях – ибо перекройка границ на карте Евразии могла быть узаконена лишь через закрепление новой реальности в умах. Разумеется, наикратчайший путь к новому политическому самосознанию лежит через новую, переписанную историю. Это знали идеологи и политики далекого прошлого.

При анализе проблемы фальсификации истории неизбежно столкновение со сложностью корректного определения понятия «фальсификация». Универсальное определение этого понятия кажется не совсем подходящим. Историки обнаруживают массу специфических черт этого явления, опираясь на исторический контекст. Так, историк А.А. Данилов указывает, что «фальсификация – это предумышленное, а порой и злонамеренное искажение исторических фактов и событий. Необходимо понимать, что любая научная точка зрения представляет собой интерпретацию событий на основе совокупности фактов. Но если человек берет за основу некий вывод, а затем выбирает из всего многообразия исторических фактов и событий лишь те, которые его подтверждают, налицо явная фальсификация». Из этого пространного определения явно следует инструментальная сущность анализируемого явления. В целом с такой позицией солидарен В. Вяземский, понимающий под фальсификацией истории сознательное искажение исторических событий в определенных, часто политических целях.

При анализе ситуации в сфере исторического знания в ряде новых независимых государств важно принимать во внимание, что для постсоветского

пространства характерна даже не фальсификация фактов истории, а скорее их специфическое толкование, которое становится отличным от принятого на этом пространстве ранее и зачастую противоречащим самим толкуемым фактам. Желание максимально «облагородить» историю своего народа, характерное для этапа обретения независимости и транзитного этапа в развитии ряда постсоветских государств, сопряжено с желанием принизить достижения советского периода совместной с Россией истории, противопоставить свою страну и Россию, представив ее в образе внешнего врага, «агрессора» и «оккупанта».

Фальсификация истории как инструмент политики. Извечное геополитическое противостояние России и Запада вступило в новую фазу на рубеже первого и второго десятилетий XXI в. Войны эпохи постмодерна имеют другие цели, нежели войны иных эпох, они ведутся идеологическим и информационным оружием, лишь политические интересы имеют характер констант.

Специалисты подчеркивают, что проблему фальсификации истории на современном этапе следует рассматривать в контексте гибридной войны между Западом и Востоком: фальсификация истории и/или ее специфическое политически обусловленное толкование является частью идеологических и информационно-психологических операций. Это стало возможным благодаря широкому использованию информационных технологий и тотального погружения современных обществ в информационное пространство. При этом политические цели и мотивы – это чаще всего фундаментальные политические интересы государств и корпоративных сообществ. А специфика современных идеологических операций заключается в том, что при этом не происходит кардинального слома старых идеологем и навязывания новых. «Историческое переформатирование» происходит через навязывание новых толкований уже укоренившихся идеологем вроде «демократия», «свобода» и т.д. А в рамках анализируемой проблемы нужно отметить, что идеологические операции базируются на противопоставлении событий и итогов Второй мировой войны и «свободы». Именно так усилиями фальсификаторов происходит уравнивание фашизма и сталинизма, нацизма и тоталитаризма, фашистской Германии и Советского Союза. А затем сторонники фашизма становятся «борцами за свободу», а защитники от фашизма – «агрессорами», «врагами свободы».

Так, 3 июля 2009 г. Парламентской ассамблеей ОБСЕ была принята резолюция о воссоединении разделенной Европы, где ставится знак равенства между нацизмом и сталинизмом. Организация, созданная по итогам Хельсинкских соглашений, уравнила роль Советского Союза и нацистской Германии в развязывании Второй мировой войны. В августе 2009 г. Европейский парламент предложил объявить 23 августа, то есть день подписания пакта Молотова — Риббентропа, общеевропейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма. В 2019 г. Европарламент принял резолюцию об ответственности СССР наравне с нацистской Германией за развязывание войны. То есть к концу 2010-х гг. эта позиция фактически стала утвержденной в Европе трактовкой событий

Второй мировой. Предпринятые Западом шаги могут иметь крайне негативные для России последствия. Если СССР оценивают, как виновника Второй мировой войны, значит, Россия не имеет права на Победу. Более того, ликвидация Организации Варшавского договора, объединение Германии на условиях Запада, распад СССР, расширение и фронтальное соприкосновение военно-политического блока НАТО с российскими границами преподносится сегодня как победа Запада в «холодной войне» и как окончательная победа во Второй мировой войне. В результате победитель превращается в побеждённого.

Согласно такой логике, СССР автоматически перестает быть победителем и пострадавшим от Второй мировой войны и становится одним из ее виновников. Далее закономерно возникает стремление возложить на Россию как правопреемницу СССР вину и ответственность за ущерб, нанесенный странам Восточной Европы. Далее – демонизация России со всеми вытекающими отсюда последствиями, вплоть до требований возмещения материального ущерба. И требования уже звучат. Примечательно, что эти вопросы выдвигаются в центр современной дискуссии о «реальной истории» Второй мировой войны и бывшими союзниками гитлеровской Германии из числа стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. Их интерес легко определим: стремление умалить вовлечённость собственной страны в преступления национал-социализма и представить её в качестве жертвы «советской угрозы» и «советского экспансионизма». Так, 16 сентября 2009 г. польский Сейм официально назвал ввод советских войск на территорию Западной Украины и Белоруссии четвертым разделом Польши. В Польше и в Прибалтике освободительная миссия Красной Армии преподается как однозначно оккупация этих территорий. А теперь еще на Украине и в Молдове. В США, Западной Европе, Японии общество уверено, что победу во Второй мировой войне одержали США, а СССР лишь защищал свою территорию (в трактовке нынешнего президента США Д. Трампа, «русские помогли американцам победить нацизм»).

Очевидно, что память о роли Советского Союза в Победе тяготит современный Запад. Поводом к очередному витку идеологических атак на историю войны стали события на Украине конца 2013 г. На этот раз свое отношение к СССР и России Запад продемонстрировал отказом ряда лидеров государств на приглашение посетить праздничные мероприятия в честь юбилея Великой Победы в мае 2015 г. в Москве. Начало и реализация специальной военной операции лишь усугубило эту проблему. Германия сразу же дала понять, что она больше не тяготится виной за развязывание Второй мировой войны, т.к. Россия «явила свою сущность агрессивной державы».

Наряду с эрозией понятия «державы-победительницы», дискуссия по пересмотру итогов Второй мировой войны может привести к снятию ограничений суверенитета Германии и Японии, их претензиям на получение статуса постоянных членов Совета Безопасности ООН, реформе Совета Безопасности ООН, пересмотре института права вето постоянных членов... Ревизия Ялтинских соглашений 1945 г. чревата и прямыми территориальными

претензиями друг к другу современных европейских государств и этот процесс уже начался (территориальные претензии Венгрии, Румынии и Польши к Украине, к примеру). Пересмотр итогов войны опасен также и пересмотром итогов Нюрнбергского процесса, который установил вину определенных идеологий, осудил несоблюдение международного гуманитарного права, зафиксировал равенство всех народов и рас. В связи с этим сюжетом специалисты приводят яркий пример из мировой истории. В середине XIX века навязчивой идеей дипломатов был пересмотр решений Венского конгресса. Споры о роли Наполеона Бонапарта и правомерности создания Священного союза привели к слову Венской системы - по мнению историков, самой устойчивой и прочной системы международных отношений. Последствием стала безудержная гонка вооружений и две мировые войны XX века.

Логика стремящихся переписать историю Великой Отечественной войны понятна. Память о той войне является основой «коллективной памяти» народов СНГ и Балтии, формируя общее ментальное пространство, выступала объединяющим фактором. Руководствуясь крайне сомнительной с научной точки зрения концепцией «нового прочтения истории», силы, стремящиеся разрушить эту «коллективную память», внедряют антиисторическую доктрину «равной ответственности нацистского и сталинского режимов за развязывание Второй мировой войны». Кроме того, осуществляется целенаправленная деятельность по подмене ключевых понятий в рамках этого сюжета – вместо устоявшегося «Великая Отечественная война» предпочитают говорить о «Второй мировой войне», «советско-немецкой войне», «нацистско-советской войне» и т.д. Понятно, что при этом отсекается важнейшая, сущностная характеристика той войны – в рамках новых формул эта война не воспринимается как справедливая, освободительная. Новые формулы навязывают совершенно иное восприятие – войны двух тоталитаризмов, двух антигуманных режимов. Подвергается ревизии общепринятый в советское время подход, согласно которому победа над гитлеризмом рассматривалась как общий вклад народов СССР. Сегодня ряд новых независимых государств предпочитают говорить об особом, самостоятельном вкладе титульной нации в «победу Объединенных наций во Второй Мировой войне». В ряде постсоветских государств реабилитируются и функционируют в рамках закона разного рода нацистские и фашистские организации, реабилитированы и пользуются социальными привилегиями ветераны СС. Учрежденные в советское время праздники – дни освобождения городов и районов – определяются нынешними властями как памятные даты «советской оккупации», учреждаются новые праздники – вроде «Дня памяти латышских воинов», сносятся памятники воинам-освободителям и устанавливаются новые вроде памятника латышским карателям из 23, 319 и 322 батальонов «Ваффен СС» или мавзолея «в честь более сотни румынских героев, погибших за освобождение Кишинева в июле 41-го года» и т.д. Что примечательно, в Латвии, Литве, Эстонии и др. действуют комиссии по борьбе с фальсификацией истории...

Фальсификация истории как угроза национальной и международной

безопасности. Американский политолог, бывший советник по национальной безопасности, известный своей нелюбовью к России, З. Бжезинский однажды заявил, что «новый мировой порядок создается против России, за счёт России и на обломках России». Такая характеристика проводимой Западом политики полностью соответствует выбранной стратегии «исторического переформатирования» - создание новой системы мироустройства через делегитимизацию исторических оснований предыдущей системы. Примеров реализации такой стратегии в локальном масштабе уже довольно много (к примеру, сегодняшняя Украина), а ее последствия заставляют рассматривать проблему фальсификации истории как угрозу национальной и международной безопасности.

В целом национальная безопасность рассматривается как защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от опасностей и угроз. В свою очередь под угрозой понимается опасность на стадии перехода из возможности в действительность, высказанное намерение или демонстрация готовности одних субъектов нанести ущерб другим. Исходя из указанных определений, доступных исследований и прогнозов политологов, специалисты определяют перспективы дальнейшей политики фальсификации фактов истории как угрозу национальной безопасности России как наследнице СССР. Эксперты определили перечень основных наиболее значимых исторических событий и периодов, подверженных фальсификации и нуждающихся в защите: национальная политика Российской империи, национальная политика СССР, роль СССР в победе над фашизмом, пакт Молотова – Риббентропа, СССР и политические кризисы в бывших соцстранах.

Политика очернения отечественной истории, которая, к слову, ведется не только геополитическими оппонентами России из-за ее пределов, но и внутри российских границ, уже давно дает свои плоды. Так, еще в 2016 г. декан факультета истории и политологии МГОУ В. Багдасарян в качестве примера эффективности идеологического оружия приводил результаты опроса WorldValuesSurveyWave в 2010–2014 годах, которые показали, что в этот период процент россиян, готовых сражаться за свою страну, опустился ниже, чем в среднем по миру, и лишь немногим превышал 50%.

Усилия России, Беларуси, ряда интеграционных объединений на постсоветском пространстве в деле сохранения истории Великой Отечественной войны и противодействия фальсификации истории наталкивается на ряд препятствий. Во-первых, нежелание тех сил в ближнем зарубежье, которые намеренно искажают трактовки фактов общей с Россией истории, идти на диалог. Во-вторых, информационная ограниченность, а в случае некоторых стран, и вовсе информационная изоляция – там о политике России в этом вопросе знает лишь очень ограниченный круг специалистов, которые не в силах переломить ситуацию. В-третьих, развитие исторического знания, трактовка истории – это суверенное право независимого государства, которое не обязано прислушиваться к мнению соседа, тем более если у него с ним большое количество разногласий и споров в жизненно важных сферах экономики,

политики, в области безопасности и т.д. Таким образом, можно ожидать, что тенденция национальноцентричной, этноцентричной трактовки исторических фактов будет продолжаться и далее, несмотря на те меры, которые предпринимаются российским руководством, российскими историческими сообществами и отдельными историками.

При этом нужно осознавать, что кампания по дискредитации советского периода истории, пересмотру итогов Второй мировой войны и других жизненно важных сюжетов направлена на разделение не только народов, вместе проживавших на общем пространстве в границах СССР и вместе воевавших против фашистской Германии и ее союзников, но и на разделение поколений, что может иметь самые негативные последствия для каждой отдельной страны. Т.к. каждое государство стремится создать универсальную и принимаемую всем населением историю собственной страны, ведь именно общая история является одним из базовых элементов национальной идентичности, гражданственности и преемственности в развитии государства. Негативные эффекты пересмотр общей истории будет иметь и для всего постсоветского пространства в целом. Совершенно очевидно, что для полномасштабной реализации интеграционных процессов общая историческая память играет колоссальную роль. Именно эту мысль необходимо доносить общественности на всех уровнях и всех дискуссионных площадках на постсоветском пространстве во избежание цивилизационного раскола, признаки которого мы сегодня наблюдаем на Украине и в Молдове.

Европейское измерение исторической политики. Проблему фальсификации истории не обходит вниманием и Европа, тем более, что и для самой Европы эта проблема не нова.

Интересна реакция европейского сообщества на создание в России комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России (действовала в период с 2012 по 2016 гг.). Во-первых, в Европе имеется похожий опыт. В частности, в Германии действуют законы по борьбе с отрицанием Холокоста (действует в 11 странах). Однако немецкие специалисты не склонны проводить аналогии между этими законами и деятельностью российской комиссии в силу того, что в Германии действуют довольно мощные правозэкстремистские или исламистские круги, которые отрицают факт Холокоста, а в России нет какого-то значительного количества людей, отрицающих, к примеру, факт победы СССР над фашистской Германией. Но при том, что в целом Европа этот факт также не отрицает, распространена идея, согласно которой народы СССР и страны соцлагеря были спасены советской армией, но не освобождены.

При этом следует отметить, что борьба с фальсификацией истории – это общеевропейская тенденция. В частности, эта тенденция прослеживается в той же Германии, где история на уровне школьных учебников и общедоступных СМИ формировалась до самого последнего времени под непосредственным влиянием США и Великобритании. Теми самыми странами, которые изначально

получили возможность в своей зоне ФРГ влиять на формирование кадров экспертных институтов и СМИ, которые создавали эти общественно значимые институты, а затем и определяли «исторический ландшафт» современной Германии. Поэтому сегодня, за исключением ряда городов бывшей ГДР, даже образованная публика убеждена в том, что главным освободителем от «коричневых» были США, восточный фронт представляется как отдельный сюжет (в основном Москва и Сталинград) и отдельно - последовавшее нашествие варваров с Востока. С усилением левого движения в Германии, возникает встречное течение, несущее противоположную трактовку событий тех лет. Это выглядит преимущественно как тенденция в экспертной среде, однако корни ее откровенно слабы.

Схожая ситуация наблюдается в Австрии. Идея о том, что во Второй мировой войне победили США, а Вторая республика в Австрии возникла после того, как американцы заставили русских покинуть страну, здесь доминирует, а большинство студентов считает, что 26 октября (Национальный день Австрийской Республики) Австрия празднует уход последнего русского солдата. Правда, при этом 90% студентов вообще не знает, что страна празднует в этот день. Последнее десятилетие ситуация вокруг этой «догмы» в Австрии также начинает меняться. Так, в 2016 г. в Вене прошла австрийско-российская конференция, посвященная 55-летию подписания Государственного Договора Австрийской Республики. И здесь австрийские историки, прямо и открыто говорили о том, что именно Советский Союз настоял на том, чтобы Австрия не была разделена по примеру Германии на западную и восточную, а стала единым государством с нейтральным блоковым статусом и т.д. То есть националисты Австрии выступают за восстановление исторической справедливости в отношении роли СССР в их истории, поскольку противятся общей тенденции «размывания» собственной «имперской» истории под «атлантическим» влиянием. А это, в общем и целом, уже осмысленный процесс, который, возможно, в какой-то мере будет способствовать восстановлению исторической справедливости безотносительно того, в какой стране о ней говорят. Более того, это осмысленный процесс во всей его исторической сложности, когда различные, часто противоположные силы, складываясь в суммарный вектор, формируют и меняют историю.

С началом специальной военной операции России на Украине на фоне все более настойчивых призывов со стороны Киева принять Украину в состав НАТО и ЕС проблема фальсификации, кажется, отходит на второй план. Все больше общественно значимых дискурсов встраиваются в канву антироссийской пропаганды. А значит, утрачивают связь с объективностью в оценке исторических фактов и явлений.

Заключение. Резюмируя следует отметить, что примеры Украины и Молдовы, стран, болезненно переживающих «транзитный период», наряду с Прибалтийскими республиками являются весьма показательными. Их опыт переписывания истории со временем станет объектом пристального изучения специалистами – политологами, историками, культурологами, социальными

антропологами... Важным фактором при анализе этих кейсов станет геополитическое противостояние Запада и Востока в ходе перестройки системы международных отношений. Так уж случилось, что, став «полем боя» этим государствам по прихоти собственных руководителей «нужно» забыть собственную историю, русский язык, пережить внутренние гражданские конфликты, рассориться с соседями, с кровью вырвать свою страну из общего гуманитарного пространства. Используя обозначенные выше приемы, власти, руководствуясь текущими политическими интересами, наряду с желанием написать «новую независимую историю» своих государств, стремятся, с одной стороны, обосновать материальные претензии к Российской Федерации под видом компенсации за якобы нанесенный когда-то ущерб, а с другой стороны обосновать полный разрыв связей с Россией. Таким образом, частью антироссийской пропаганды, которая имела место с момента возникновения новых независимых государств, стали именно попытки фальсификации истории и истории Великой Отечественной войны, в частности.

*Сборник создан при поддержке
Отдела информации и связей
с общественностью
Секретариата ОДКБ
во взаимодействии
с партнёрскими организациями*