



@EMITA_NET

Многополярная аналитика

*Сборник создан при поддержке Отдела информации
и связей с общественностью Секретариата ОДКБ во
взаимодействии с партнерскими организациями*

ИЮЛЬ 2024

Оглавление

Вместо введения.....	3
ОДКБ	11
Дайджест основных событий ОДКБ	11
ОДКБ является ключевым фактором сохранения стабильности на Евразийском пространстве	13
Китай	18
Об итогах государственного визита в Китай Президента Российской Федерации	18
Миграция	24
Борьба с незаконной миграцией как инструмент противодействия вызовам и угрозам коллективной безопасности	24
О вопросах миграционной политики в условиях развития интеграционных процессов	26
Вооружение	30
Перспективы применения БПЛА в современных военных конфликтах	30
Экспертный диалог.....	38
Круглый стол: «Центральная Азия: перспективы развития».	38
Социологические исследования	43
Приоритеты населения Беларуси во внешней политике, миграционные и рекреационные установки	43
Граждане о трудовой миграции в Узбекистане.....	48

Вместо введения

О деятельности аналитических центров в зоне ответственности ОДКБ и в приграничных к ней государствах

Приоритет в достижении целей Организации государства – члены ОДКБ «отдают политическим средствам».

К числу значимых участников политического процесса – как на внутригосударственном, так и на международном уровнях – в настоящее время относятся аналитические центры.

В Декларации Совета коллективной безопасности ОДКБ 2023 г. отмечена «важность дальнейшего наращивания информационно-аналитического потенциала Секретариата ОДКБ как действенного элемента эффективного функционирования Организации».

Аналитические центры, действующие как «фабрики мысли», реализуют следующие функции:

1. Исследовательская функция. *(Это мониторинг, обстоятельный объективный анализ событий, экспертиза, прогнозирование).*

2. Инновационная функция. *(Заключается в необходимости выработки новых или альтернативных политико-управленческих решений, а также новаций в политической, социальной и других сферах для их реализации).*

3. Коммуникативная функция. *(Данная функция включает в себя формирование каналов по донесению информации до лиц, принимающих решения, придание публичного характера ряду аналитических исследований и взаимодействие со СМИ, а также использование всего инструментария публичной политики для обеспечения общественной и экспертной поддержки вырабатываемых и реализуемых политических решений).*

Можно определить два основных направления работы фабрик мысли:

1. Фабрики мысли пропагандистского толка. *(Их деятельность направлена на разработку эффективных методов манипулирования общественным мнением — от технологий пропаганды и дезинформации до мобилизации людей на деструктивные действия).*

2. Фабрики мысли по конструированию будущего. *(Исследовательская деятельность данных структур направлена на разработку многополярного*

мирового устройства, как более совершенного и способного обеспечить большую справедливость и устойчивость в новых условиях, а также на определение принципов перехода к новому многополярному мировому устройству).

3. Фабрики мысли, направленные на консультирование, информационно-аналитическую и образовательную деятельность.

Об оценке эффективности работы аналитических центров говорит то, что в государствах – членах ОДКБ действуют центры стратегических исследований, созданные именно по модели «фабрики мысли», и действуют достаточно успешно. Мы взаимодействуем с этими центрами либо напрямую, либо через их партнерские организации.

В соответствии с данными рейтинга Пенсильванского университета, количество аналитических структур в государствах – членах Организации быстро растет.

Если в 2008 году количество «фабрик мысли» в мире оценивалось примерно в 5 с половиной тысяч, то в 2020 году – более чем в 11 тысяч. Это результат создания новых аналитических центров, а также перехода некоторых ранее созданных организаций к формату «фабрики мысли».

Индекс (кол-во участвующих в рейтинге) аналитических центров Пенсильванского университета (США):

	2008	2020
Армения	13	32
Беларусь	12	32
Казахстан	8	43
Кыргызстан	9	29
Россия	107	143
Таджикистан	6	9

В зоне ответственности ОДКБ также действуют фабрики мысли третьих стран. Они реализуют проекты своего влияния, создавая или используя различные НКО. По результатам проведенного нами исследования, в 2023 году на пространстве ОДКБ зарегистрировано 360 тыс. таких НКО. [Значительная доля приходится на РФ (около 214 тыс. НКО), Беларусь (более 2 тыс.), Казахстан (более 22 тыс.), Кыргызстан (более 31 тыс.), Таджикистан (около 3 тыс.). В качестве сфер деятельности значительной

части указанных НКО является развитие гражданского общества и демократии].



Необходимо отметить, что финансирование структур, представляющих фабрики мысли третьих стран в зоне ответственности ОДКБ, сегодня осуществляется такими крупными донорами, как Национальный фонд поддержки демократии (NED), Агентство США по международному развитию (USAID), Фонд Открытое общество (Open Society Foundation).

В целом задачу взаимодействия с аналитическими центрами, «фабриками мысли» для ОДКБ можно обозначить как содействие конструктивному развитию системы аналитических центров.

При реализации данной задачи, безусловно, исходим из положения Устава ОДКБ о «невмешательстве в дела, подпадающие под национальную юрисдикцию государств-членов».

Новый импульс работе с аналитическими центрами был придан в период председательства Республики Беларусь в ОДКБ. Содействие диалогу аналитических центров внесло свой вклад в решение задачи, которая была обозначена государством – председателем, как главная – углубление взаимодействия государств – членов ОДКБ.

Безусловно, диалог экспертов, представителей аналитических центров не заменит диалога на высшем уровне, но сохранение экспертного диалога, включая диалога с армянскими коллегами, а также повышение внимания

аналитических структур государств – членов ОДКБ к ситуации в регионе представляется крайне важным на фоне событий, происходящих на Южном Кавказе.

На встречах высших административно-должностных лиц ОДКБ, ШОС и СНГ отмечена важность более активного взаимодействия между информационно-аналитическими структурами организаций.

В Минске, 25 октября состоялась научно-практическая конференция, посвященная стратегическому анализу и прогнозированию («Стратегический анализ и прогнозирование. Беларусь в глобальном мире»), организованная Белорусским институтом стратегических исследований. Вместе с представителями ОДКБ и аналитических центров государств – членов Организации в обсуждении приняли участие представители авторитетных «фабрик мысли» таких государств, как Узбекистан, Вьетнам, Иран, Турция, Венгрия. Такое участие указывает на возможности аналитических центров в привлечении к общей работе потенциальных Партнеров и Наблюдателей Организации.

В рамках председательства Республики Казахстан работа по организации экспертно-аналитической структуры продолжается

4 июня в г. Алматы состоялся круглый стол «Центральная Азия: контуры будущего» с участием практически всех государств ОДКБ и Узбекистана. На круглом столе были обсуждены вопросы развития Евразийского региона, формирования общих подходов к совместной работе по анализу предупреждения рисков и угроз безопасности.

Будем продолжать работу по формированию подробной базы данных о действующих аналитических центрах в зоне ответственности Организации и приграничных территориях. Планируем подготовку соответствующего справочника.

В аналитических центрах государств – членов ОДКБ вызвала отклик инициатива «по созданию распределенного «мозгового центра» для выработки эффективных подходов в целях противодействия враждебному давлению внешних институтов и эффективным методам продвижения собственных инициатив» – по сути созданию сетевой аналитической платформы, призванной объединить исследовательские потенциалы государств-членов ОДКБ и стать инструментом содействия при подготовке материалов по актуальным вопросам международной и региональной безопасности.

Необходимо отметить, что реализация крупных совместных проектов «фабрик мысли» в зоне ответственности ОДКБ зависит от политико-административных решений на уровне государств – членов, а также от их

финансового обеспечения. Работающие с нами эксперты полагают, что Организации не следует публично заявлять крупные проекты без твердой уверенности в их долгосрочности, дальнейшем продолжении. Сейчас делаем упор на развитие горизонтальных, сетевых коммуникаций между аналитическими центрами, на привлечение аналитических центров к продвижению в информационном поле объективной информации о деятельности ОДКБ, к формированию важной для нас и для международной безопасности повестки дня. Обмениваясь информацией с аналитическими центрами, стремимся к формированию общей и объективной системы координат экспертного сообщества государств – членов Организации.

Содействуем анализу значимых для нас проблем в регионах и странах, граничащих с зоной ответственности Организации, [*в первую очередь, в Афганистане*].

Поступательное развитие диалога аналитических центров активизировала серия мероприятий, прошедших по инициативе или под председательством Генерального секретаря Организации.

В сотрудничестве с ведущими экспертными центрами проводим мероприятия по обсуждению вопросов, представляющих интерес для текущей и перспективной деятельности Организации. Так, планируем осенью текущего года проведение международной конференции в городе Уфе, где на повестку дня будут вынесены вопросы перспективы развития евразийского континента и обеспечения его безопасности.

Представляется важным укрепление образа ОДКБ как пространства безопасности, как фактора межнационального согласия, как инициатора проектов развития союзничества. Нарастив взаимодействие с аналитическими центрами, в пилотном режиме реализуем проекты обмена информацией и продвижения информационных сообщений на платформах телеграм-каналов.

Развивая позицию Генерального секретаря о ситуации после теракта в Крокус Сити, ведём работу по анализу миграционных процессов в зоне ответственности ОДКБ.

Взаимодействие ОДКБ и аналитических центров в период текущего председательства и в дальнейшем может стать значимым вкладом в те процессы, о которых говорится в Заявлении министров иностранных дел государств – членов ОДКБ. Министры подчеркнули «необратимость тенденции становления многополярного миропорядка, ускорение процессов в этом направлении».

Тенденции изменений в системе аналитических центров

		2008	Доля		2018	Доля		2020	Доля
1	Северная Америка	1872	34,25 %	Европа	2219	26,90 %	Азия	3389	30,33 %
2	Европа	1722	31,51 %	Северная Америка	2058	24,95 %	Европа	2932	26,24 %
3	Азия	653	11,95 %	Азия	1829	22,18 %	Северная Америка	2397	21,45 %
5	Латинская Америка	538	9,84 %	Латинская Америка	1023	12,40 %	Латинская Америка	1179	10,55 %
6	Африка	424	7,76 %	Африка	612	7,42 %	Африка	679	6,08 %
7	Ближний Восток и Северная Африка	218	3,99 %	Ближний Восток и Северная Африка	507	6,15 %	Ближний Восток и Северная Африка	599	5,36 %
8	Океания	38	0,70 %						
		5465	100,00 %		8248	100,00 %		11175	100,00 %

Сравнительный анализ данных Рейтинга за 2008, 2018 и 2020 годы позволяет выявить ряд следующих тенденций:

В 2008 году — лидерство по количеству аналитических центров у Северной Америки (1872 центра, в том числе центры США — 1777). На втором месте — Европа (1722 центра, в том числе Западная — 1208 и Восточная — 514 центра соответственно). На третьем месте — Азия (653 центра).

В 2018 году по количеству аналитических центров лидирует Европа (2219 центров), затем Северная Америка (2058 центров) и Азия (1829 центров).

Уже в 2020 году Азия занимает первое место по количеству аналитических центров (3389 центра, в том числе центры Китая — 1413, Индии — 612), обогнав Европу (2932 центра) и Северную Америку (2397 центра).

И хотя топ-100 аналитических центров продолжают в большей степени возглавлять старейшие американские и британские фабрики мысли, а азиатские центры имеют свою специфику, динамика роста количества аналитических центров свидетельствует о существенной активизации экспертно-аналитической работы в странах Азии, об институциональном оформлении такой работы. Это становится основанием для ожидания появления значимых инновационных решений именно в Азии.



Лидерами по приросту числа аналитических центров среди стран, входящих в топ-25 стали три страны БРИКС Китай (число аналитических центров с 2008 по 2020 год увеличилось в 19,1 раз), Индия (в 5,1 раз), Бразилия (в 4,9 раза). Рост более чем в 2 раза демонстрируют Аргентина и Мексика.

В топ-25 за 2020 год вошли следующие пять стран: Южная Корея (5 место — 412 центров), Вьетнам (10 место — 180 центров), Колумбия (20 место — 90 центров), Иран (21 место — 87 центров) и Австрия (22 место — 86 центров). Из топ-25 2020 г. выбыли ранее входившие в топ-25 2008 года Румыния, Израиль, Венгрия, Польша и Нигерия. Претендент на выбывание из

топ-25 — Канада, единственная страна в списке, демонстрирующая отрицательную динамику по числу аналитических центров (0,9).

Сравнительный анализ данных Рейтинга за 2008 и 2020 годы в приграничных с ОДКБ государствах выявляет динамику прироста числа

Сравнительный анализ данных в приграничных с ОДКБ государствах				
№ п/п	Страны	2008	2020	Динамика
1	Норвегия	15	30	2,0
2	Финляндия	26	41	1,6
3	Эстония	15	24	1,6
4	Латвия	9	14	1,6
5	Литва	13	24	1,8
6	Польша	40	72	1,8
7	Украина	45	90	2,0
8	Грузия	14	36	2,6
9	Азербайджан	13	20	1,5
10	Турция	21	53	2,5
11	Иран	12	87	7,3
12	Туркменистан	0	0	-
13	Узбекистан	8	13	1,6
14	Афганистан	6	46	7,7
15	Китай	74	1413	19,1
16	Монголия	7	9	1,3
17	КНДР	2	2	1,0
18	Япония	105	137	1,3
19	США	1777	2203	1,2
20	Всего	2202	4314	2,0

аналитических центров в Афганистане (7,7 раза), Иране (в 7,3 раза). Такой результат обеспечил Ирану включение в топ-25 в 2020 году. Рост выше чем в 2 раза демонстрируют Грузия (в 2,6 раза) и Турция (в 2,5 раза).

Тройка лидеров приграничных с ОДКБ стран по количеству аналитических центров — это две страны, имеющие с Россией границу по морю — США (2203 центра) и Япония (137), а также граничащий с наибольшим количеством государств-членов ОДКБ Китай (1413 центров).

Учитывая актуальные тенденции, востребована организация взаимодействия фабрик мысли по конструированию будущего, осуществляющих свою деятельность на пространстве ОДКБ, а также в ряде приграничных государств. Координацию такой деятельности в режиме модерации, помощи в осуществлении контактов и наблюдении может взять на себя ОДКБ.

Приоритетной стала группа аналитических центров, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве и налажены конструктивные рабочие связи.

Представляется важным дальнейшая работа по следующим направлениям:

- изучение и мониторинг системы аналитических центров, «фабрик мысли» в зоне ответственности Организации и за ее пределами;
- установление и поддержание контактов и связей Секретариата с широким кругом аналитических центров в зоне ответственности Организации, а также содействие сотрудничеству «фабрик мысли» государств – членов ОДКБ. Здесь возможен выход на типовые форматы сотрудничества, в перспективе – типовые форматы сотрудничества с аналитическими центрами из других государств;
- реализация новых пилотных проектов сотрудничества с аналитическими центрами, и в случае соответствующих решений – тиражирование и расширение таких проектов.
- развитие новых технологических возможностей при обработке информации, а также при подготовке прогнозов и сценариев развития ситуации.

ОДКБ

Дайджест основных событий ОДКБ



31 мая 2024 года в Алматы под председательством Казахской стороны состоялось заседание Совета министров обороны ОДКБ. В мероприятии приняли участие Генеральный секретарь Организации Имангали Тасмагамбетов и начальник Объединенного штаба генерал-полковник Андрей Сердюков.

С докладом «О вызовах и угрозах военной безопасности в регионах коллективной безопасности Договора о коллективной безопасности» выступил Генеральный секретарь ОДКБ. Участники заседания обсудили военно-политическую обстановку в регионах коллективной безопасности, ее влияние на безопасность государств – членов.

Также были рассмотрены и подписаны документы, касающиеся оснащения компонентов Войск (Коллективных сил) ОДКБ современными и перспективными образцами вооружения



и военной техники, планирования совместной оперативной и боевой подготовки, совершенствования методики подготовки миротворческих контингентов ОДКБ, а также Целевой межгосударственной программы Организации Договора о коллективной безопасности по укреплению таджикско-афганской границы и ряд других.

3 июня 2024 года в Алматы под председательством Казахстанской стороны состоялось заседание Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ, в ходе которого с докладом на тему: «О реализации решений (ноябрьской 2023 г.) сессии СКБ ОДКБ и мерах, принимаемых по противодействию вызовам и угрозам коллективной безопасности» выступил Генеральный секретарь Организации Имангали Тасмагамбетов.

Представители национальных парламентов подробно обсудили военно-политическую обстановку в зоне ответственности ОДКБ, рассмотрели вопросы унификации законодательств государств – членов, регулирующих вопросы противодействия вызовам и угрозам коллективной безопасности

Принято Заявление Совета ПА ОДКБ в связи с развитием технологий искусственного интеллекта.



6 июня 2024 года в Алматы под председательством Казахстанской стороны состоялось заседание Комитета секретарей советов безопасности ОДКБ. В ходе встречи с докладом об обстановке в зоне ответственности ОДКБ и мерах, направленных на нейтрализацию вызовов и угроз безопасности государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности

выступил Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов.

Участники встречи провели подробное обсуждение военно-политической обстановки в зоне ответственности Организации Договора о коллективной безопасности и меры по

совершенствованию деятельности и взаимодействия в формате Организации в вопросе противодействия вызовам и угрозам государствам – членам ОДКБ.

Особое внимание было уделено проекту Целевой межгосударственной программы ОДКБ по укреплению таджикско-афганской границы. Проект документа был одобрен членами КССБ и рекомендован Генеральному секретарю ОДКБ представить его на рассмотрение СКБ ОДКБ установленным порядком.

ОДКБ является ключевым фактором сохранения стабильности на Евразийском пространстве

Автор: Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов

Военно-политическая обстановка в мире продолжает переживать глубокую трансформацию. Нарастает конфликтный потенциал в ряде регионов, непосредственно примыкающих к зоне ответственности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Серьезную обеспокоенность вызывает ситуация в Восточной Европе и на Ближнем Востоке. Сложными остаются внутривосточные процессы в Афганистане и сохраняются ощутимые риски на Южном Кавказе.

Необходимость дальнейшего совершенствования деятельности

Вместе с тем ОДКБ является ключевым фактором сохранения стабильности на Евразийском пространстве, способным обеспечить безопасность государств – членов Организации.

Неизменной остается приверженность ОДКБ объединительной повестке, поиску решений по всеобъемлющему и долгосрочному урегулированию кризисных ситуаций преимущественно политико-дипломатическими средствами. В то же время, сегодня, с учетом новых политических реалий, необходимость дальнейшего совершенствования деятельности нашей Организации приобретает особую актуальность.

В 2024 году председательство в ОДКБ перешло к Республике Казахстан, лейтмотивом текущего председательства является преемственность и последовательность. Акцент сделан на дальнейшем наращивании коллективных усилий для решения четырех основных уставных задач в военной сфере, в области противодействия вызовам и угрозам, достойном позиционировании Организации на международной арене, расширении

взаимодействия по линии парламентского измерения. Секретариат ОДКБ нацелен на реализацию приоритетов казахстанского председательства в полном объеме.

Организация в своей деятельности продолжает использовать зарекомендовавший себя многоуровневый механизм политических консультаций. С его помощью государства-члены находят консенсус в оценке международных событий, координируют позиции по широкому кругу проблем глобальной и региональной безопасности, проводят согласованную линию на ведущих международных площадках.

Востребованной формой фиксации согласованных позиций остаются совместные заявления государств – членов ОДКБ.

Глобальное и региональное измерение

В ближайшее время мы планируем принять проекты заявлений по таким актуальным проблемам глобальной и региональной безопасности, как:

- о положении в Афганистане;
- использование космического пространства в мирных целях;
- сотрудничество в области международной информационной безопасности;

– о коллективных усилиях с целью оздоровления обстановки в регионе Ближнего Востока и Северной Африки;

– в связи с 80-й годовщиной освобождения Беларуси от нацистских захватчиков.

Организация продолжает взаимодействие с Организацией Объединенных Наций, уделяя особое внимание миротворческому и контртеррористическому трекам. Только за последний период в Секретариате ОДКБ состоялись встречи со спецпредставителями генерального секретаря ООН по Афганистану (Р. Отунбаева) и Центральной Азии (К. Имнадзе). Состоялся обстоятельный разговор по важнейшему для нас направлению – Центральной Азии в увязке с политической и социально-экономической ситуацией в Афганистане.

ООН проявляет значительный интерес к активному участию ОДКБ в последовательной и всеобъемлющей реализации своей глобальной контртеррористической стратегии. Секретариат с удовлетворением отмечает принятие 77-й сессией ГА ООН (ноябрь 2022 г.) традиционной резолюции «Сотрудничество между ООН и ОДКБ». Рассчитываем, что очередная резолюция будет одобрена 79-й сессией ГА ООН в этом году.

По-прежнему, особое внимание уделяем формированию

необходимых административно-правовых и организационных условий по встраиванию миротворческого потенциала ОДКБ в деятельность ООН по поддержанию мира.

В связи с этим хотел бы поблагодарить все парламентские делегации за завершение национальных процедур ратификации протокола к Соглашению о миротворческой деятельности ОДКБ. Этот документ, учреждающий институт «координирующего государства», вступил в силу. Мы сделали очередной шаг на пути возможного подключения миротворцев ОДКБ к операциям под эгидой ООН.

Новые форматы сотрудничества и взаимодействия

С учетом значительного совпадения подходов по ключевым вопросам международной повестки дня планомерно развивается сотрудничество с СНГ и ШОС как в двухстороннем, так и в трехстороннем форматах. Очередная встреча высших административно-должностных лиц ОДКБ, ШОС и СНГ состоялась в прошлом году в Пекине. В ходе встречи особое внимание было уделено практическому взаимодействию в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков, трансграничной преступностью, а также развитию более активного

взаимодействия между информационно-аналитическими структурами.

В центре нашего общего внимания остается Афганистан – основной очаг нестабильности в Центральной Азии. Организация продолжает отслеживать связанные с «афганским узлом» вызовы и угрозы, координировать усилия по противодействию им с использованием возможностей рабочей группы по Афганистану при СМВД ОДКБ (РГА). Необходимо отметить растущий интерес к работе РГА специализированных структур ООН, СНГ, ШОС и других международных организаций.

Благодаря политической воле государств-членов Организации, мы прошли заключительный этап согласования проекта Целевой межгосударственной программы ОДКБ по укреплению таджикско-афганской границы. В нее включены конкретные меры, нацеленные на обеспечение безопасности южной части зоны ответственности Организации. Рассчитываем на то, что она будет принята на очередной сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ, которая состоится в конце текущего года.

Эрозия международно-правового режима контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения делает особо актуальной эту проблему для наших

стран. На прошедших недавно консультациях специалистов государств-членов Организации. подчеркивалась востребованность согласованных подходов на многосторонних разоруженческих площадках по проблемам ядерного нераспространения, милитаризации космоса, укрепления режимов запрещения биологического и химического оружия. Особую озабоченность вызывают вопросы активной разработки военного применения искусственного интеллекта и внедрения автономных систем вооружений.

На современном этапе особого, пристального коллективного внимания требует проблематика обеспечения международной информационной безопасности. В рамках ОДКБ запущен механизм сближения позиций и выработки сбалансированных подходов по этому вопросу на профильных международных площадках, прежде всего, в ООН.

Продолжается целенаправленная работа по укреплению силовой составляющей нашей Организации. В текущем году предусмотрены мероприятия по повышению готовности компонентов войск (Коллективных сил) ОДКБ и совершенствованию нормативной правовой базы обеспечения оперативного развертывания, Решению этих задач было посвящено состоявшееся 31 мая заседание Совета министров

обороны ОДКБ. Ключевым пунктом повестки заседания стало принятие Плана совместной подготовки органов управления и формирований сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ на 2025 год.

Способствовать формированию «пространства безопасности»

Практическое приложение коллективных усилий в противодействии трансграничным вызовам и угрозам осуществляется главным образом в рамках плановых оперативно-профилактических мероприятий. Реализуется операция «Канал» по пресечению распространения наркотических средств. В целях обеспечения информационной безопасности, а также пресечения преступлений в сфере информационно-коммуникационных технологий в рамках ОДКБ проводится операция «ПРОКСИ». Противодействию незаконной миграции призвана способствовать операция под условным наименованием «Нелегал». Подготовлена нормативно-правовая база для объединения усилий в обеспечении биологической безопасности. Успешно осуществляется антитеррористический комплекс мероприятий под условным наименованием «Наемник», цель которого – перекрытие каналов

вербовки и выезда граждан государств-членов ОДКБ для участия в террористической деятельности.

Все мы с прискорбием восприняли сообщения о циничной атаке террористов на гражданских лиц в подмосковном «Крокус Сити Холле» в марте этого года. Все государства-члены ОДКБ решительно осудили теракт. Специальные службы оперативно сработали, как известно, преступники были задержаны в первые часы после совершенного преступления. Белорусские спецслужбы активно помогали российским с тем, чтобы не допустить выезда за границу террористов, совершивших это беспрецедентно жестокое нападение. Это дерзкое и масштабное преступление ставит перед всеми государствами-членами ОДКБ задачу разработки

актуальных инструментов противодействия террористической угрозе в зоне ответственности Организации.

В завершении отмечу, что политико-дипломатический формат взаимодействия в рамках Парламентской Ассамблеи ОДКБ, прошедший многолетнюю апробацию, доказал свою состоятельность и эффективность. Более тесная координация в работе Секретариата и Парламентской Ассамблеи способны усилить потенциал Организации в противодействии упомянутым угрозам и способствовать формированию «пространства безопасности» в Евразии. Это станет ключевым показателем результативности нашего союза и свидетельством возрастающей привлекательности для потенциальных партнеров.

Китай

Об итогах государственного визита в Китай Президента Российской Федерации

Подготовлено Институтом Китая и современной Азии РАН

Аннотация: В статье рассматриваются итоги визита глав государств России и Китая, который получил широкую огласку в Китае. В ходе переговоров были выдвинуты принципы сотрудничества, направленные на укрепление двусторонних отношений, в том числе в сфере экономики и безопасности. Отмечается стремление к дедолларизации и использованию национальных валют в торговле, инвестициях и кредитовании. Также объявлено о планах сотрудничества в области космоса и сельского хозяйства, а также о возможных изменениях в международной финансовой системе. Особое внимание уделено критике деструктивной роли США в международной безопасности.

Визит получил в Китае более широкую, чем раньше, огласку. На сайте МИД КНР визит стал главным событием недели, мероприятие широко освещалось китайскими телевизионными каналами (сюжетов было больше, чем годом ранее), российско-китайские переговоры были главной темой в новостном разделе портала Синьхуа.

В ходе встречи Си Цзиньпин выдвинул «пять основ/пять принципов», которыми должны руководствоваться Россия и Китай в отношениях друг с другом:

1) придерживаться взаимного уважения и всегда поддерживать друг друга в вопросах,

представляющих коренные интересы;

2) на основе взаимовыгодного сотрудничества строить новую модель отношений взаимной выгоды;

3) придерживаться основ вековой дружбы и совместно передавать «факел» китайско-русской дружбы;

4) сделать стратегическое сотрудничество опорой в решении проблем глобального управления;

5) содействовать политическому урегулированию острых вопросов на основе честности и справедливости.

Отдельно стоит отметить статью Синьхуа, в которой

выделены ключевые, по мнению китайской стороны, моменты взаимодействия двух стран начиная с 2013 года.

Таких моментов китайская сторона упоминает девять:

переговоры 22 марта 2013 года в Кремле (о важности углубления отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия);

20 мая 2014 г. – переговоры в Шанхае (о важности развития отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, которые являются неизбежными для развития многополярного мира);

4 июля 2017 г. – переговоры в Кремле (отношения двух стран подтвердили свою устойчивость и способны преодолеть любые международные вызовы);

4 февраля 2022 г. – переговоры в государственной резиденции «Дяоюйтай» (Путин обещал посетить зимние Олимпийские игры в Пекине);

9 сентября 2022 г. – встреча в Самарканде (Китай готов брать на себя ответственность крупной державы за поддержания стабильности в мире);

20 марта 2023 г. – встреча с Путиным в Кремле (два государства должны стать гарантом международной стабильности, поддерживать многополярность

мира, продвигать демократизацию международных отношений);

18 октября 2023 г. – посещение российским президентом Третьего саммита «Пояса и пути» (сотрудничество России и Китая – это не вынужденный шаг, а долгосрочный план);

8 февраля 2024 г. – телефонный разговор Путина и Си (75 лет дипломатическим отношениям России и Китая);

18 марта 2024 – поздравительное послание Путину о переизбрании на пост Президента России.

Первая после инаугурации и формирования нового Правительства зарубежная поездка российского лидера была направлена на решение вопросов двустороннего сотрудничества, а также была призвана продемонстрировать Западу независимость российско-китайских отношений от международной конъюнктуры.

В повестке переговоров приоритетными считались вопросы о поиске решений проблем с банковскими платежами и обсуждение возможностей для усиления сотрудничества в сфере энергетики. Кроме того, китайские аналитики отмечают, что встреча давала двум лидерам возможность оценить состояние отношений, а Си Цзиньпину – лучше понять взгляды В. Путина на СВО. Несмотря на то,

что Китай может иметь другую оценку, но Пекину необходимо понимать позицию России.

В результате состоявшихся переговоров глав государств объявлено, что Россия и Китай будут стремиться к росту доли национальных валют в двусторонней торговле, инвестициях и кредитовании, развитию необходимой финансовой инфраструктуры, которая позволит осуществлять бесперебойное функционирование каналов расчётов между контрагентами в РФ и КНР. Отдельно обозначено, что в текущем году будет подготовлена новая редакция Плана российско-китайского инвестиционного сотрудничества.

Можно предположить, что средне- и долгосрочным последствием российско-китайских переговоров будут всё более активно развивающиеся процессы дедолларизации, а также использования собственных систем трансграничных платежей, не связанных с системой SWIFT.

Эти процессы касаются не только двусторонней российско-китайской торговли: в апреле 2023 года Бангладеш выплачивал российский кредит под строительство АЭС «Руппур» в юанях, используя для этого китайскую трансграничную банковскую систему (Cross-Border Interbank Payment System, CIPS).

С 2022 года российские банки всё активнее подключаются к этой системе. Расширение и углубление взаимодействия между Системой передачи финансовых сообщений (СПФС) Банка России и CIPS может открыть новые перспективы в финансовом взаимодействии РФ и КНР.

Упомянутые в совместном заявлении намерения о совершенствовании финансовой инфраструктуры для бесперебойной работы расчетов между экономическими субъектами двух стран не снижают текущих сложностей с осуществлением платежей. При этом даже внедрение соответствующих инструментов расчетов и осуществление платежей через альтернативные системы не говорит о снижении рисков введения санкций, которые, особенно со стороны США, могут оказаться крайне болезненными для финансовых институтов, участвующих в расчетах.

Происходящие изменения в мире, несмотря на их очевидную направленность, являются достаточно инерционными. По данным обзора банка HSBC, центральные банки разных стран, принимая решения об управлении рисками, придают все большее значение именно геополитическим факторам, что ведет к усилению тренда на диверсификацию валютных резервов в мировой экономике.

Процесс изменений может быть растянут на десятилетия. В этих условиях планы по наращиванию доли национальных валют в двусторонней торговле, инвестициях, кредитовании и других экономических операциях выглядят логичными и последовательными, но направлены не на решение текущих проблем, а на более отдаленную перспективу. Решения текущих проблем осуществления платежей будут оставаться на уровне отдельных банков и схем, жизненный цикл которых зачастую оказывается недолговечным.

В совместном заявлении РФ и КНР особо выделен аспект обороны и безопасности. Китай и Россия будут расширять сотрудничество в таких областях, как искусственный интеллект, телекоммуникации, интернет, кибербезопасность и защита данных, а также координация радиочастот, в сферах, которые имеют существенное значение для обороны в современных условиях. Отдельно указано, что стороны будут углублять сотрудничество в военной сфере.

Объявлено и о партнёрстве в космической сфере: в перспективе у РФ и КНР совместная международная научно-исследовательская лунная станция, исследование дальнего космоса и сотрудничество между китайской навигационной системой BeiDou и российской спутниковой системой

ГЛОНАСС. Даты реализации пока неизвестны.

В заявлении РФ и КНР очень остро отмечается деструктивная роль США в вопросах международной безопасности как на глобальном, так и на региональном уровне. Недвусмысленно обозначена озабоченность Москвы и Пекина в отношении «индотихоокеанской» стратегии США и всей американской линии на строительство «азиатского аналога НАТО» в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Россия и Китай будут противодействовать попыткам воспрепятствовать развитию отношений между ними, вмешательству в их внутренние дела и ограничению экономического, технологического и внешнеполитического потенциала. При этом, «Вашингтон пост», ссылаясь на Шэн Динли, специалиста по международным отношениям из Шанхая, пишет, что экономическое сотрудничество России и Китая обусловлено стратегической, но краткосрочной зависимостью из-за санкций со стороны США. В мире имеется достаточно энергоресурсов, поэтому у Китая нет критической потребности в России. Китайский аналитик подчеркивает, что Пекин импортирует российские энергоресурсы, чтобы помочь уменьшить давление, которому

Москва подвергается со стороны Запада.

Важно, что Россия и Китай обсудили инициативы по изъятию активов и собственности иностранных государств и отметили право на принятие ответных мер. Это ещё один пассаж в поддержку России.

Помимо прочего, главы двух государств обсудили перспективы развития потенциала сотрудничества двух государств в сельскохозяйственной сфере. Обозначена необходимость расширения взаимного доступа к агропромышленной продукции и создания российско-китайских пилотных зон сельскохозяйственного сотрудничества – в первую очередь на территории Дальневосточного федерального округа.

Выводы

1. Представительство российской делегации, в состав которой вошли секретарь Совбеза и глава Центробанка, пять вице-премьеров, ряд ключевых министров (главы Минобороны, МИДа и Минфина), два десятка губернаторов, руководители ведущих корпораций («Росатом», «Роскосмос», РЖД), представители крупного бизнеса (Греф Г.Л., Сечин И.И., Костин А.Л., Шохин А.Н., Михельсон Л.В., Шувалов И.И., Титов Б.Ю. и Тимченко Г.М.) говорит о чрезвычайно высокой

значимости визита для российской стороны.

а. В банковско-финансовом секторе одной из важных целей российской делегации стала наработка механизмы включения в экспортные операции небольших китайских банков, которые, используя компании-посредники и расчёты в юанях, могли бы вести обслуживание операций с Россией вместо крупнейших китайских банков, опасаясь вторичных санкций.

б. В топливно-энергетической сфере визит был нацелен на ускорение реализации проекта газопровода «Сила Сибири — 2» мощностью 50 млрд кубометров газа в год.

2. Однако, в отличие от весьма позитивных политических формулировок в заявлении, прорывного развития российско-китайских связей в экономике не отмечается. Твёрдого решения по банковским платежам не озвучено, но не исключено, что достигнуты договоренности, которые пока не анонсируются для широкой публики. По проекту строительства газопровода «Сила Сибири – 2» решения тоже нет, более того, прозвучали намёки на то, что его может и вовсе не быть.

3. Российский визит в Китай в значительной степени стал демонстрацией высокого уровня российско-китайских отношений и жёстким сигналом Западу, что

Россия и Китай будут расширять военное сотрудничество.

4. Важными приоритетами Китая при сотрудничестве с Россией являются возможности использовать текущую конъюнктуру на российском рынке углеводородов для развития китайской экономики; возможности использовать военный потенциал России для купирования комплексных геополитических угроз со стороны Запада; возможности использовать транзитный потенциал России для доставки китайских товаров в Европу.

5. Китайская сторона подтвердила заинтересованность в совместных военно-морских учениях российской боевой авиации с истребителями НОАК над Южно-Китайским морем. Российский ВПК, в свою очередь скорее всего, получил возможность решать целый ряд насущных проблем, используя произведённые в КНР компоненты двойного назначения.

6. Китай не показал стремления спешить в решении украинского вопроса. Для Пекина выгодно получить возможность продемонстрировать Западу, что он имеет влияние на Москву. Предложения Пекина по украинскому урегулированию написаны и озвучены не столько для Москвы как участника украинского противостояния, сколько для Запада. Китай стремится к балансу в

защите своих интересов и вряд ли займет позицию, полностью совпадающую с Россией по спорным темам, таким как украинский вопрос.

7. Совместное заявление охватывает максимально широкий список сфер сотрудничества, что свидетельствует о готовности двух стран продолжать развивать взаимодействие практически по всем направлениям.

8. Подписанные по итогам переговоров лидеров России и КНР документы имеют важный политический смысл, однако крупномасштабных экономических и деловых соглашений подписано не было, что свидетельствует о высоких санкционных опасениях китайского бизнеса и политического руководства Китая.

9. В большинстве СМИ за пределами России и Китая визит В. Путина в Китай освещался в формате формирования «неформального союза», однако подобных формулировок нельзя встретить в российских и китайских изданиях. Можно еще раз констатировать, что западное сообщество не понимает установок китайского внешнеполитического курса или же намеренно искажает их в рамках информационной борьбы. В Китае отношения двух стран продолжают рассматриваться в качестве партнерских, но не союзнических.

Миграция

Аннотация: Материалы посвящены проблеме незаконной миграции и роли, которую играют государства-члены ОДКБ в борьбе с этим явлением. Особое внимание уделено регулируемой миграции как важному фактору развития экономики и общества. Однако, необходимо учитывать потребность некоторых мигрантов в дополнительной поддержке и времени на адаптацию в новых условиях. Также отмечается важность совершенствования миграционного законодательства и усовершенствования взаимодействия между миграционными службами государств-членов ОДКБ.

Борьба с незаконной миграцией как инструмент противодействия вызовам и угрозам коллективной безопасности

Противодействие вызовам и угрозам традиционно представляет собой одно из ключевых направлений деятельности ОДКБ, что зафиксировано во всех основных уставных документах Организации. Особое место в этой работе принадлежит совместным усилиям, направляемым государствами – членами на борьбу с незаконной миграцией. Действиям на этом треке уделяется повышенное внимание в связи с тем, что нередко именно эта проблема создает дополнительные условия для возникновения и усугубления таких вызовов и угроз, как организованная преступность, незаконный оборот наркотиков, терроризм и экстремизм.

Регулируемая миграция как таковая в современном мире

представляет собой естественное и очень важное явление с точки зрения развития экономики государств и международных связей. Абсолютное большинство мигрантов – законопослушные люди, выполняющие свою работу и вносящие достойный вклад в обеспечение благополучия и развития общества, в котором живут. О важности их участия в общественных проектах очень убедительно говорят цифры, свидетельствующие об их вкладе в ВВП.

Наряду с этим следует учитывать то, что, оказавшись в новых условиях, в малознакомой социокультурной среде, некоторые люди испытывают потребность в дополнительной поддержке, времени на адаптацию. Необходимо

иметь в виду то обстоятельство, что со стороны криминальных элементов нередко предпринимаются попытки вовлечения мигрантов в незаконную деятельность.

Более того, по причине «пробелов» в миграционных законодательствах и недочетов в работе соответствующих служб лицам, нарушившим закон на родине, удается уехать за границу для избежания наказания. Это свидетельствует о необходимости более основательной правовой проработки законов, а также наращивания взаимодействия между миграционными службами государств – членов ОДКБ в части того, чтобы не позволять людям с криминальным прошлым или склонным к незаконным действиям, беспрепятственно переезжать в другие страны.

В формате ОДКБ проводится планомерная и серьезная работа, нацеленная на противодействие незаконной миграции. Так, функционирует Координационный совет руководителей компетентных органов государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам борьбы с незаконной миграцией (КСБНМ), членами которого являются руководители соответствующих компетентных органов государств – членов. В задачи КСБНМ входит подготовка предложений о принятии совместных практических мер и по

вопросам совершенствования законодательной базы государств – членов ОДКБ в сфере борьбы с незаконной миграцией, разработка соответствующих межгосударственных программ и планов. Проводится совместная операция «Нелегал», по результатам которой задерживается большое число нарушителей миграционного законодательства государств – членов.

Тем не менее, в силу обостряющейся международной обстановки и усугубления угрозы терроризма, вопросы взаимодействия государств – членов ОДКБ в миграционной сфере нуждаются в дополнительном анализе и внесении определенных изменений. Необходимость таких мер подчеркнул Президент Владимир Путин в ходе расширенного заседания коллегии МВД России. Он, в частности, сделал акцент на важности отлаживания механизмов, включающих в себя ведение современных электронных баз биометрических данных, т.к. инструментов, задействованных на настоящее время, недостаточно для купирования рисков и рецидивов незаконной миграции.

В недавнем интервью Интерфаксу Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов, комментируя последствия теракта в «Крокус Сити Холле», отметил, что организаторы этого преступления делают ставку на масштабные

политические последствия. Прежде всего, речь идет о задаче, связанной с провоцированием раскола внутри государств – членов Организации. Кроме того, террористы стремятся подорвать доверие между нашими государствами и обществами. Все это очень четко свидетельствует о том, что в сформированной странами ОДКБ системе коллективной безопасности они видят угрозу своим амбициям и самому существованию.

Этим преступным действиям государства – члены Организации

должны противопоставить демонстрацию абсолютной солидарности друг с другом в вопросах обеспечения интересов коллективной безопасности, приверженность принципам союзничества, усиление взаимодействия по всем трекам, активизацию информационной работы с гражданами, продвижение идеи о важности продолжения конструктивного межнационального и межрелигиозного диалога.

О вопросах миграционной политики в условиях развития интеграционных процессов

Автор: Начальник отдела информации и связей с общественностью Секретариата ОДКБ, кандидат социологических наук Юрий Шувалов

Реакция государства и общества на теракт в Красногорске обозначила неизбежность перемен в миграционной политике. Представляется, что миграционная политика, наряду с вопросами обеспечения безопасности и устойчивого, сбалансированного экономического развития, должна быть ориентирована на усиление позиций России в формирующемся многополярном мире в соответствии с задачами Послания Президента Федеральному Собранию до 2030 года и на перспективу.

Такое усиление предполагает работу по двум взаимосвязанным направлениям:

– укрепление позиций России как центра притяжения и влияния, источника стандартов (русский язык как язык общения и получения знаний, система образования, наука, высокая культура и массовая культура, финансовые институты, информационно-коммуникационные технологии и т.д.);

– содействие формированию новых и обновленных

международных институтов (система международных расчетов, технологические стандарты, международно-правовые нормы и т.д.).

Представляется, что первоочередной целью такой работы является постсоветское, евразийское пространство – то есть те страны, из которых в Россию сегодня направлены наиболее массовые потоки трудовой миграции. Именно это пространство имеет ключевое значение для укрепления позиций России в меняющемся мире и для тестирования и реализации предлагаемых Россией международных финансовых, технологических, международно-правовых решений.

Нельзя не учитывать, что вопросы миграционной политики имеют прямое отношение к задачам сохранения и укрепления общественного согласия внутри Российского государства. Исторический и современный опыт межнационального и межконфессионального согласия дает России основания стать не только лидером, но и моделью, образцом формирующейся многополярности. Это предполагает поиск политически эффективного ответа на весь комплекс вызовов, связанных с изменением состава населения России, и касающихся не только трудовой миграции.

Так, вхождение четырех новых субъектов в состав Российской Федерации привело к увеличению численности граждан России. Принятие ими российского гражданства стало реализацией искреннего желания обрести российскую идентичность, при этом становление многих из них проходило вне российской государственности, важной скрепой которой является многонациональность и многоконфессиональность. В этой связи вызывают беспокойство попытки ряда общественных сил исказить суть патриотического подъема, который испытывают граждане России с момента возвращения Крыма и Севастополя. Недопустимость проявлений любых форм экстремизма, национальной и религиозной нетерпимости и впредь должны рассматриваться как важнейший приоритет развития российского общества.

При этом задачи обеспечения межконфессионального и межнационального согласия внутри страны, профилактики преступлений на национальной и религиозной почве, как представляется, напрямую связаны с выработкой вектора действий по отношению к диаспоральным сообществам, в которые включаются многие приезжающие в Россию трудовые мигранты (традиционно практическое взаимодействие с диаспорами

осуществляется по линии силовых ведомств).

Решая задачи упорядочения и сокращения внешней трудовой миграции, Российское государство не может быть безразлично к тому, как это упорядочение и сокращение скажется на ситуации в странах исхода мигрантов. Российское государство и общество не заинтересованы в том, чтобы бывшие или потенциальные мигранты оказались в рядах экстремистских и террористических группировок, восприняли идеологию западных и иных противников России, переориентировали свой труд на экономические проекты недружественных стран.

Представляется, что Российское государство и общество заинтересованы в том, чтобы общая миграционная ситуация – а также реакция на резонансные, чрезвычайные происшествия и преступления – политически сближала Россию и бывшие союзные республики (при этом не превращаясь в инструмент давления других государств на российскую политику). В этом плане видится важным, что удалось обеспечить правильные, взвешенные публичные реакции и оценки на ситуацию после теракта в Красногорске от таких международных структур, как Секретариат ОДКБ.

Наряду с задачами обеспечения безопасности, развитие миграционной политики традиционно определялось запросами экономики. В современной России трудовая миграция традиционно рассматривалась как ответ на потребности экономических субъектов в дешевой рабочей силе, преимущественно низкоквалифицированной.

Внедрение новых технологических и организационных решений (ускорение темпов цифровизации; растущая автоматизация процессов и операций; внедрение так называемых гибких форм занятости; сохранение и развитие дистанционных или смешанных режимов работы, внедренных в период пандемии, и т.д.) ведет к высвобождению значительного числа работников, в том числе выполняющих низкоквалифицированную работу. При этом современный рост реального сектора российской экономики выявляет дефицит кадров, в том числе в отраслях, обеспечивающих суверенитет страны. Новые объективные запросы российской экономики к трудовой миграции предполагают, как усиление государственного планирования, так и усиление информационно-пропагандистского и общественно-политического сопровождения.

В настоящее время миграционная политика России

недостаточно эффективно скоординирована с другими направлениями государственной политики, как внутренней, так и внешней, что может создать дополнительные вызовы и угрозы, особенно в условиях СВО и военно-политического противостояния со странами НАТО. Представляется, что новый этап социально-экономического развития России (цели и задачи которого обозначены в Послании Президента Федеральному Собранию и поручениях по реализации Послания) настоятельно требует более эффективной координации, и прежде всего политической, на уровне Администрации Президента Российской Федерации.

Политический характер координации в настоящий момент представляется необходимым, поскольку речь идет о взаимодействии миграционной политики, евразийской экономической интеграции, политики в сфере образования и культуры и ряда других направлений.

Представляется, что для политической координации задач миграционной политики и связанных с ними вызовов будет востребован анализ и прогнозирование миграционной ситуации (а также подготовка рекомендаций по управлению миграционными процессами) не только на пространстве ЕАЭС и

СНГ, но и в более широком масштабе (в том числе в рамках ШОС и БРИКС).

В числе первоочередных направлений деятельности по вопросам миграционной политики и общественной интеграции представляется необходимым:

– подготовить предложения по учету миграционной и интеграционной (страны ЕАЭС и другие страны СНГ) составляющей в исполнении поручений Президента по реализации Послания Федеральному Собранию;

– подготовить предложения к проекту новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации (действующая Концепция рассчитана на период 2019 – 2025 гг.);

– подготовить предложения по комплексному информационному, экспертно-аналитическому, общественно-политическому сопровождению работы в сфере миграционной политики, евразийской интеграции, общественной интеграции;

– подготовить предложения по усилению и совершенствованию взаимодействия «гражданских» министерств и ведомств с правоохранительными органами и специальными службами Российской Федерации (в части миграционной политики).

Вооружение

Перспективы применения БПЛА в современных военных конфликтах

Аннотация: Статья рассматривает роль и перспективы развития беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в современном мире, особенно в военном применении. Описывается разнообразие типов дронов, их возможности и эффективность в военных действиях. Особое внимание уделяется использованию искусственного интеллекта для координации беспилотных аппаратов, что потенциально может превратить БПЛА в ОМУ. Значительно повышается угроза террористических атак с использованием дронов, и, в связи с этим, – необходимость принятия совместных мер для предотвращения потенциальной угрозы со стороны "роев" дронов.



За последнее десятилетие беспилотные летательные аппараты (БПЛА, Unmanned Aerial Vehicle — UAV), которые чаще называют «беспилотниками» или «дронами», становятся объективной реальностью в современном мире и демонстрируют все большие перспективы.

Они обладают разной степенью автономности: от управляемых дистанционно до полностью автоматических. БПЛА различаются по конструкции (вертолетного и самолетного типа),

размеру (большие, средние, малые), принципу полета (реактивный, аэродинамический, аэростатический), характеру выполняемых задач (бытовые, коммерческие, военные). Последние делятся на разведывательные, ударные и разведывательно-ударные.

Военное применение дронов в последнее время развивается беспрецедентными темпами. Сдвиг в сторону ведения боевых действий с использованием БПЛА подчеркивает их преимущества перед традиционными вооружениями. Опыт использования ударных беспилотников на полях сражений (от Нагорного Карабаха до Украины и Газы) показал их высокую эффективность.

В ходе нагорно-карабахской войны в 2020 г. турецкие беспилотники Bayraktar TB2 наглядно продемонстрировали возможности боевого применения БПЛА. Было уничтожено 144 танка, 35 боевых машин пехоты, 19 бронетранспортеров и 310 грузовиков.



Более масштабное и успешное применение беспилотников происходит в ходе специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины.

Обе стороны используют тысячи БПЛА, которые отслеживают передвижение войск, направляют огонь артиллерии и точно поражают цели как на линии соприкосновения, так и в глубине территории противника.

В настоящее время военные конфликты вступают в эру массового использования дронов, что повышает потенциал

вооруженных сил, способствует разработке нетривиальных сценариев боевых действий, открывает новые возможности поражения живой силы, техники и защитных сооружений.

Искусственный интеллект (ИИ) может революционизировать применение беспилотников,

позволив большому их количеству — «рою»/«стае» — функционировать как единое целое, оперативно и самостоятельно идентифицировать цели и координировать атаки на них.

Нападение нескольких дронов на российскую авиабазу Хмеймим в январе 2018 г. и нефтеперерабатывающие предприятия Саудовской Аравии в сентябре 2019 г. наглядно показали опасность, которую представляют группы БПЛА, даже в руках негосударственных субъектов. Примечательно то, что противовоздушная оборона (ПВО)

Саудовской Аравии, включая зенитные комплексы Patriot и Crotale, не смогла остановить атаки дронов. Это демонстрирует способность «роя» беспилотников, летящих с разных направлений, долго оставаться незамеченными.

Формирование «роя» дронов — динамичный и развивающийся процесс, требующий многопрофильной команды специалистов, от инженеров и разработчиков программного обеспечения до профессиональных операторов беспилотников.

Процесс «роения» основан на исследованиях поведения насекомых, рыб, птиц и животных в стае. В его основе лежит широкий спектр аппаратных и программных систем, поддерживающих согласованную работу БПЛА.

Надежная связь между дронами в режиме реального времени осуществляется путем использования радиочастот, Wi-Fi и других беспроводных каналов. Каждый из них имеет GPS или другие спутниковые навигационные системы для определения местоположения и высоты.

Беспилотники оснащены датчиками, передающими сведения о скорости и окружающей среде. Бортовые компьютеры обрабатывают эти данные, управляют траекторией полета и действиями БПЛА. Они также отвечают за поддержание «строя», предотвращение столкновений и

поражение заранее определенных целей.

Если у дрона возникает техническая проблема, задачи перераспределяются для продолжения выполнения миссии. Наличие «собственного мозга» делает беспилотники устойчивыми к средствам радиоэлектронной борьбы (РЭБ), поскольку значительно снижается их зависимость от внешнего управления.

Использование «роя» дронов предусматривает: массовый старт с мобильной платформы; преодоление систем ПВО/РЭБ; автономную идентификацию мишеней и атаку их группами; самостоятельное определение тактики действий на поле боя.

Беспилотники для «стаи» выбираются исходя из намеченной цели, времени полета, необходимой грузоподъемности, коммуникационных возможностей, способности эффективно взаимодействовать. Стратегически важной задачей для успешного применения «роев» является наличие аэрокосмической разведки для обеспечения целеуказания.

На сегодняшний день грамотно выстроенная система ПВО способна отследить, а затем уничтожить практически любой беспилотник. Однако она вряд ли способна эффективно отразить атаку на узком участке фронта группы из нескольких сотен и даже

десятков БПЛА, в которой распределены задачи связи, наблюдения и нападения, а разведка ведется в разных спектрах излучения, и используются комбинированные системы наведения.

эффективного контроля, гарантирующего, что БПЛА не причинят вред гражданскому населению. Группа из 10 000 беспилотников, способная стереть с лица земли половину города, может стоить всего 10 млн долл.



Такой «рой» нельзя одновременно и целиком «ослепить» системами РЭБ. Его невозможно уничтожить ни ракетами, ни зенитной артиллерией — слишком много целей.

По мнению экспертов, полностью автономные «стаи» дронов — это оружие массового уничтожения (ОМУ) будущего. Они могут вызвать тот же уровень разрушений и смертей, что и ОМУ.

Это связано с сочетанием в «рое» двух уникальных для традиционных видов ОМУ свойств: массовость поражения и отсутствие

Такие «стаи» могут использоваться в качестве оружия сдерживания государствами, не обладающими ядерным оружием. Они имеют возможность стать эффективной системой доставки ОМУ, поскольку конструкция БПЛА позволяет размещать на них контейнеры, пригодные для транспортировки и распространения химических и биологических агентов, а также радиоактивных веществ.

США являются мировым лидером в области технологии «роения» и реализуют целый ряд

инициатив в этой сфере. В 2017 г. Управление стратегических возможностей Министерства обороны Соединенных Штатов (United States Strategic Capabilities Office) с помощью трех истребителей F / A-18 Super Hornet запустило 103 дрона Perdix, которые построились в заданной точке и направились выполнять различные миссии. Был продемонстрирован полет БПЛА в «стае».

Проект «Скайборг» (Skyborg) нацелен на разработку и развертывание беспилотных боевых летательных аппаратов Kratos XQ-58A — «верные ведомые» (loyal wingmans). Они будут действовать как «рой» в режиме «объединение пилотируемых и беспилотных групп» (manned and unmanned teaming — MUM-T), летая с высокой скоростью вместе с истребителями, которые должны сбивать вражеские самолеты.

Управление перспективных исследований Министерства обороны США (Defense Advanced Research Projects Agency — DARPA) продемонстрировало запуск несколько беспилотников X-61A Gremlin в воздухе. В качестве корабля-носителя использовался транспортный самолет C-130, который запускал и возвращал «стаи» дронов. В рамках другой программы «Наступательная тактика с поддержкой роя» (Offensive Swarm-Enabled Tactics)

тестируются большие группы БПЛА (до 250 единиц) для определения местоположения целей, сбора ситуационной информации и разработки алгоритма их коллективного действия. Разрабатывается тактика «роения», оценивается ее эффективность. На каждом беспилотнике установлено программное обеспечение Rapid Integration Swarm Ecosystem, позволяющее осуществлять управление ими.

DARPA реализует проект «Автономные многодоменные адаптивные стаи роев» (Autonomous Multi-Domain Adaptive Swarms-of-Swarms) по изучению возможности создания системы «стаи роев», которая эффективно противостояла бы средствам ПВО/РЭБ противника.

В августе 2023 г. заместитель министра обороны США Кэтлин Хикс (Kathleen Hicks) объявила о программе Пентагона, получившей название Replicator и нацеленной на развертывание к 2026 г. нескольких тысяч автономных БПЛА. Одновременно разрабатывается программное обеспечение, которое позволит дронам перемещаться «роем», самостоятельно находить цели, а затем поражать их.

К. Хикс назвала эту программу проектом, меняющим правила игры и ускоряющим переход от теоретических военных инноваций к практическому их

использованию. Она заявила, что такие технологии, как «рой» дронов, управляемые ИИ, будут способствовать успешному противостоянию растущим военным амбициям Китая. По ее словам, усилия по созданию «стай» небольших БПЛА, прежде всего, будут направлены на предотвращение китайского вторжения на Тайвань. На эти цели выделено примерно 1 млрд долл. (по 500 млн долл. в 2024 и 2025 фин. г.).

Китай наиболее близок к возможностям США по созданию «роев» беспилотников и копирует американские научно-исследовательские инициативы в этой области. В 2017 г. Китайская академия электроники и информационных технологий (China Academy of Electronics and Information Technology) продемонстрировала «рой» из 200 боевых дронов.

В 2018 г. Пекин показал ракету-носитель с восемью маневренными боеприпасами CN-901, которые запускались по одному, а затем благодаря программному обеспечению летели вместе к заданным целям.

В 2020 г. успешно проведены испытания, в ходе которых 48 дронов с помощью сжатого воздуха запускались с автомобиля и несли фугасные боеголовки, способные уничтожать танки. Пекин модернизирует свой парк военных

БПЛА, способных «роиться». В разработке находится «верный ведомый» AVIC 601-S «Anjian», который будет работать на платформах истребителей ВВС НОАК четвертого и пятого поколений.

В январе 2021 г. Индия продемонстрировала потенциал «роя», состоящего из 75 ударных БПЛА и поразившего большое количество имитируемых целей. Беспилотники-разведчики находили мишени, корабленосители запускали дроны-камикадзе, которые атаковали цели. Впервые в мире публично были показаны разнородные действия беспилотников в группе.

Во время операций в Газе в мае 2021 г. Израиль использовал «рой» небольших дронов для обнаружения, идентификации и уничтожения боевиков ХАМАС. Считается, что это первый случай, когда «стая» дронов была использована в бою.

Осенью 2022 г. систему «роения» разведывательно-ударных дронов Lanius анонсировала израильская компания Elbit Systems. Беспилотники, управляемые ИИ, выполняли задачи разведки и картографирования внутреннего интерьера зданий. Они четко распознавали элементы обстановки, такие как двери, окна, и определяли их состояние (открыты, закрыты, заблокированы и т. д.). Продемонстрирована способность

обнаружения и идентификации живой силы и оружия. Эти функции выполнялись автономно в режиме реального времени.

В последнее время Украина в ходе специальной военной операции стала применять тактику групповой атаки дронов. Этому способствует существенное увеличение количества поступающих в войска БПЛА. Глава Министерства цифровой трансформации Украины Михаил Федоров заявил, что за год темпы производства беспилотников с дальностью полета от 700 до 1000 км выросли в стране в 10 раз, при этом некоторые из них превзошли этот показатель.

К 2025 г. планируется собрать примерно 2 млн дронов. Одновременно украинский производитель вооружений ПАО «Завод «Маяк»» модернизирует боеприпасы советского образца для применения их БПЛА.

Приведенные факты значительно увеличивают риск одновременного массового поражения военных и гражданских объектов в глубине территории России, а при определенных обстоятельствах — Беларуси.

Ситуация усугубляется тем, что, по словам заместителя министра обороны Украины Екатерины Черногоренко, Киев разрабатывает беспилотники с искусственным интеллектом, которые смогут действовать

автономно, иметь большие дальность полета, высоту, полезную нагрузку, точность, безопасность канала передачи данных, возможность вертикального взлета, посадки и зависания. На эти цели выделено 200 млн ф. ст. западного финансирования.

Следует ожидать, что тактика массированного применения БПЛА будет взята на вооружение международными террористическими группировками, в том числе расположенными в Афганистане, для совершения анонимных дистанционных диверсий.

Наибольшую опасность представляют угрозы совершения терактов путем размещения на беспилотниках самодельных взрывных устройств либо распыления с их помощью химических и биологических отравляющих веществ. Опыт подобного применения уже имелся в Сирии и Израиле. Есть основания полагать, что подобная практика может распространиться и на государства-члены ОДКБ.

В общем и целом, концепция «роения» представляет собой качественный скачок по сравнению с традиционной маневренной войной. Несмотря на то, что она находится на ранней стадии разработки и экспериментального применения, ее распространение по всему миру неизбежно. Учитывая интерес, который крупные военные

державы проявляют к этой новой технологии, вполне вероятно, что «стаи» БПЛА в конечном итоге станут значимой составляющей военных операций XXI в. и радикально изменят характер боевых действий. Страны, которые первыми овладеют таким современным оружием, получат значительное преимущество в локальных и региональных конфликтах.

Несомненно, что по мере расширения масштабов применения «роев» дронов и их совершенствования будут предприниматься шаги по разработке эффективных контрмер. Вполне вероятно, что лучшим оружием против них будут более крупные и/или продвинутое группы БПЛА.

Это в свою очередь может вызвать гонку автономных вооружений, управляемых ИИ, которая может иметь дестабилизирующие последствия для всего международного сообщества.

Как представляется, в складывающейся ситуации странам

ОДКБ стоило бы обсудить новую серьезную угрозу, не дожидаясь когда смертоносные «рои» беспилотников будут практически использованы в возможных военных конфликтах или при террористических атаках. Возникает необходимость совместного поиска упреждающих мер, способных эффективно противодействовать растущей опасности.

В частности, стоило бы подумать о включении в категорию беспилотных летательных аппаратов Режимы контроля за ракетной технологией, Вассенаарских договоренностей и Регистра обычных вооружений ООН подкатегории БПЛА, способных к «роению». В качестве другого шага можно было бы рассмотреть вопрос об инициировании соответствующей дискуссии в рамках Конвенции о «негуманном» оружии наравне с обсуждением на этой международной переговорной площадке смертоносных автономных систем вооружений.

Экспертный диалог

Круглый стол: «Центральная Азия: перспективы развития»

4 июня 2024 года в городе Алматы, Казахстан, состоялся круглый стол по теме "Центральная Азия: перспективы развития", организованный Секретариатом ОДКБ при участии казахстанского Центра актуальных исследований "Альтернатива". Мероприятие собрало представителей научно-исследовательских организаций и экспертов евразийского региона.

Участники обсудили средние и долгосрочные перспективы развития Центральноазиатского региона, формирование евразийского полюса устойчивости в многополярном мире, а также вызовы и угрозы для Центральной Азии, одним из источников которых является Афганистан.

Эксперты отметили, что Центральная Азия сейчас – один из самых бурно развивающихся регионов, сохранивших конструктивные отношения как с Россией, так и с Западом. Вместе с тем, очевидно, что при любых условиях, Центральная Азия будет ориентирована на своих соседей, прежде всего – на Россию и Китай.

В этом контексте интересен пример **Казахстана**. Участники конференции подчеркнули, что Казахстан всегда проводил и будет проводить многовекторную политику, но не в ущерб кому-то. Вероятно, именно поэтому Казахстан всё чаще становится площадкой переговоров между конфликтующими сторонами, как это было в случае с Ираном и «шестёркой» международных посредников. У Казахстана нет фундаментальных конфликтов ни с одной из стран мира, и эта равноудалённая позиция позволяет ему эффективно выступать в роли медиатора.

– Казахстан по сути дела чуть ли не единственный игрок, у кого нет каких-то глобальных интересов. Если мы возьмём вопрос, например, того же афганского трека, то мы увидим, что у наших соседей всё равно есть свои интересы. Они являются приграничными к Афганистану странами, у них есть своя система отношений, есть в конце концов диаспоры, которые находятся на территории Афганистана. И в данном случае мы опять же выступаем в роли той ключевой

страны, у которой с Афганистаном нет противоречий, но зато есть заинтересованность в стабильности ситуации, в том числе в самом Афганистане, – подчеркнул казахстанский эксперт **Султан Акимбеков**.

Касательно **Афганистана** и отношения к пришедшему к власти движению **Талибан** многие эксперты, в том числе **Султан Акимбеков** и **Александр Князев**, исходят из позиций *Realpolitik*, согласно которым нужно действовать из реалий и обусловленных ими практических соображений.

– Действующий политический режим в Афганистане – это долгосрочный

фактор. Я бы охарактеризовал ситуацию в Афганистане после прихода к власти движения талибов – как долгосрочную неопределенность. Эта долгосрочность на самом деле уже есть данность. Мы очень близко к тому времени, когда режиму талибов будет уже 3 года, и каких-то признаков возможной нестабильности в стране лично я, например, не наблюдаю, – поделился мнением российский политолог **Александр Князев**.

С этой точки зрения, странам Центральной Азии важно и дальше содействовать стабилизации внутривнутриполитической ситуации в Афганистане, который, занимая ключевое геополитическое положение, потенциально является



связующим звеном транспортнологистических маршрутов.

С другой стороны, узбекский эксперт **Бахтиёр Эргашев**, считает, что талибы – не лучшие партнёры для государств региона. Так, движение «Талибан» заняло бескомпромиссную позицию со всеми своими соседями по водной проблематике, продолжая реализовывать проект строительства канала Куш-Тепа, который изменит водный баланс всего региона. Уже сейчас эта жёсткая политика выливается в конфликты по бассейну реки Гильменд с Ираном и по бассейну реки Кунар с Пакистаном.

В настоящий момент поднимается вопрос признания/непризнания талибов. **Александр Князев** считает, что в мире отсутствуют международно-правовые механизмы признания того или иного правительства, и в итоге под политическим признанием подразумевается публичное заявление о готовности к сотрудничеству. Таким образом, на практике само наличие дипломатических представительств и налаженных отношений с правительством и есть его признание. И де-факто взаимодействие с талибами и есть их признание в качестве афганской власти.

Вместе с тем, территория Афганистана остаётся прибежищем

для многих **террористических группировок**, которые являются враждебными и для талибов, и для государств-соседей.

По данным, озвученным во время круглого стола, численность «ИГИЛ-Хорасан» на территории Афганистана, в момент взятия в августе 2021 года талибами Кабула, составляло от 5 до 7 тыс. человек. Сейчас эта цифра варьируется от 15 до 17 тыс. активных штыков, которые контролируются «ИГИЛ Хорасан». Северо-запад Афганистана, на границе со странами Центральной Азии, помимо сторонников «ИГИЛ-Хорасан» активно обживают также члены «Катибат Имама аль Бухари» и «Катибат аль-Таухид валь-Джихад», которые являются выходцами из Узбекистана и получили боевой опыт в Ираке и Сирии.

Поэтому талибы активно сотрудничают с внешними силами, в том числе, по линии контртеррористической деятельности. В Иране при содействии Главного управления разведки Афганистана за последний год было предотвращено несколько десятков террористических актов, которые готовились Исламским государством. Директор ФСБ России открыто говорил, что сейчас идёт активный обмен разведанными между спецслужбами стран СНГ и действующим афганским правительством.

Отдельно участники круглого стола обсудили вопрос **формирования многополярного мира**. В частности, этот процесс сопровождается изменением формы ведения войны. Всё чаще война приобретает **гибридный характер**, что рождает новые вызовы и угрозы национальной безопасности. Вслед за этим меняется роль ОДКБ для государств, в неё входящих.

– В любой момент наши страны могут быть вовлечены в те или иные деструктивные проекты. И если раньше мы готовились к отражению каких-то исключительно внешних глобальных угроз, то сейчас именно внутри наших государств могут возникнуть такие ситуации, когда наши государства, политические элиты не смогут удержать ситуацию. И риск этому на примере нашей Республики Кыргызстана всегда высок. ОДКБ, на мой взгляд, показала, что она может оперативно реагировать и не допустить скатывания ситуации в гражданское противостояние, перевороты, региональные конфликты, – подчеркнул кыргызский эксперт **Аман Салиев**.

При этом, на данном этапе, ни Россия, ни государства Центральной Азии не могут чётко определить новые функции ОДКБ. Тем более, что она показывает себя в новом качестве и берёт на себя иные обязательства, чем те, которые прописаны в Договоре о коллективной безопасности. В этой

связи, казахстанский политолог **Эдуард Полетаев**, напомнил, что события в январе 2022 года были непредсказуемые, и все мероприятия, тренировки и различные учения, проводимые в рамках ОДКБ, в принципе, не предусматривали именно такие события, которые произошли в Казахстане.

Многие из экспертов подчеркнули, что наряду с процессами глобализации прослеживается явный тренд на **регионализацию**. Регионализация в некоторых своих формах может тормозить глобализацию, и быть важным фактором международной системы на протяжении следующих 10-15 лет.

– Уже сформированы более десяти форматов «5+1» с участием стран Центральной Азии и других региональных акторов. И в этом ключе существует большая вероятность, что другие внешние акторы будут использовать этот формат для расширения связи с центральноазиатскими государствами. То есть ключевые внешние игроки уже рассматривают наш регион как единое целое, – поделился мнением таджикский политолог **Шерали Ризоён**.

Прогнозируя дальнейшее развитие Центральной Азии, **Шерали Ризоён** подчёркивает, что внимание глобальных акторов к региону будет возрастать. По этой

причине, государства Центральной Азии и далее будут расширять многовекторность своей внешней политики, при этом сохраняя нейтральную позицию по отношению к глобальному противоборству крупных акторов.

Вместе с тем, по мнению **Бахтиёра Эргашева**, риск превращения Центральной Азии в арену противостояния глобальный игроков только возрастает.

– Впереди нас ждет еще большая эскалация конфликтности во взаимоотношениях между блоками стран, о которых мы с вами прекрасно знаем. И в этих условиях Центральная Азия – это уникальный регион, который находится в окружении трёх будущих глобальных центров силы – Китай, Россия, Индия, – и который напрямую граничит с двумя серьёзными региональными державами в виде Пакистана и Ирана. В регионе усиливается по крайней мере если не идеологическое и политическое, то экономическое присутствие Турции. Регион был, есть, и в дальнейшем будет и в средней, и в долгосрочной перспективе ареной очень жёсткого противостояния этих сил, каждая из которых по большому счёту предлагает свою повестку дня для стран Центральной Азии, – отметил эксперт.

В контексте вопроса о становлении многополярного

мироустройства, участники круглого стола подняли тему формирования **евразийского полюса устойчивости**.

– Этот полюс устойчивости будет состоять из различных мини-полюсов или мини-подсистем. Центральная Азия возможно не будет его ядром, но будет одним из подсистемных полюсов. Центральная Азия неоднородна, однако посыл на регионализацию у нас действительно начал зарождаться. Но база этой самой кооперации в понимании у нас различна, – пояснила казахстанский политолог **Лидия Пархомчик**.

Вместе с тем, многие участники круглого стола сошлись во мнении, что в Центральную Азию входят слишком разные страны, чтобы говорить о единстве региона. Казахстанский ученый **Рустам Бурнашев** считает, что в принципе позиционирование государств Центральной Азии как единого региона существует только в поле риторики, и настоящий регион Центральной Азии государств ещё только предстоит построить. Однако сами государства по-разному видят процесс регионализации.

Казахстанский дипломат **Рустем Курмангужин** отметил, что ОДКБ не хватает дополнительных форм сотрудничества с другими внешними игроками.

– Саммит ОБСЕ проходил в 2010 году и был посвящён

партнёрам по ОБСЕ. Давайте ведём такой термин «партнёры ОДКБ».

Возьмём также аналогию с политикой Евросоюза, у них же есть ассоциация. Давайте сделаем ассоциацию заинтересованных стран с ОДКБ.

Почему бы не сделать гуманитарное сотрудничество ОДКБ? Грузы можно посылать не только с эмблемой МЧС, а с эмблемой ОДКБ. НАТО же посылает соответствующие грузы. Особенно пускай привыкают страны третьего мира, многие из которых как раз могут войти в ассоциацию или стать партнерами

ОДКБ. И тогда натовское влияние будет сужаться до стран-членов, – такие идеи выдвинул эксперт.

В завершение круглого стола эксперты единогласно заявили о необходимости создания «сетевых аналитического центра» под эгидой ОДКБ. Подразумевается, что в рамках этой единой структурой мозговые центры на пространстве ОДКБ могли бы обмениваться информацией. Кроме того, функционирование такой аналитической структуры позволило бы также скоординировать работу ОДКБ и ШОС.

Социологические исследования

По материалам XIV международной Грушинской социологической конференции

Приоритеты населения Беларуси во внешней политике, миграционные и рекреационные установки

Институт социологии и национальной академии наук Беларуси проводил социологическое исследование через телефонные опросы отношения белорусов к внешнеполитическому курсу страны.

«Какие направления внешней политики должны быть приоритетом для Беларуси?»

Касательно этого вопроса белорусские социологи наблюдают динамику за последние два года: начиная с 2022 года идет достаточно серьезный рост именно приоритета развития отношений с Россией в рамках Союзного государства.



На Ваш взгляд, какие направления внешней политики должны быть приоритетными для Беларуси? (в % от числа опрошенных, 2021-2023 гг.)



В два раза практически вырос приоритет развития отношений с Китаем. Респонденты считают, что это действительно, дружественная страна, в Беларуси много китайских студентов и есть инновационные проекты.

В рамках СНГ наблюдается, не такой большой рост, но он присутствует.

Интеграция евразийского пространства, Евразийский экономический союз тоже растет.

Вместе с тем, достаточно большая доля белоусов, каждый четвертый, респондент затрудняется ответить на этот вопрос.

«Какое должно быть основное направление внешней политики?»

Белорусские социологи приходят к выводу, что белорусы достаточно осторожны, и для них очень важен суверенитет, независимость. Ориентация на Россию важна, она достаточно стабильная, но при этом нужно проводить все же самостоятельную политику.

При этом ориентация на Европу снижается, согласно соцопросам. Но у молодежи она еще в большей степени может сохраняться в каких-то тенденциях.

В целом, по населению все-таки ситуация такова, что ориентация на Россию однозначно выше.



Как Вы считаете, каким должно быть основное направление Беларуси во внешней политике? (в % от числа опрошенных, 2021-2023 г.)

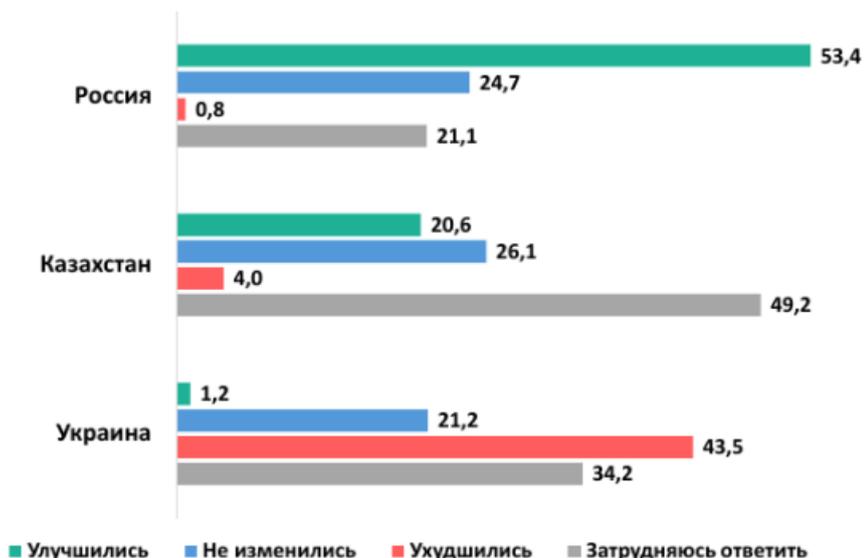


И опять, досаточно высокий процент (18,4%) «затрудняюсь ответить» – каждый пятый не дал ответа на этот вопрос.

«Как вы оцениваете отношения Беларуси с следующими странами за последние три месяца?»



Как, по Вашему мнению, изменились отношения Беларуси со следующими странами за последние три месяца? (в % от числа опрошенных, 2023 г.)



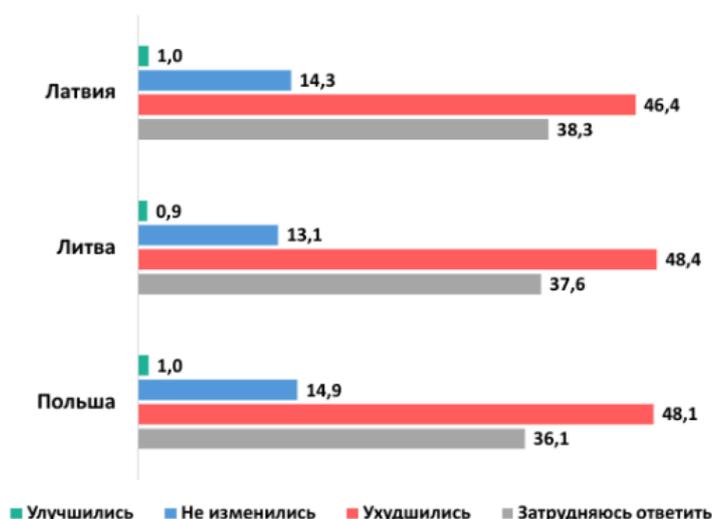
Касательно этого вопроса, для белорусов заметны явные улучшения в отношениях Беларуси с Россией. Ухудшения нет практически никакого, в пределах погрешности.

При этом наиболее затруднительный ответ у белорусов, это Казахстан. Потому что Казахстан далеко, и будет действительно непросто белорусам ответить, какие у Беларуси отношения с Казахстаном. 49% – каждый второй белорус затруднился ответить. При этом, преобладают позитивно-нейтральные тенденции.

Изменились отношения Беларуси со странами Прибалтики. Это связано со сложной приграничной ситуацией: беженцы, гибель беженцев в результате действий западных соседей, напряженность в плане транзита, перевозки грузов.



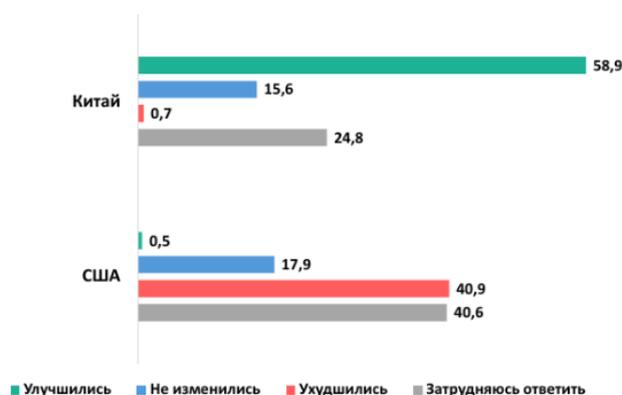
Как, по Вашему мнению, изменились отношения Беларуси со следующими странами за последние три месяца?
(в % от числа опрошенных, 2023 г.)



«Как изменились отношения Беларуси к следующим странам за последние три месяца: Китай-США?»



Как, по Вашему мнению, изменились отношения Беларуси со следующими странами за последние три месяца?
(в % от числа опрошенных, 2023 г.)



Китай выглядит очень симпатично для Беларуси. Беларусь этим летом вступает в ШОС, как полноценный участник этой организации. При этом, ШОС когда-то оказался в социальных исследованиях структурой для населения непонятной, неизвестной.

Сейчас это все активно подсвечивается в СМИ и в Интернете, поэтому люди знают больше.

В отношениях с США для белорусов наблюдается явное ухудшение, несмотря на то, что затрудняется ответить большое число респондентов.

«Хотели бы Вы уехать из Беларуси?»

Планов уезжать из Беларуси нет. Достаточно небольшой процент хотел бы уехать на ПМЖ куда-то из страны и хотели бы уехать с целью временной работы.



Касательно причин переезда, преобладают ответы, связанные с финансовыми факторами. Есть единичные ответы, связанные с политической ситуацией. Кого-то политика Беларуси не устраивает, но таких немного.

Граждане о трудовой миграции в Узбекистане

Ежегодно в состоянии миграции находится больше 250 миллионов. По разным данным, 250-300 миллионов. И в этом потоке людей какую-то часть составляют граждане Узбекистана.

«Был ли у Вас личный опыт трудовой миграции за пределами Узбекистана?»

Как показали результаты опроса в Узбекистане за 2023 год большинство (79,0%) его участников никогда не выезжали на работу за пределы страны; 20,5% респондентов имеют опыт трудовой миграции.

Если сравнить с 2022 годом, то изменения не очень большие. Если проанализировать в региональном разрезе, то первое место по числу мигрантов из Узбекистана занимает Андижанская область, 40,6% – чуть менее половины числа опрошенных.



Был ли у Вас личный опыт трудовой миграции за пределами нашей страны? (в % от общего числа опрошенных)

Согласно результатам опроса, наиболее часто в трудовую миграцию выезжали граждане, опрошенные в Республике Каракалпакстан, Андижанской и Хорезмской областях. Реже других- жители Ташкента и Джизакской области.

Регионы	Да	Нет	Отказ от ответа
Республика Каракалпакстан	34,9	63,5	1,6
Андижанская	40,6	59,4	-
Бухарская	16,9	83,1	-
Джизакская	9,1	90,9	-
Кашкадарьинская	13,7	86,3	-
Навоийская	13,5	86,5	-
Наманганская	15,4	84,6	-
Самаркандская	21,1	78,0	0,9
Сурхандарьинская	15,5	83,3	1,2
Сырдарьинская	21,4	78,6	-
Ташкентская	17,3	81,6	1,1
Ферганская	19,7	80,3	-
Хорезмская	32,8	67,2	-
город Ташкент	11,6	86,3	2,1
Город	21,4	78,1	0,5
Село	19,5	80,0	0,6

IFRA

3

Андижанская область – это Ферганская долина, там самая высокая плотность населения, не только в Узбекистане, вообще в Евразии.

Сегодня население Ферганской долины составляет более 10 миллионов человек. Имеется ввиду население только Узбекистана, трех областей Узбекистана.

В Ферганскую долину также входит Ошская региональная область Кыргызстана и Согдийская область Таджикистана. Это общая территория.

Далее если смотреть половозрастные показатели по миграции из Узбекистана, то, среди мужчин, почти каждый третий сказал, что был в миграции, а среди женщин только каждая десятая из числа опрошенных женщин.



Был ли у Вас личный опыт трудовой миграции за пределами нашей страны?
(в % от общего числа опрошенных)

Респонденты-мужчины втрое чаще женщин говорили об имеющемся опыте работы в другой стране.

Анализ результатов опроса в разрезе возраста респондентов показал, что в трудовую миграцию выезжали почти каждый четвертый среди респондентов от 30 до 60 лет.

Пол респондентов	Да	Нет	Отказ от ответа
Мужчины	30,8	68,5	0,7
Женщины	10,1	89,6	0,3
Возраст респондентов			
18-19	10,4	87,5	2,1
20-29	16,2	83,1	0,7
30-39	23,7	75,2	1,1
40-49	24,0	76,0	-
50-59	24,8	75,2	-
60-69	15,0	85,0	-
70 и старше	20,0	80,0	-



Далее респондентов спрашивали о том, в каких сферах они работали в эмиграции. Наибольшее количество людей, которые работали в тот период, когда они были в трудовой миграции, 37,7%, сказали, что были заняты в строительстве как разнорабочие.



Каким видом трудовой деятельности Вы занимались в другой стране? (в % от числа имеющих опыт трудовой миграции, многовариантный)

Как показал опрос, наиболее часто наши соотечественники в трудовой миграции работают в качестве строителей - разнорабочих (37,7%). Востребована также работа повара (15,4%), продавца или экспедитора -12,7%, квалифицированного строителя (12,7%), а также работа в сфере услуг (уход за детьми, уборка, общепит и др.).



Большинство, 58,3%, оценивают свой опыт трудовой миграции как «положительный», 24,1% – «скорее положительным, чем отрицательным». В то же время 9,6% назвали его «скорее отрицательным, чем положительным», а 7% дали негативную оценку.

«Хотели бы вы выехать в какую-либо страну в трудовую миграцию?»

Большинство, подавляющее большинство из числа опрошенных в Узбекистане, в трудовую миграцию ездить не хотят. Только каждый пятый, то есть 19,4%, ответили на этот вопрос положительно, а соответственно 84% отрицательно.



Хотели бы Вы выехать в какую-либо страну в трудовую миграцию? (в % от общего числа респондентов)

Большинство (80,4%) участников опроса отрицательно ответили на вопрос о желании выехать в какую-либо страну трудовую миграцию, но вместе с тем, согласно результатам опроса, 22,3% горожан и 16,4% жителей села хотели бы выехать на заработки.

Согласно результатам опроса, мужчины проявляют больший интерес к работе за рубежом, чем женщины- 22,6 и 16,2% соответственно.

Варианты	Да		Нет		Затрудняюсь ответить	
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.
Всего	20,7	19,4	78,8	80,4	0,5	0,2
Город	22,8	22,3	76,4	77,5	0,9	0,2
Село	18,4	16,4	81,4	83,5	0,2	0,2
Пол респондентов						
Мужчины	27,2	22,6	72,3	77,1	0,5	0,3
Женщины	14,5	16,2	85,0	83,8	0,5	-

Здесь стоит обратить внимание на цифру женщин в 16,2%.

Выше указывалось, что реальный опыт трудовой миграции имели только 10% женщин, а здесь уже видно, что хотят выехать 16,2%. То есть мы наблюдаем рост среди женщин, желающих выехать в новую миграцию.

Наибольшее количество желающих, конечно, это молодежь – 33%.

Социологические опросы в Узбекистане показывают, что женщины предпочитают уезжать в Турцию.

«С какой целью хотят поехать в миграцию?»

Опросы общественного мнения в Узбекистане показывают, что семья остается одной из самых главных ценностей для граждан страны. В соответствии с этим, большинство, 63-64% считают, что главная цель трудовой миграции – это заработать деньги, чтобы материально обеспечивать семью.

По статистике, 14,4% хотят заработать деньги на решение острых социальных бытовых проблем. В принципе, то же самое, только, с другой стороны.



Что именно Вас вынуждает задуматься о выезде в какую-либо страну для трудовой миграции? (в % от числа ответивших утвердительно)

Проведенный опрос позволил сформулировать основные причины, побуждающие граждан к внешней трудовой миграции. Главным мотивом является стремление материально и финансово обеспечить семью (63,4%).

14,4% опрошенных хотят заработать деньги на решение своих острых социальных и бытовых проблем, а также проблем своей семьи, таких как покупка жилья или улучшение жилищных условий, лечение родных, оплата контракта в высшем учебном заведении, проведение свадьбы или других семейных мероприятий. Для 13% опрошенных основным мотивом является желание обзавестись стартовым капиталом для открытия собственного бизнеса.

Варианты ответов	2022 г.	2023 г.
Заработать деньги, чтобы материально обеспечить семью	63,2	63,4
Заработать деньги на решение острых социальных и бытовых проблем	13,5	14,4
Заработать стартовый капитал для открытия собственного бизнеса	12,7	13,0
Желание освоить новую профессию и увидеть мир	8,5	-
Желание работать по специальности	-	3,2
Стремление рассчитаться с долгами	0,8	0,9
Затрудняюсь ответить	1,3	5,1

«На какой период времени люди хотят выехать?»

Наибольшее количество, то есть 30,6%, хотят выехать на год и полтора, а 18,5% на 2-2,5 года. Далее уже расклад идет по месяцам.



На какой период времени Вы хотели бы выехать в трудовую миграцию в другую страну? (в % от общего числа респондентов)

Согласно полученным данным, большинство потенциальных трудовых мигрантов (30,6%) намерены выехать на заработки сроком на год или полтора, реже - на 2-2,5 года (18,5%), 3 месяца (16,2%), полгода (12,5%). Женщины вдвое чаще мужчин указывали на желание поработать за рубежом короткий срок (3 месяца).

Варианты	3 месяца	6 месяцев	1 - 1,5 года	2 - 2,5 года	3 - 3,5 года	4 года	5 лет	6 - 9 лет	10 лет и более	Затр. ответить
Всего	16,2	12,5	30,6	18,5	8,4	2,3	6,9	0,5	2,8	1,3
Мужчины	11,1	17,5	31,0	18,3	8,8	3,2	7,9	-	1,6	0,6
Женщины	23,3	5,6	30,0	18,9	7,8	1,1	5,6	1,1	4,4	2,2

Незначительное число людей, 6,9% и 2,3%, высказалось за длительный период, 4-5 лет. То есть люди намерены выезжать на относительно короткий период.

«В какую страну вы хотели бы выехать в трудовую миграцию?»

В качестве приоритетной страны для трудовой миграции из Узбекистана лидирует Россия с 28,2%. Хотя в 2022 году это показатель составлял 39,6%. То есть вектор миграции в Россию уменьшается.

Если сравнить с исследованиями, которые проводились в нулевых годах и 10-х годах, то Россия занимала абсолютное подавляющее большинство, доходила до 70-80%.

Сейчас из Узбекистана также предпочитают ехать в Западную Европу, 25,5%. Причем это ведется организовано, это не стихийная миграция, это не неорганизованная миграция. Активно работает в Узбекистане Германия, Италия и другие европейские страны, которые готовят специалистов для своих производственных нужд и увозят уже подготовленных специалистов, особенно квалифицированных.

Преимущественно это специалисты в области машиностроения, обрабатывающей промышленности и так дальше.

Респондентов из Узбекистана также опросили о том, в каких сферах они предпочитают работать в трудовой миграции.

На первом месте строительство – 25,5%. Бизнес, коммерция – 26%.

Особое внимание обращает цифра 11,6% – наука. То есть граждане с научной степенью также хотят уехать.



Предпочтительная сфера деятельности для респондентов в стране трудовой миграции (в % от числа граждан, намеренных выехать в трудовую миграцию за рубеж, многовариантный)

Потенциальные мигранты наибольший интерес проявили к работе в сфере строительства, торговли, услуг, транспорта, оказанию помощи по дому, уходу за детьми, больными. Почти каждый четвертый респондент хотел бы заняться в трудовой миграции предпринимательской деятельностью.

